

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl ve věci žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] bytem [REDAKCE], o žádosti ze dne 4. 5. 2021 o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

t a k t o :

Podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se odmítá žádost žadatele ze dne 18. 4. 2021, kterou se žadatel domáhal poskytnutí informace – sdělení, zda bylo Okresním soudem v Berouně někdy odmítnuto v rámci žádosti na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, sdělení informace o účasti advokáta (v rámci výkonu advokacie) na soudním jednání, a pokud ano, poskytnutí spisové značky takového rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

1. Dne 4. 5. 2021 podal žadatel u Okresního soudu v Berouně výše specifikovanou žádost. Předmětem žádosti je poskytnutí informace – sdělení, zda bylo Okresním soudem v Berouně někdy odmítnuto v rámci žádosti na základě zákona o svobodném přístupu k informacím, sdělení informace o účasti advokáta (v rámci výkonu advokacie) na soudním jednání, a pokud ano, poskytnutí spisové značky takového rozhodnutí.
2. Soud vycházejí z toho, že je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., posuzoval žádost žadatele podle příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění novelizujících předpisů.
3. Důvody pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, resp. pro omezení přístupu k informaci obsahuje ustanovení § 11 tohoto zákona.
4. Podle § 11 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.
5. Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
6. Soud posoudil žádost žadatele a dospěl k závěru, že není možné jí vyhovět. Žadatel se svou žádostí domáhá poskytnutí informací, týkajících rozhodovací činnosti soudu, a to konkrétně v agendě podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Soud při posuzování jeho žádosti v souladu s ustálenou rozhodovací praxí Ústavního soudu České republiky zvažoval, zda by

odepření žádané informace nebylo v rozporu s ústavním rozměrem práva na informace a nepředstavovalo tím nepřípustně extenzivní interpretaci citovaného ustanovení.

7. Soud uzavřel, že dotaz na rozhodovací činnost soudu (Okresního soudu v Berouně), pokud jde o vyřizování agendy dotazů podle zákona o svobodném přístupu k informacím, je třeba podřadit pod kategorii informací definovaných v ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy povinné subjekty takovýto typ informací neposkytuje. Současně přitom nelze přehlédnout, že žadatel ve své žádosti zmiňuje pět spisových značek řízení, v níž má za to, že informace tohoto typu žadatelům poskytnuty byly. Žadatel tak sám ve své žádosti poukazuje na rozhodnutí soudu v agendě vyřizování žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které vyhledal ve veřejně přístupných zdrojích. Pro úplnost soud doplňuje, že jednotlivé žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím jsou posuzovány v každé konkrétní věci, přičemž je dbáno a jejich ústavněprávní aspekt; současně je tzv. testem proporcionality zohledňováno konkurující si právo, kterým je právo na ochranu osobních údajů subjektu, jehož se poskytnutí informací týká. Toto se následně projevuje v jednotlivých rozhodnutích o žádostech na poskytnutí informací.
8. Se zřetelem k výše uvedenému soud uzavřel, že žádosti žadatele není možné vyhovět a proto ji tímto rozhodnutím odmítl.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 19. května 2021

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně soudu