

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedou senátu JUDr. Tomášem Štindlem jako samosoudcem ve věci

žalobkyně: **Raiffeisen stavební spořitelna a.s.** IČO: 49241257  
sídlem Koněvova 2747/99, 130 45 Praha 3  
zastoupená advokátem Mgr. Milanem Žáčkem, zaměstnancem žalobce, na základě pověření

proti  
žalované:

- 1) [REDACTED], narozený [REDACTED]  
bytem [REDACTED]
- 2) [REDACTED], narozená [REDACTED]  
bytem [REDACTED]

**o zaplacení 105 809,71 Kč s příslušenstvím**

takto:

- I. Rozsudek č.j. 19 C 3/2014-141, vydaný Okresním soudem v Berouně dne 15.5.2015, se zrušuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žalobkyni bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 240,- Kč.

**Odůvodnění :**

Žalobou ze dne 6.11.2013 se žalobkyně domáhala proti žalovaným zaplacení částky 105 809,71 Kč s příslušenstvím z titulu nesplaceného úvěru

Rozsudkem zdejšího soudu č.j. 19 C 3/2014-141 ze dne 15.5.2015 bylo žalobě v plném rozsahu vyhověno.

Podáním doručeným soudu dne 24.1.2020 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět s tím, že u žalovaných byl ve společném insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. KSPH 71 INS 11485/2015 usnesením insolvenčního soudu ze dne 8.7.2015 zjištěn úpadek.

Podle ustanovení § 96 odst. 2 o.s.ř., je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

Jelikož žalobkyně vzala žalobu zpět až po té, co soud ve věci již rozhodl shora citovaným rozsudkem, bylo tímto usnesením vedle zastavení řízení rozhodnuto rovněž o zrušení rozsudku č.j. 19 C 3/2014-141 ze dne 15.5.2015.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., neboť řízení bylo zastaveno.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění vrátí soud z účtu soudu zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Vzhledem k tomu rozhodl soud o vrácení části zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 240,- Kč.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 29. ledna 2020

JUDr. Tomáš Štindl v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. 2. 2020