

USNESENÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Pomahačem ve věci

žalobkyně: ROKEMONT s.r.o., IČO 28427815
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle
zastoupený advokátem Mgr. Tomášem Šmucrem
sídlem V Malé Doubravce 1242/27, 312 00 Plzeň

proti
žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE], [REDAKCE]
zastoupený advokátem Mgr. Vitem Veselým
sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha

o žalobě o zdržení se užívání vodovodní přípojky a kanalizační přípojky

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna uhradit žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 14 164 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám právního zástupce žalovaného Mgr. Víta Veselého, advokáta se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1. Tyto náklady sestávají z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1, § 7 a § 9 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 10 000 Kč sestávající z částky 1 500 Kč za každý ze 4 úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. (převzetí a příprava zastoupení, výzva k plnění se základním skutkovým a právním rozbohem, písemné podání, účast na jednání u Okresního soudu v Berouně dne 10. 3. 2020) a 3 půl úkonů ve výši 750 Kč (podání ze dne 22. 4. 2018, podání ze dne 12. 2. 2019, účast na jednání u Okresního soudu v Berouně dne 12. 3. 2020) včetně 7 paušálních náhrad výdajů po 300 Kč dle § 13 odst. 4 a. t., tj. celkem 2 100 Kč, z náhrady za promeškaný čas za 4 půlhodiny po 100 Kč dle § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 3, tj. celkem 400 Kč, z náhrady cestovních výdajů dle § 13 odst. 1 a 5 v celkové výši 955,62 Kč za cestu 2 x 34 km Praha-Beroun a zpět, celkem 136 km (cesta osobním automobilem tov. zn. Alfa Romeo, reg. zn. [REDAKCE] se spotřebou 8,3 l na 100 km při průměrné ceně pohonných hmot 32,00 Kč/l se sazbou základní náhrady 4,20 Kč za km) a náhradu 21 % DPH ve výši 2 458,18 Kč. O náhradě nákladů bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 146 odst. 2 o. s. ř., kdy s ohledem na skutečnost, že důvod zastavení řízení je nutno chápat čistě procesně, příčina zastavení řízení tak leží zcela na straně žalobkyně, která vzala žalobu svým podáním ze dne 11. 3. 2020 v plném rozsahu zpět.

Odůvodnění:

Odůvodnění tohoto usnesení není vyhotovováno v souladu s ustanovením § 169 odst. 2 o. s. ř., neboť nebylo rozhodnuto ve věci samé, povaha věci to připouští a z obsahu spisu je zřejmé, na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze se sídlem nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně se sídlem Wagnerovo náměstí 1249, 266 47 Beroun, písemně ve dvojím vyhotovení.

Beroun 12. března 2020

Mgr. Petr Pomahač v. r.
samosoudce