



ČESKÁ REPUBLIKA  
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 9. 4. 2020 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], trvale bytem [REDACTED],  
[REDACTED], okres Beroun,

je vinen, že

se záměrem získat stavební materiál pro svoji potřebu využil příležitosti při vykládce stavebního materiálu, kterou měl jako OSVČ, IČ 67677045, zajišťovat na základě objednávky ze dne 1. 10. 2018 pro společnost Pracovní s.r.o., která realizuje výstavbu rodinných domů v obci Křižatky - Králův Dvůr v okrese Beroun, přičemž dne 1. 11. 2018 v ranních hodinách v místě vykládky stavebního materiálu v obci Křižatky požádal [REDACTED], řidiče společnosti Rymax Cargo, s.r.o., která zajišťuje přepravu stavebního materiálu pro společnost Pracovní, s.r.o., aby při další vykládce část přepravovaného stavebního materiálu dopravil na jiné než určené místo, konkrétně na stavební parcelu č. [REDACTED] v obci Počaply - Králův Dvůr, jejímž majitelem je obviněný [REDACTED] přičemž za uvedenou službu [REDACTED] nabídl finanční částku ve výši 4.000,- Kč, kterou mu měl předat po vyložení části nákladu, následně [REDACTED] odjel pro další stavební materiál do areálu společnosti Xella Chlumčany, přičemž o nabízené finanční odměně za složení části materiálu mimo místo vykládky v době kolem 10:00 hodin telefonicky informoval [REDACTED] projektovou manažerku společnosti Pracovní s.r.o., která [REDACTED] sdělila, aby postupoval podle pokynů obviněného [REDACTED] s tím, že se [REDACTED] na místo vykládky dostaví a vše oznámí Policii České republiky, následně [REDACTED] podle telefonických pokynů obviněného [REDACTED] zastavil na benzinové čerpací stanici MOL v Králově Dvoře, kde na něj obviněný [REDACTED] čekal se svým vozidlem, přičemž odtud jeli obviněný [REDACTED] a [REDACTED] na stavební parcelu č. [REDACTED] v obci Počaply - Králův Dvůr, kde obviněný [REDACTED] kolem 12:15 hodin složil z vozidla [REDACTED]

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.

pórobetonové tvárnice zn. Hebel o rozměrech 499x150x199 mm, P2-500, typ hladké, v celkovém počtu 720 ks v celkové hodnotě 21.211,20,- Kč, které byly umístěny na dřevěných paletách v počtu 9 ks v celkové hodnotě 1.170,- Kč, přičemž po složení materiálu obviněného [REDAKCE] oslovila [REDAKCE] které [REDAKCE] nabídl finanční částku ve výši 10.000,- Kč za to, když bude předstírat, že se nic nestalo a věc neoznámí Policii České republiky, přičemž [REDAKCE] ani [REDAKCE] nepřijali od obviněného nabízené finanční prostředky a [REDAKCE] na místo přivolala hlídku Policie České republiky, přičemž obviněný [REDAKCE] se tímto jednáním snažil získat stavební materiál v celkové hodnotě 21.211,20 Kč na úkor společnosti Pracovní s.r.o., IČ 02953412, se sídlem Jeremenkova 1021/70, Praha 4,

tedy

jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu spočívajícího v přisvojení si cizí věci tím, že se jí zmocní, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a to v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak jinému v souvislosti s podnikáním jiného nabídl úplatek,

čímž spáchal

přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s přechinem podplacení podle § 332 odst. 1 alinea 2 tr. zákoníku, v tehdy účinném znění (do 1. 1. 2019).

a odsuzuje se

podle § 332 odst. 1 tr. zákoníku za použití §§ 43 odst. 1, 67 odst. 1, odst. 3, 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu ve výměře 35 000 Kč, který je tvořen 35 denními sazbami po 1 000 Kč,

podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání 5 (pěti) měsíců pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 9. dubna 2020

Mgr. Aleš Grombář v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Sládková.