

# U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní JUDr. Markétou Švarcovou ve věci

žalobkyně: [redacted], narozena [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená obecnou zmocněnkyní [redacted]  
bytem [redacted]

proti  
žalovaným: 1) [redacted], narozena [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená Mgr. Petrou Dvořákovou, advokátkou  
sídlem Edvarda Beneše 873, 252 62, Horoměřice

2) [redacted], narozen [redacted]  
bytem [redacted]

o vypořádání zaniklého společného jmění manželů  
o schválení smíru

t a k t o:

## I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

1. Do dědictví po zůstaviteli [redacted] nar. [redacted], r.č. [redacted],  
posledně bytem [redacted], [redacted], zemřelém dne  
[redacted], připadá podíl o velikosti  $\frac{1}{4}$  na geometrickém plánu č. 256-31/2015,  
vypracovaným Ing. Václavem Heppnerem, geodetická kancelář se sídlem Nerudova  
110, 268 01 Hořovice, oddělených nemovitostech v obci a k.ú. [redacted] a to
  - parcely st. [redacted] - zastavěné plochy a nádvoří o výměře 379 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba  
v Mrtníku č.p. [redacted] – objekt bydlení, která stojí na pozemku p.č. st. [redacted]
  - parcely č. [redacted] – zahrady o výměře 1160 m<sup>2</sup>,
  - parcely č. [redacted] – zahrady o výměře 14 m<sup>2</sup>,
  - parcely č. [redacted] – ostatní plochy (ostatní komunikace) o výměře 5 m<sup>2</sup>,
 vše v obci a k.ú. [redacted], k jejichž oddělení se vyjádřil Městský úřad Hořovice,  
Odbor výstavby a životního prostředí zn. S-MUHO/10558/2018/GEB č.j.:  
UHO/10794/2018 dne 16.5.2018,  
 - se všemi právy a povinnostmi,  
 - s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi, tj. zejm. přípojkou vody, přípojkou  
elektriky, septikem, terasou, zpevněnými plochami a trvalými porosty.

Geometrický plán včetně vyjádření Městského úřadu Hořovice, Odbor výstavby a  
životního prostředí tvoří nedílnou součást tohoto smíru.

2. Do spoluvlastnictví žalovaných [redacted], nar. [redacted], r.č. [redacted],  
[redacted], bytem [redacted], [redacted], a [redacted], nar. [redacted],  
r.č. [redacted], bytem [redacted], [redacted], připadá každému podíl  
o velikosti tři osmin ( $\frac{3}{8}$ ) na geometrickém plánu č. 256-31/2015, vypracovaným  
Ing. Václavem Heppnerem, geodetická kancelář se sídlem Nerudova 110, 268 01  
Hořovice, oddělených nemovitostech v obci a k.ú. [redacted], a to
  - parcely st. [redacted] - zastavěné plochy a nádvoří o výměře 379 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba v  
[redacted] – objekt bydlení, která stojí na pozemku p.č. st. [redacted]
  - parcely č. [redacted] – zahrady o výměře 1160 m<sup>2</sup>,

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

- parcely č. [REDACTED] – zahrady o výměře 14 m<sup>2</sup>,
  - parcely č. [REDACTED] – ostatní plochy (ostatní komunikace) o výměře 5 m<sup>2</sup>,
- vše v obci a k.ú. [REDACTED], k jejichž oddělení se vyjádřil Městský úřad Hořovice, Odbor výstavby a životního prostředí zn. S-MUHO/10558/2018/GEB č.j.: UHO/10794/2018 dne 16.5.2018,
- se všemi právy a povinnostmi,
  - s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi, tj. zejm. přípojkou vody, přípojkou elektriky, septikem, terasou, zpevněnými plochami a trvalými porosty.

Geometrický plán včetně vyjádření Městského úřadu Hořovice, Odbor výstavby a životního prostředí tvoří nedílnou součást tohoto smíru.

3. Do výlučného vlastnictví žalobkyně [REDACTED], nar. [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] připadají geometrickým plánem č. 256-31/2015, vypracovaným Ing. Václavem Hepnerem, geodetická kancelář se sídlem Nerudova 110, 268 01 Hořovice, oddělené nemovitosti v obci a k.ú. [REDACTED], a to
- parcela č. [REDACTED] - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 106 m<sup>2</sup>,
  - parcela č. [REDACTED] – zahrada o výměře 310 m<sup>2</sup>,
  - parcela č. [REDACTED] – zahrada o výměře 122 m<sup>2</sup>,
  - parcela č. [REDACTED] – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 3 m<sup>2</sup>,
- vše v obci a k.ú. [REDACTED], k jejichž oddělení se vyjádřil Městský úřad Hořovice, Odbor výstavby a životního prostředí zn. S-MUHO/10558/2018/GEB č.j.: UHO/10794/2018 dne 16.5.2018,
- se všemi právy a povinnostmi,
  - s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi, tj. zejm. přípojkou vody, přípojkou elektriky, septikem, zpevněnými plochami, trvalými porosty a rozestavěnou stavbou garáže dosud nezapsanou v katastru nemovitostí.

Geometrický plán včetně vyjádření Městského úřadu Hořovice, Odbor výstavby a životního prostředí tvoří nedílnou součást tohoto smíru.

4. Ve prospěch žalobkyně [REDACTED], nar. [REDACTED], r.č. [REDACTED] bytem [REDACTED], [REDACTED], se zřizuje věcné břemeno - SLUŽEBNOST UŽÍVACÍHO PRAVA – dle ust. § 1257 a násl. občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. v platném znění následujícího obsahu:

- a) Žalobkyně [REDACTED], nar. [REDACTED], r.č. [REDACTED], bytem [REDACTED] [REDACTED], je oprávněna k užívání bytu v domě č.p. [REDACTED] v [REDACTED] situovaného v přízemí domu při vstupu do domu s vchodem z chodby vpravo sestávajícího z kuchyně a čtyř pokojů s příslušenstvím, tj. koupelnou a WC. Dále je oprávněna společně s vlastníky užívat vchod do domu, chodbu v přízemí, schodiště v domě, půdu, sklep, terasu a zahradu s právem na třetinu úrody ovoce a zeleniny. [REDACTED] tato oprávnění přijímá a každý vlastník
- parcely č. st. [REDACTED] - zastavěné plochy a nádvoří o výměře 379 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba v [REDACTED] – objekt bydlení, která stojí na pozemku p.č. st. [REDACTED]
  - parcely č. [REDACTED] – zahrady o výměře 1160 m<sup>2</sup>,
  - parcely č. [REDACTED] – zahrady o výměře 14 m<sup>2</sup>,
  - parcely č. [REDACTED] – ostatní plochy (ostatní komunikace) o výměře 5 m<sup>2</sup>,
- v obci a k.ú. [REDACTED] je povinen toto právo trpět.
- b) Náklady spojené s údržbou a opravami nemovitostí uvedených v čl. 4. odst. a) tohoto smíru, ponесou ze svého vlastníci.
- c) Náklady spojené s užíváním těchto nemovitostí zejména za spotřebu elektrické energie, vody a otopu, ponесou ze svého oprávnění a povinní v rozsahu svého užívání.

- d) Vlastníci nemovitostí uvedených v čl. 4. odst. a) tohoto směru jsou povinni [redacted] podle její potřeby, kdykoli na její požádání poskytovat třikrát denně stravu, z toho jednou denně teplou, nakupovat z prostředků oprávněné podle jejích dispozic, jednou týdně vyprat a vyžehlit prádlo, uklidit byt, jednou za tři roky jej vymalovat. V případě nemoci oprávněné zajistit ošetření, přivolat lékařskou pomoc nebo jí odvézt k lékaři.
- e) Účastníci se dohodli, že služebnost užívacího práva se zřizuje bezplatně a ve prospěch oprávněné doživotně.
- f) Oprávněná ze služebnosti užívacího práva ze zřizované služebnosti přijímá a povinná jakožto vlastníci nemovitostí specifikovaných v čl. 4. odst. a) tohoto směru se zavazují tato práva oprávněné strpět.

#### 5. Ve prospěch

- parcely č. [redacted] - zastavěné plochy a nádvoří o výměře 106 m<sup>2</sup>,
- parcely č. [redacted] – zahrady o výměře 310 m<sup>2</sup>,
- parcely č. [redacted] – zahrady o výměře 122 m<sup>2</sup>,
- parcely č. [redacted] – ostatní plochy (ostatní komunikace) o výměře 3 m<sup>2</sup>,

v obci a k.ú. [redacted]

se zřizuje služebnost vedení inženýrských sítí, a to zejm. přípojek elektřiny a přípojek vody následujícího obsahu

- a) vlastníci pozemkové parcely č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] jsou oprávněni přes pozemky parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted], tak jak je vyznačeno v geometrickém plánu č. 256-31/2015 zhotoveného Václavem Heppnerem, geodetická kancelář Nerudova 110, 268 01 Hořovice, zbudovat na své náklady přípojky elektřiny a vody.
- b) Za tím účelem jsou oprávněni vstupovat a vjíždět na pozemek parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted], a to jednak za účelem zbudování přípojky elektřiny a vody a dále za účelem zjištění havárií, provádění údržby, úprav a oprav.

Každý vlastník pozemku parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] je povinen strpět umístění a provozování přípojky elektřiny a vody, a zdržet se provádění činností, které by mohly ohrozit funkčnost provozu přípojek plynu a vody.

Každý vlastník pozemku č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] je povinen

- při výkonu svých práv odpovídajících služebnosti co nejvíce šetřit práva vlastníka pozemku parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] a uvést bez zbytečného odkladu na vlastní náklady pozemky parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] či jejich dotčenou část po provedení prací do původního stavu a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací do stavu odpovídajícímu předchozímu účelu nebo užívání pozemků,
- zdržet takového jednání, které by nepřiměřeně omezovalo vlastnické právo vlastníka pozemků parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted]

Vlastníci pozemků č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] práva odpovídající této služebnosti přijímají a vlastníci pozemků parc. č. st. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted] jsou povinni tato práva trpět.

Náklady na zbudování, zachování a opravy a údržbu přípojek vody a elektřiny ponese vlastníci pozemků č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted] v obci a k.ú. [redacted]. Tyto náklady zahrnují nejen vlastní náklady, ale i náklady na pořízení projektové dokumentace a náklady spojené se stavebním řízením.

Náklady na zachování a opravy a údržbu přípojek vody a elektřiny umístěných na pozemcích parc. č. st. ■■■, č. ■■■, č. ■■■ a č. ■■■ v obci a k.ú. ■■■ ponesou vlastníci pozemků č. ■■■, č. ■■■, č. ■■■ a č. ■■■ v obci a k.ú. ■■■

- c) Služebnosti vedení inženýrských sítí a to zejm. přípojek vody a elektřiny se zřizují bezplatně na dobu neurčitou.

## 6. Finanční vypořádání

Žalovaná č. 1 je povinna uhradit žalobkyni částku ve výši 100.000,- Kč, (slovy: jedno sto tisíc korun českých), a to bezhotovostním bankovním převodem na účet číslo: 1521490003/0800, nejpozději do dne 31. 12. 2020.

Žalovaný č. 2 je povinen uhradit žalobkyni částku ve výši 100.000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých), a to bezhotovostním bankovním převodem na účet číslo: 1521490003/0800, nejpozději do dne 31. 12. 2020.

## 7. Zánik zástavního práva

Vzhledem k tomu, že nemovitosti dosud zapsané v katastru nemovitostí na LV č. ■■■ vedeném pro obec a k.ú. ■■■ (parcela st. ■■■ - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 485 m<sup>2</sup>, jejíž součástí je stavba v ■■■ – objekt bydlení, která stojí na pozemku p.č. st. ■■■ parcela č. ■■■ – zahrada o výměře 1470 m<sup>2</sup>, parcela č. ■■■ – zahrada o výměře 136 m<sup>2</sup>, parcela č. ■■■ – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 8 m<sup>2</sup>, vše v obci a k.ú. ■■■, zajišťují smluvním zástavním právem

a) pohledávku ve výši 154.823,- Kč s přísl.,

b) závazek na zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,2% z dlužné částky za každý den prodlení s vrácením úvěru,

ve prospěch RiPSS Invest s.r.o., Slezská 1668/56, Vinohrady, 12000 Praha 2, RČ/IČO: 27591131, dle smlouvy o zřízení zástavního práva podle obč.z. ze dne 22.02.2013 s právními účinky vkladu práva ke dni 27.02.2013, podle níž byl vklad práva povolen příslušným katastrálním úřadem pod č.j. V-834/2013-202 v pořadí k datu podle právní úpravy účinné v době vzniku práva, a toto zástavní právo zaniklo, o čemž věřitel vystavil kvitanci ze dne 15.10.2013, bude zástavní právo v katastru vymazáno současně s vkladem vlastnického práva dle tohoto smíru.

Kvitance vystavená zástavním věřitelem ze dne 15.10.2013 tvoří nedílnou součást tohoto smíru.

## 8. Náklady řízení

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení a každý z účastníků řízení nese náklady řízení ze svého.

- II. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací z účtu Okresního soudu v Berouně poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5.600,- Kč.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 26.9.2012 původně proti ■■■ nar. ■■■, domáhala vypořádání zaniklého společného jmění manželů, které zaniklo právní mocí rozsudku Okresního soudu v Berouně o rozvodu manželství dne 9.10.2009. Žalobkyně učinila předmětem vypořádání ¾ nemovitostí, a to pozemek parc.č. st. ■■■ o výměře 485 m<sup>2</sup>, jehož součástí je budova č.p. ■■■ a dále pozemek parc.č. ■■■ o výměře 1.470 m<sup>2</sup>, a pozemek parc.č. ■■■ a parc.č. ■■■, to vše v k.ú. ■■■. Žalobkyně navrhl, aby předmětné nemovitosti byly přikázány do výlučného vlastnictví žalovaného a žalované byla uložena povinnost vyplatit žalobkyni na vypořádání podílu ze společného jmění manželů částku 2,062.500,- Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.

Vzhledem k tomu, že původní žalovaný [REDACTED], narozený [REDACTED], zemřel dne [REDACTED], rozhodl Okresní soud v Berouně usnesením ze dne 4.8.2014, č.j. 6 C 129/2012-85, o pokračování v řízení na straně žalované se první žalovanou [REDACTED] narozenou dne [REDACTED] a druhým žalovaným [REDACTED], narozeným [REDACTED]. Usnesení nabylo právní moci 3.9.2014.

V průběhu řízení účastníci uzavřeli smír uvedený ve výroku I. tohoto usnesení s tím, že tím je mezi účastníky vyřešen celý předmět sporu.

Soud přezkoumal obsah smíru, uzavřeného účastníky, a dospěl k závěru, že tento není v rozporu s právními předpisy, a proto jej dle § 99 o.s.ř. schválil, včetně ujednání o nákladech řízení (§ 142 odst. 1 o.s.ř.).

Protože podle § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění platném ke dni zahájení tohoto řízení, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20%, nejméně však o 1.000,- Kč, v případě schválení soudního smíru před tím, než je ve věci samé rozhodnuto, rozhodl soud jak ve výroku II. tohoto usnesení uvedeno.

#### P o u č e n í :

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze, 150 00 Praha 5, nám. Kinských 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Nesplní-li některý ze žalovaných dobrovolně to, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se žalobkyně domáhat splnění této povinnosti podáním návrhu na výkon rozhodnutí u soudu, popřípadě podáním návrhu na nařízení exekuce ve smyslu zák. č. 120/2001 Sb.

Beroun 29. května 2019

JUDr. Markéta Švarcová v.r.  
samosoudkyně