

U S N E S E N Í

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Markétou Švarcovou ve věci

žalobce:

[REDACTED]

zastoupeného Milanem Bláhou, advokátem
se sídlem Lánská 65, Praha 9 – Kyje

proti
žalované:

[REDACTED]

zastoupené JUDr. Jitkou Oliberiusovou, advokátkou
se sídlem Římská 104, Praha2

o neúčinnost darovací smlouvy, o opravě rozsudku Okresního soudu v Berouně ze dne 10.10.2018, sp.zn. 6 C 54/2012

t a k t o :

Rozsudek vydaný Okresním soudem v Berouně ze dne 10.10.2018, sp.zn. 6 C 54/2012, se ve výroku III. opravuje tak, že správně zní: „Žalobci se povinnost náhrady nákladů vzniklých státu v tomto řízení ve výši 5.000,- Kč nestanoví.“

O d ů v o d n ě n í :

Ve výroku III. rozsudku Okresního soudu v Berouně uvedeného ve výroku tohoto usnesení uložil soud neúspěšnému žalobci povinnost náhrady nákladů vzniklých státu v tomto řízení ve výši 5.000,- Kč, a to do tří dnů od právní moci rozsudku. Z obsahu spisu a z odůvodnění rozsudku však vyplývá, že žalobce již uhradil zálohu na náhradu nákladů důkazem znaleckého posudku dne 20.11.2017.

Podle § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

Protože se jedná o zřejmou nesprávnost, když žalobce již uhradil náklady státu zaplacenou zálohou, postupoval soud podle ust. § 164 o. s. ř., a tuto zřejmou nesprávnost ve výše uvedeném rozsudku opravil.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze, 150 00 Praha 5, nám. Kinských 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 12. listopadu 2018

JUDr. Markéta Švarcová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Séglová.