

Krajský soud v Ústí nad Labem

Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem 50, tel: 477047111, podatelna@ksoud.unl.justice.cz

Spr 781/2009

Výroční zpráva o činnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb. předkládám výroční zprávu o počtu a vyřízení písemně podaných žádostí **za rok 2008.**

§ 18 odst. 1 písm. a)

Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

V roce 2008 bylo celkem podáno **13** písemných žádostí

Vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti – **1 (Inf 8/2008)**

Vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti – **4 (Inf 6/2008 – 3, Inf 12/2008 – 1)**

Ostatním žádostem bylo vyhověno – **10**

§ 18 odst. 1 písm. b)

Počet odvolání proti rozhodnutí – 5 (Inf 6/2008 – 3, Inf 8/2008 – 1, Inf 12/2008 – 1)

§ 18 odst. 1 písm. c)

Opis podstatných částí rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení – 0

§ 18 odst. 1 písm. d)

Počet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence – 0

§ 18 odst. 1 písm. e)

Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis jejich vyřízení – 2
1. **Inf 12/2008** – stížnost byla podána z důvodu neposkytnutí informací po uplynutí zákonné lhůty.

Krajský soud v Ústí nad Labem zaslal dne 17. 12. 2008 v reakci na postoupené stížnosti žadateli přípis, v němž jej informoval, že žadatelovy stížnosti považuje za zmatečné, neboť na žádost o informace již reagoval dne 2. 12. 2008 jednak poskytnutím části požadovaných informací, jednak rozhodnutím o odmítnutí části žádosti. Ministerstvo spravedlnosti rozhodnutím č. j. 14/2009 SOSV-OSV-ST ze dne 14. 1. 2009 podle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ postup krajského soudu potvrdil a stížnost zamítl.

2. **Inf 13/2008** – žadatel podal ke krajskému soudu podání nazvané „odvolání proti odmítnutí žádosti o poskytnutí informací“. Ministerstvo spravedlnosti posoudilo charakter žadatelova podání a dospělo k závěru, že přípis krajského soudu nelze považovat za rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace ve smyslu § 15 odst. 1 InfZ, neboť neobsahuje náležitosti

předepsané ustanoveními § 68 a 69 správního řádu, je nutno podání žadatele, ač označené jako odvolání, posuzovat jako stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a InfZ.

Krajský soud v Ústí nad Labem zaslal dne 18. 12. 2008 žadateli přípis, v němž k části dotazu odkázal žadatele na jeho podání ze dne 22. 10. 2008, jakož i na vlastní podání ze dne 27. 11. 2008, sp. zn. Spr 5487/2008, kterým na žadatelovo podání reagoval. Ministerstvo spravedlnosti rozhodnutím č. j. 565/2008-SOSV-OSV ze dne 27. 1. 2009 podle § 16a odst. 6 písm. a) postup krajského soudu potvrdil a stížnost zamítl.

§ 18 odst. 1 písm. f)

Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona – Krajskému soudu v Ústí nad Labem nevznikly s podáváním informací žádné zvýšené náklady.

V Ústí nad Labem dne 23. 2. 2009

JUDr. Milan Kohoutek v. r.
předseda krajského soudu