**Krajský soud v Praze rozhodl, že hlasování v místním referendu uskutečněném na Kladně je neplatné**

Krajský soud v Praze vyhověl návrhu Přípravného výboru pro konání místního referenda a jednoho občana Kladna na vyslovení neplatnosti hlasování v místním referendu o zamezení provozu hazardních her, které se na Kladně konalo společně s prvním kolem volby prezidenta republiky. Na základě učiněných zjištění soud dospěl k závěru, že Statutární město Kladno se v rozporu s ústavní zásadou neutrality veřejné moci zapojilo do kampaně před místním referendem. Soud na základě provedených důkazů konstatoval, že Statutární město Kladno provádělo vlastním jménem a na náklady městského rozpočtu  kampaň, ve které se nepřípustně postavilo na jednu ze stran názorových uskupení a potenciální hlasující ve velkém rozsahu odrazovalo od účasti v referendu, přičemž na rozdíl od voleb má účast v místním referendu vliv na jeho platnost. Současně přípravnému výboru zamezilo v přístupu do městského periodika a v prezentaci jeho stanoviska na veřejných prostranstvích, čímž v souhrnu porušilo princip rovnosti zbraní.

Již jen na základě zjištěných pochybení v kampani měl soud za dostatečně podložené, že kdyby ke konstatovaným nezákonnostem nedošlo, výsledek místního referenda mohl být odlišný, což předznamenalo důvodnost podaného návrhu.

Soud dále zjistil i vady, k nimž došlo v průběhu samotného hlasování. Zejména konstatoval, že okrskové volební komise v některých okrscích postupovaly nesprávně, pokud v hlasovací místnosti dostatečným způsobem neoznačily místo, kde si oprávněné osoby mohly vyzvednout hlasovací lístky a úřední obálky pro místní referendum, a současně se příchozích ani nedotazovaly, zdali si přejí hlasovat v prezidentské volbě či v místním referendu. Většinou bez dalšího presumovaly účast voliče v prezidentské volbě. Na druhou stranu soud odmítl, že by okrskové volební komise byly povinny vydávat hlasovací lístky a úřední obálky příchozím osobám automaticky, aniž by nejprve zjistily, jakého hlasování se chtějí účastnit.

V určitých hlasovacích okrscích též nebyl zajištěn dostatečný počet hlasovacích lístků a úředních obálek či nebyly viditelným způsobem označeny objekty, v nichž se nacházely hlasovací místnosti. Jedna z okrskových volebních komisí dále nesprávně posuzovala jako platné hlasy i hlasovací lístky, které byly do hlasovací schránky vhozeny v neorazítkovaných obálkách.

Návrh na opětovné vyhlášení místního referenda soudem byl naopak zamítnut, neboť soud v tomto řízení nemá pravomoc k tomu, aby sám stanovil termín opakovaného hlasování. Tuto pravomoc a současně zákonnou povinnost má Zastupitelstvo Statutárního města Kladna.