

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbq

NAŠE ZNAČKA: Si 148/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Lenka Škubalová
DNE: 30. 4. 2020

Vážená paní,

dne 23. 4. 2020 byla shora uvedenému soudu doručena žádost, kterou jste žádala s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o sdělení „*jakým způsobem řešíte případy, kdy se Vaši úředníci dopouštějí průtahů v řízení a nepostupují v zákonných lhůtách. Tím nemyslím v rámci současného korona stavu, to je asi pochopitelné, ale za standardního stavu. Jsou úředníci za takové průtahy v řízení trestáni, jsou jim alespoň vytýkány? Hrozí jim snížení platu, nebo to, že nedostanou bonusy? Přijali jste nějaká systémová opatření k řešení situací, kdy úředníci nepostupují v zákonných lhůtách?*“

Povinný subjekt předně poznamenává, že řízení vedená u Krajského soudu v Praze jsou většinou řízení soudní, kde odpovědnost za dodržování zákonných lhůt nesou hlavně soudci, kteří jsou kárně odpovědní podle zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soudech a soudcích). Ve vztahu k soudcům se kárná provinění řeší vždy podle shora uvedeného zákona. Kárné provinění je zaviněné porušení povinností soudce, tedy mimo jiné i zaviněné průtahy v řízení. Drobné nedostatky v práci nebo drobné poklesky v chování může orgán státní správy soudů, který je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení, vyřídit tím, že je soudci, vytkne, je-li to postačující (§ 88a zákona o soudech a soudcích). Za kárné provinění může být soudci kárným soudem uloženo podle jeho závažnosti dle § 88 shora citovaného zákona některé z těchto kárných opatření - důtka, snížení platu až o 30 % na dobu nejvíce 1 roku a při opětovném kárném provinění, jehož se soudce dopustil v době před zahlázením kárného opatření, na dobu nejvíce 2 let, odvolání z funkce předsedy senátu, odvolání z funkce soudce.

Obecně platí, že i mezi povinnosti úředníků (justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a další úřednický aparát soudu) náleží povinnost úkony při vyřizování věci činit plynule a bez průtahů. Odpovědnost úředníků za porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jimi vykonávané práci upravuje zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a podle tohoto zákona povinný subjekt postupuje. Pokud by byla zjištěna nečinnost, kterou zaměstnanec (úředník) zavinil, je možno mu pro soustavné méně závažné porušování povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci dát výtku a vyzvat jej k odstranění pochybení s poučením, že pokud by k dalšímu takovému pochybení došlo, mohl by s ním být rozvázán pracovní poměr dle § 52 písm. f) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce. Pokud by byly dány důvody, pro které by s ním zaměstnavatel mohl okamžitě zrušit pracovní poměr, nebo pro závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci, mohl by s ním být rozvázán pracovní poměr též dle § 52 písm. f) zákoníku práce. Porušil-li by zaměstnanec povinnost vyplývající z právních předpisů vztahujících se k jím

vykonávané práci zvláště hrubým způsobem, byl by dán důvod k výpovědi dle § 52 písm. g) zákoníku práce či k okamžitému zrušení pracovního poměru dle § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.

Povinný subjekt na závěr dodává, že z důvodu předcházení případné nečinnosti při vyřizování věcí, má vypracován systém pravidelných kontrol, které provádí, a proto není nutno přijímat systémové opatření, kterým by musela být řešena nečinnost úřednického aparátu zdejšího soudu.

S pozdravem

JUDr. Lenka Škubalová
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze