

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Tomášem Malým v insolvenční věci úpadce:

Mramor, spol. s.r.o., v likvidaci, IČ 451 46 497,
se sídlem Bezručova 701, 252 29 Dobřichovice,

o zrušení konkursu

t a k t o :

- I. Konkurs na majetek úpadce Mramor, spol. s.r.o., IČ 451 46 497, se zrušuje pro nedostatek majetku.
- II. Konkursnímu správci JUDr. Pavlovi Němcovi, IČ 101 72 556, se sídlem AK CZ, Nerudova 1101, 252 30 Řevnice, se ukládá, aby do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení písemně oznámil soudu, zda uzavřel účetní knihy a sestavil účetní závěrku úpadce.

O d ů v o d n ě n í :

1. Pravomocným rozhodnutím Krajského soudu v Praze č.j. 40 K 30/2002 – 18 ze dne 05. 09. 2002 byl zjištěn úpadek společnosti Mramor, s.r.o., IČ 451 46 497 (dále jen úpadce), a na jeho majetek prohlášen konkurs.
2. V průběhu řízení byla soudu dne 10. 08. 2019 předložena konečná zpráva s vyúčtováním odměny a výdajů správce konkursní podstaty ze dne 09. 08. 2019 (dále jen KS).

Usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 40 K 30/2002 – 1545 ze dne 15. 08. 2019 bylo nařízeno ústní projednání konečné správy, která byla vyvěšena na úřední desce soudu dne 21. 08. 2019 s poučením věřitelů o možnosti proti konečné zprávě podat námítky.

3. Při ústním jednání o projednání konečné zprávy bylo soudem vyhlášeno níže uvedené:
 - Schvaluje se konečná zpráva správce konkursní podstaty JUDr. Pavla Němce, se sídlem Nerudova 1101, 252 30 Řevnice, ze dne 09. 08. 2019 zveřejněná na úřední desce Krajského soudu v Praze dne 21. 09. 2019.
 - Schvalují se celkové příjmy konkursní podstaty ve výši 34 661 289,69 Kč, celkové výdaje konkursní podstaty ve výši 34 661 289,69 Kč, a to dle specifikace a v návrhu uvedeném v předložené konečné zprávě ze dne 09. 08. 2019 a usnesením Krajského soudu v Praze č.j. 40 K 30/2002 – 1550 z téhož dne rozhodnuto shodně s vyhlášeným usnesením z protokolu z projednání konečné zprávy ze dne 25. 08. 2019. Proti tomuto usnesení nebylo podáno odvolání a nabylo právní moci dne 19. 11. 2019.

4. V řízení, jak z konečné zprávy správce konkursní podstaty vyplývá a je zřejmé, že konkurs nemůže dosáhnout cíle dle § 2 odst. 3 zákona o konkursu a vyrovnání, jímž je poměrné uspokojení konkursních věřitelů. Soudu pak nezbylo než postupovat dle ust. § 44 odst. 1 písm. d) zákona o konkursu o vyrovnání a konkurs zrušit, jak uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.
5. O povinnosti konkursního správce uvedených v bodě II. výroku tohoto usnesení soud rozhodl podle ust. § 12 odst. 1 zákona o konkursu a vyrovnání

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů od doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

Praha 3. prosince 2019

JUDr. Tomáš Malý
samosoudce