

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbq

NAŠE ZNAČKA: Si 50/2019
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Lenka Škubalová
DNE: 13.02.2019

Vážený pane,

dne 6. 2. 2019 byla shora uvedenému soudu doručena Vaše žádost, kterou jste žádal o zaslání následujících informací o:

1. *Celkovém počtu trestních věcí rozhodovaných senátem v letech 2014(2013) – 2018 (2017),*
2. *celkovém počtu případů, ve kterých bylo v letech 2014(2013) – 2018 (2017) nařízeno předběžné projednání obžaloby,*
3. *jak často bylo předběžné projednání obžaloby v daném období projednáváno ve veřejném zasedání,*
4. *pro které z důvodů podle § 186 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, bylo předběžné projednání nařízeno*
a
5. *jaká byla učiněna rozhodnutí podle § 188 TŘ, zejména jak častý byl postup podle § 188 odst. 1 písm. e) TŘ, vrácení věci státnímu zástupci k došetření.*

Povinný subjekt k první bodu Vaší žádosti konstatuje, že ve sledovaném období mezi léty 2014 a 2018 eviduje ve své databázi celkem 17934 řízení z toho 366 v trestní agendě prvostupňové T, 15722 v trestní agendě druhostupňové To, 1545 v agendě Nt, 11 v agendě Tm, 249 v agendě Tmo a 34 v agendě Rodo. Ke zbylým bodům Vaší žádosti povinný subjekt konstatuje, že nemá samostatnou databázi řízení, ve kterých bylo nařízeno předběžné projednání obžaloby, a proto musel Vámi požadované informace získat vyhledáváním v prvostupňových agendách Tm a T pomocí klíčových slov „*předběžné projednání obžaloby*“, „*§ 186*“ a „*§ 188*“ a následným prohlédnutím jednotlivých spisů. Tímto způsobem povinný subjekt našel celkem 8 řízení, u kterých bylo prokazatelně nařízeno předběžné projednání obžaloby. Ve všech osmi případech byla obžaloba předběžně projednávána v neveřejném zasedání. Ve třech případech byla obžaloba předběžně projednávána z důvodu stanoveného v ustanovení § 186 písm. e) TŘ, ve dvou případech z důvodu stanoveného v ustanovení § 186 písm. a) TŘ, v jednom případě z důvodu stanoveného v ustanovení § 186 písm. f) TŘ, v jednom případě z kumulativních důvodů stanovených v ustanoveních § 186 písm. d) a f) TŘ a v jednom případě z kumulativních důvodů stanovených v ustanoveních § 186 písm. e) a f) TŘ. V šesti z výše uvedených případů byla věc vrácena k došetření státnímu zástupci dle ustanovení § 188 odst. 1 písm. e) TŘ a ve dvou případech byla věc předložena nadřízenému soudu k rozhodnutí o příslušnosti dle § 188 odst. 1 písm. a) TŘ.

S pozdravem

JUDr. Lenka Škubalová, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze

Praha 13.02.2019

Shodu s prvopisem potvrzuje
Iva Semanská