

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Evy Dlouhé a soudců JUDr. Pavly Havlíkové a JUDr. Ivany Muchové ve věci oprávněného V [redacted] H [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], zastoupeného JUDr. Milošem Kopeckým, advokátem v Praze 2, Francouzská 14/175, proti povinnému V [redacted] K [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] za účasti soudního exekutora Mgr. Martiny Douchové, Exekutorský úřad Tábor, se sídlem Příběnická 1908, vydražitele a přihlášeného věřitele P [redacted] H [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted] a přihlášených věřitelů 1) Finančního úřadu Beroun, se sídlem Beroun, Tyršova 1634, 2) Okresní správy sociálního zabezpečení Beroun, Okružní 511/28, Beroun, 3) Hypoteční banky, a.s., se sídlem Praha 5, Radlická 333/150, 4) EDENHAM VENTURES LTD., se sídlem 35A Regent Street, Jasmine Court Belize City, o soudní exekuci prodejem nemovitosti, o rozvrhu výtěžku prodeje o odvolání přihlášeného věřitele EDENHAM VENTURES LTD. proti usnesení soudní exekutorky ze dne 1.12.2009 č.j. 017Ex 229/07-94,

t a k t o :

I. Usnesení soudní exekutorky **s e m ě n í** tak, že z rozdělované podstaty ve výši 1.350.000,- Kč s úrokem ke dni vyplacení se uspokojí pohledávky věřitelů v tomto pořadí:

- 1) v první skupině pohledávka soudní exekutorky Mgr. Martiny Douchové na nákladech exekuce ve výši 245.140,- Kč,
- 2) ve třetí skupině v prvním pořadí pohledávka zástavního věřitele EDENHAM VENTURES Ltd. ve výši 501.490,- Kč
- 3) ve třetí skupině ve druhém pořadí pohledávka Hypoteční banky, a.s. ve výši 421.066,70 Kč,
- 4) ve třetí skupině ve třetím pořadí pohledávka oprávněného ve výši 78.236,- Kč,
- 5) ve třetí skupině ve čtvrtém pořadí částečně pohledávka přihlášeného věřitele P [redacted] H [redacted] ve výši 104.067,30 Kč s úrokem z nejvyššího podání ke dni vyplacení.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

O d ů v o d n ě n í

Soudní exekutorka Mgr. Martina Douchová usnesením ze dne 1.12.2009 č.j. 017Ex 229/07-94, z rozdělované podstaty 1.359.296,- Kč s 1% úrokem od 1.12.2009 do vyplacení uspokojila v první skupině pohledávku nákladů exekuce ve výši 245.140,- Kč, ve druhé skupině pohledávku přihlášeného věřitele Hypoteční banky, a.s. ve výši 502.121,- Kč a ve třetí skupině částečně pohledávku přihlášeného věřitele EDENHAM VENTURES Ltd. ve výši 612.035,- Kč s úrokem 1% z částky 1.359.296,- Kč od 1.12.2009 do vyplacení.

Proti tomuto usnesení podal včas odvolání přihlášený věřitel EDENHAM VENTURES Ltd., který popřel zařazení pohledávky přihlášeného věřitele Hypoteční banky, a.s. do druhé skupiny s tím, že pokud vydala banka hypoteční zástavní listy, pak jednala v rozporu se zákonem, neboť na nemovitosti již vážlo zástavní právo pro pohledávku, kterou

v tomto řízení přihlásil odvolatel. Pohledávka Hypoteční banky měla být zařazena do třetí skupiny, ve které má odvolatel první pořadí dané vznikem zástavního práva. Navrhl proto, aby bylo usnesení soudní exekutorky změněno tak, že pohledávka odvolatele bude uspokojena před pohledávkou Hypoteční banky, a to ve výši, jak ji vyčíslil ke dni rozvrhového jednání.

Přihlášený věřitel Hypoteční banka, a.s. navrhla potvrzení usnesení soudní exekutorky.

Krajský soud v Praze přezkoumal usnesení soudu I. stupně podle § 212 a § 212a odst. 1, 5 o.s.ř. a dospěl k závěru, že usnesení soudní exekutorky nemůže obstát z jiných, než namítaných důvodů.

Podle § 336f odst. 1, 2 o.s.ř. věřitel, který má pohledávku zajištěnou zástavním právem k nemovitosti anebo který má proti povinnému pohledávku přiznanou rozhodnutím, smírem nebo jiným titulem uvedeným v § 274 (vymahatelnou pohledávku), může ji do řízení přihlásit nejpozději do zahájení dražebního jednání. Oprávněný a ten, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, mohou své pohledávky přihlásit, jen jestliže jim byly přiznány rozhodnutím, smírem nebo jiným titulem uvedeným v § 274 po právní moci usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí. V přihlášce musí být uvedena výše pohledávky a jejího příslušenství, jejíhož uspokojení se věřitel povinného domáhá, jinak se k přihlášce nepřihlíží; o tomto následku musí být věřitel poučen v dražební vyhlášce. K přihlášce musí být připojeny listiny prokazující, že jde o vymahatelnou pohledávku nebo o pohledávku zajištěnou zástavním právem, ledaže tyto skutečnosti vyplývají z obsahu spisu.

Podle § 337c odst. 1 o.s.ř. podle výsledků rozvrhového jednání se z rozdělované podstaty uspokojují postupně podle těchto skupin:

- a) pohledávky nákladů řízení vzniklých státu v souvislosti s prováděním dražby, nové dražby nebo další dražby,
- b) pohledávky z hypotečních úvěrů nebo části těchto pohledávek sloužící ke krytí jmenovité hodnoty hypotečních zástavních listů,
- c) pohledávka oprávněného, pohledávka toho, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, pohledávky zajištěné zástavním právem a náhrada za věcná břemena nebo nájemní práva s výjimkou těch, o nichž bylo rozhodnuto, že prodejem nemovitosti v dražbě nezaniknou [§ 336a odst. 1 písm. c)],
- d) pohledávky nedoplatků výživného,
- e) pohledávky daní a poplatků, pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pokud nebyly uspokojeny podle písmena c),
- f) ostatní pohledávky.

Podle § 337b odst. 3 o.s.ř. každý z účastníků rozvrhu může popřít vyčíslené pohledávky co do jejich pravosti, výše, zařazení do skupiny a pořadí. K námitkám osob, které se k rozvrhovému jednání nedostavily, se nepřihlíží, ledaže by byly uplatněny a doloženy před jednáním.

Ze spisu soudní exekutorky bylo zjištěno, že první dražební jednání ve věci bylo nařízeno na 19.2.2009 dražební vyhláškou ze dne 22.12.2008 č.j. 017Ex 229/07-49, která obsahovala v bodě IX. řádné poučení věřitelů o tom, jak mají přihlásit své pohledávky.

Do zahájení dražby přihlásili pohledávky věřitelé Finanční úřad Beroun, se sídlem Beroun, Tyršova 1634, Okresní správa sociálního zabezpečení Beroun, Okružní 511/28, Beroun, Hypoteční banka, a.s., se sídlem Praha 5, Radlická 333/150, EDENHAM VENTURES LTD., se sídlem 35A Regent Street, písemnou přihláškou a při dražebním jednání před zahájením dražby P [REDACTED] H [REDACTED] bytem [REDACTED]

Finanční úřad Beroun přihlásil pohledávku v celkové výši 58.430,- Kč zajištěnou zástavním právem s pořadím 3.1.2009. Jednotlivé pohledávky řádně doložil listinami, doložil i vznik zástavního práva.

Okresní správa sociálního zabezpečení přihlásila pohledávku 133.602,- Kč, kterou řádně doložila.

Hypoteční banka, a.s. podala přihlášku dne 12.1.2009, kterou přihlásila pohledávku z úvěru reg.č. 8900/114312-01/05/01/R ze dne 7.11.2005, zajištěnou zástavním právem podle smlouvy zástavní ze dne 7.11.2005 reg.č. 8900/114312-01/05/01-002/00/R. Zástavní věřitel přihlásil pohledávku v celkové výši 463.007,09 Kč s tím, že přihlašuje jistinu do lhůty splatnosti 404.019,10 Kč, jistinu po lhůtě splatnosti 13.882,60 Kč, úrok po lhůtě splatnosti 33.033,46 Kč, napočtený komerční úrok 2.655,87 Kč poplatky po lhůtě splatnosti 3.165,- Kč a úroky z prodlení 6.251,06 Kč. Smlouvu o úvěru a zástavní smlouvu doložil přihlášený věřitel u odvolacího jednání. K přihlášce doložil Obchodní podmínky. Dále doložil prohlášení ze dne 22.9.2009, ve kterém Hypoteční banka prohlašuje, že v době, kdy poskytla úvěr povinnému, refinancovala v té době poskytované úvěry vydáním 25.emise hypotečních zástavních listů o celkovém objemu 3 mld. Kč.

Z doložených listin bylo zjištěno, že povinnému byl poskytnut úvěr ve výši 440.000,- Kč. Do 24.10.2006 činil smluvní úrok 6,1 %. Pohledávka byla zajištěna zástavním právem na vydražené nemovitosti s účinky vkladu ke dni 7.11.2005. Poplatky se měly řídit Sazebníkem banky, úroky, úroky z prodlení a další změny Obchodními podmínkami banky. Z výpisu z katastru nemovitostí bylo zjištěno, že zástavní právo bylo vloženo do katastru s právními účinky vkladu de dni 7.11.2005.

Přihlášený věřitel EDENHAM VENTURES Ltd. podal přihlášku dne 30.1.2009. V této přihlášce uvedl, že na něj byla postoupena pohledávka Hypoteční bankou, a.s. ze smlouvy o úvěru ze dne 29.8.2005, kterou přihlašuje. Přihlásil jistinu ve výši 500.000,- Kč, řádný úrok z jistiny v prodlení 17.831,- Kč, úroky z prodlení jistiny 49.831,54 Kč, úroky z prodlení úroku 2.236,98 Kč, nesplacené ostatní příslušenství 1.490,- Kč a úrok z prodlení z nesplaceného ostatního příslušenství 194,83 Kč. Celkem přihlásil pohledávku 571.407,73 Kč. Pohledávka je zajištěna zástavním právem.

Z listin, které doložil tento přihlášený věřitel bylo zjištěno, že smlouvou o postoupení pohledávek uzavřenou mezi EDENHAM VENTURES LTD. a Hypoteční bankou, a.s. dne 21.5.2008 byla přihlášenému věřiteli EDENHAM VENTURES Ltd. postoupena pohledávka za povinným z hypotečního úvěru č. 8900/107473-01/05/01-001/00/R zajištěná zástavním právem. Ze smlouvy o úvěru reg.č. 8900/107473-01/05/01-001/00/R ze dne 29.8.2005 bylo zjištěno, že povinnému byl poskytnut úvěr ve výši 500.000,- Kč. Do 24.8.2008 byla dohodnuta úroková sazba 3,49 %. Zástavní smlouvou ze dne 29.8.2005 byla zajištěna pohledávka z tohoto úvěru. Ze zástavní smlouvy a z výpisu z katastru nemovitostí bylo zjištěno, že zástavní právo bylo vloženo do katastru s právními účinky vkladu ke dni 1.9.2005.

Podle § 236f odst. 1, 2 o.s.ř. věřitel, který má pohledávku zajištěnou zástavním právem k nemovitosti anebo který má proti povinnému pohledávku priznanou rozhodnutím, smírem nebo jiným titulem uvedeným v § 274 (vymahatelnou pohledávku), může ji do řízení přihlásit nejpozději do zahájení dražebního jednání. V přihlášce musí být uvedena výše pohledávky a jejího příslušenství, jejíhož uspokojení se věřitel povinného domáhá, jinak se k přihlášce nepřihlíží; o tomto následku musí být věřitel poučen v dražební vyhlášce. K přihlášce musí být připojeny listiny prokazující, že jde o vymahatelnou pohledávku nebo o pohledávku zajištěnou zástavním právem, ledaže tyto skutečnosti vyplývají z obsahu spisu.

Odvolací soud se nejprve zabýval tím, zda přihlášení věřitelé přihlásili řádně a včas své pohledávky a zda je řádně z hlediska zákona doložili. Přihlášky mohou být podávány u soudu v době od zahájení řízení o výkon rozhodnutí, nejpozději však do zahájení dražebního jednání. Přihláška musí vedle obecných náležitostí uvedených v § 42 odst. 4 obsahovat označení přihlašované pohledávky a její výši a příslušenství. Příslušenství pohledávky jsou úroky, úroky z prodlení, poplatek z prodlení a náklady spojené s jejím uplatněním. Úroky a úroky z prodlení přihlašovatel vyčíslí tak, že uvede procentní sazbu úroku, konkrétní částku, ze které úrok požaduje, a dobu, za kterou úroky požaduje. Přihlašuje-li úroky, které mají být splatné po podání přihlášky, musí v přihlášce uvést z jaké částky úroky požaduje, výši úroku v procentech, a údaj, že úrok požaduje do konkrétního data nebo do zaplacení. Přihlašovatel musí k přihlášce připojit listiny, které prokazují, že jde o pohledávku vymahatelnou, jaká je její výše a kolik činí její příslušenství, nebo že jde o pohledávku zajištěnou zástavním právem, ledaže tyto skutečnosti vyplývají z obsahu spisu. Listinami, kterými může zástavní věřitel doložit zajištěnou pohledávku a zástavní právo, jsou listiny, na nichž jsou ověřeny podpisy, veřejnými listinami notáře, listinami vydanými nebo ověřenými státním orgánem nebo veřejnými listinami notáře. Došlo-li k přechodu pohledávky, musí přihlašovatel spolu s přihláškou doložit listinu podle § 256 odst. 2., tedy listinu vydanou anebo ověřenou státním orgánem nebo notářem, z níž vyplývá přechod práva, pokud nevyplývá přímo z právního předpisu.

Přihláška musí obsahovat vyčíslení pohledávky a jejího příslušenství jednotlivými konkrétními částkami. Neobsahuje-li přihláška výši pohledávky, nepřihlíží soud k celé přihlášce. Vyčíslí-li přihlašovatel pohledávku a její příslušenství jedinou částkou bez uvedení, jaké příslušenství a v jaké výši přihlašuje, nebo vyčíslí-li úroky a úroky z prodlení tak, že uvede jejich celkovou výši bez uvedení doby, za kterou je požaduje, a výše sazby za toto období, nebo je vyčíslí nepřesně, nebude soud (soudní exekutor) přihlížet pouze k části přihlášky, již bylo přihláшено příslušenství pohledávky. Zástavní věřitel musí přihlásit pohledávku a její příslušenství jako pohledávku zajištěnou zástavním právem do zahájení dražebního jednání, jinak nebude soud (soudní exekutor) k zajištění zástavním právem přihlížet. Pro podání přihlášky se neuplatňuje postup podle § 43 o.s.ř., soudní exekutor ani soud proto nevyzývá přihlašovatele k odstranění vad přihlášky.

V projednávané věci zástavní věřitelé přihlásili do zahájení prvního dražebního jednání ve věci pohledávky zajištěné zástavním právem, a to EDENHAM VENTURES Ltd. ve výši 571.407,73 Kč, Hypoteční banka, a.s. ve výši 463.007,09 Kč, P. H. ve výši 800.000,- Kč s příslušenstvím a Finanční úřad Beroun v celkové výši 58.430,- Kč s pořadím 3.1.2009. Přihlášení zástavní věřitelé EDENHAM VENTURES LTD. a Hypoteční banka, a.s. řádně přihlásili pouze jistinu pohledávek, úroky a úroky z prodlení přihlásili kapitalizovanou částkou, přičemž z přihlášky ani z listin, které byly připojeny k přihlášce, nelze zjistit z jakých částek jsou úroky vypočteny, za jaké období a jak k nim přihlašovatel dospěl. Vzhledem k tomu, že v pořadí zástavního práva lze uspokojit pouze úroky za poslední tři roky před

rozvrhovým jednáním, musí být úroky v přihlášce vyčísleny tak, aby mohl soudní exekutor, popř. soud v rozvrhovém řízení určit jejich pořadí. U úroků tak, jak byly zástavními věřiteli přihlášeny, nelze jejich pořadí určit. Pokud zástavní věřitelé EDENHAM VENTURES Ltd. a Hypoteční banka, a.s. vyčíslili pohledávky k rozvrhovému jednání ve větším rozsahu, než ve kterém byly pohledávky přihlášeny, pak je třeba uvést, že v přihlášce k do zahájení dražebního jednání nepřihlásili úrok do budoucna, a proto jej nemohou dodatečně vyčíslit.

Dále se odvolací soud zabýval tím, zda přihlášený věřitel Hypoteční banka, a.s. doložil, že přihlášená pohledávka patří do druhé skupiny. Podle § 337c odst. 1 písm.b) o.s.ř. patří do druhé skupiny pohledávky z hypotečních úvěrů (části těchto pohledávek) sloužící ke krytí jmenovité hodnoty hypotečních zástavních listů. Přihlašovatel pohledávky zařazené do druhé skupiny musí doložit nejenom to, že byl povinnému poskytnut hypoteční úvěr, ale i to, že pro tuto pohledávku byl vydán (byly vydány) konkrétní hypoteční zástavní listy, jejichž jmenovitá hodnota bude uspokojena z prodeje zástavy. Hypoteční banka, a.s. nedoložila jmenovitou hodnotu zástavního listu, která má být ve druhé skupině uspokojena. Odvolací soud proto dospěl k závěru, že Hypoteční banka, a.s. nedoložila listinami, že její pohledávka patří do druhé skupiny, a zařadil její pohledávku do třetí skupiny.

Soudní exekutorka správně zařadila pohledávku nákladů soudní exekuce do první skupiny (§ 66 odst. 7 ex.ř, do 30.10.2009 § 66 odst. 4 ex.ř.). Pohledávka nákladů soudní exekuce byla soudní exekutorce pravomocně přiznána příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 017Ex 229/07-65 ze dne 1.4.2009 ve výši 245.140,- Kč. V této výši byla z rozvrhované podstaty uspokojena.

Do třetí skupiny patří pohledávka oprávněného a přihlášené pohledávky zástavních věřitelů. V prvním pořadí byla uspokojena pohledávka zástavního věřitele EDENHAM VENTURES Ltd. zajištěná zástavním právem s pořadím 1.9.2005 (vznik zástavního práva). V pořadí vzniku zástavního práva, tedy v prvním pořadí, nebyly uspokojeny přihlášené úroky, neboť jejich pořadí nelze z přihlášky zjistit. Z tohoto důvodu byla uspokojena pohledávka pouze ve výši 501.490,- Kč.

Ve třetí skupině ve druhém pořadí byla uspokojena pohledávka Hypoteční banky, a.s. ve výši 421.066,70 Kč, zajištěná zástavním právem s pořadím vzniku 7.11.2005. Rovněž tento věřitel řádně nepřihlásil úroky, proto nelze jejich pořadí určit a nebyly uspokojeny v pořadí daném vznikem zástavního práva.

Ve třetím pořadí byla uspokojena pohledávka oprávněného, jejíž pořadí je dáno dnem podání návrhu na exekuci, tj.dnem 19.3.2007. Exekuce byla nařízena pro pohledávku oprávněného ve výši 50.000,- Kč s 6% úrokem od 2.2.2006 do zaplacení, pro směnečnou odměnu 166,- Kč, pro náklady předcházejícího řízení 18.410,- Kč a pro náklady exekuce, které byly příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 017Ex 229/07-65 ze dne 1.4.2009 stanoveny částkou 8.500,- Kč. Z obsahu spisu bylo zjištěno, že na pohledávku oprávněného bylo vymoženo 18.073,- Kč, z toho byly uspokojeny náklady soudní exekuce ve výši 7.735,- Kč a pohledávka oprávněného ve výši 10.338,- Kč. Ke dni rozvrhového jednání činí pohledávka oprávněného – jistina 50.000,- Kč, úrok od 2.2.2006 do 1.12.2009 11.498,- Kč, směnečná odměna 166,- Kč, náklady předcházejícího řízení 18.410,- Kč, náklady exekuce 8.500,- Kč, celkem 88.574,- Kč, zaplaceno bylo 10.338,- Kč, tedy k úhradě zbývá 78.236,- Kč. Pořadí pohledávky oprávněného je dáno dnem podání návrhu na exekuci, tj. 19.3.2007.

Ve třetí skupině ve čtvrtém pořadí byla částečně uspokojena pohledávka přihlášeného věřitele P [REDACTED] (800.000,- Kč s přísl.) ve výši 104.067,30 Kč s úrokem z nejvyššího podání ke dni vyplacení. Tato pohledávka je zajištěna zástavním právem s pořadím ke dni 4.3.2008. Tím byla celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Vzhledem k tomu, že odvolací soud z obsahu přihlášek a listin k nim připojeným dospěl k jiným závěrům, než soudní exekutorka, bylo usnesení soudní exekutorky podle § 220 odst. 1 písm.b) o.s.ř. změněno, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle § 224 odst. 1 a § 142 odst. 1 o.s.ř., když neúspěšný odvolatel by měl ostatním účastníkům rozvrhového řízení platit náklady řízení. Těmto účastníkům žádné náklady nevznikly, proto bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je možno podat dovolání do dvou měsíců od doručení rozhodnutí k Nejvyššímu soudu ČR prostřednictvím soudní exekutorky Mgr.Martiny Douchové.

V Praze dne 21.července 2010

JUDr. Eva Dlouhá, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Kremlíková