

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbbq

NAŠE ZNAČKA:	Si 424/2019
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	JUDr. Lenka Škubalová
DNE:	9. 1. 2020

Vážený pane,

Vaši žádosti jste žádal s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) o poskytnutí následujících informací:

„ 1) Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, které nabýly právní moci.

Tzn. součet věcí, ve kterých byl vydán rozsudek, proti kterému:

- nebylo podáno odvolání,
- bylo podáno odvolání, ale nebylo mu vyhověno, nebo
- bylo podáno odvolání a prvostupňový rozsudek nabyl právní moci v podobě změněné odvolacím soudem.

Ve věcech, v nichž byl prvostupňový rozsudek odvolacím soudem zrušen a věc vrácena soudu prvního stupně k projednání, prosím pouze o započítání těch prvostupňových rozsudků po vrácení věci, které později nabýly právní moci.

2) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 1) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí nález.

3) Četnost důvodů uvedených v § 31 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, pro které byly rozsudky podle bodu 2) zrušeny rozhodčí nálezy.

V případě zrušení z více důvodů prosím o uvedení zvlášť [např. písm. b) – 3 věci; písm. c) – 1 věc; písm. b) a c) – 2 věci].

V případě rozsudku pro zmeškání či pro uznání prosím o uvedení, o který z těchto druhů rozsudku šlo [např. rozsudek pro uznání – 2 věci].

V případě zrušení rozhodčího nálezu z důvodu v § 31 písm. g) prosím o uvedení, zda soud použil úpravu účinnou v době od 1. 4. 2012 do 30. 11. 2016, kdy bylo znění tohoto písmene odlišné.

4) Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2006, které nabýly právní moci (podle stejné metodiky).

5) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 4) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí nález.

6) Četnost důvodů, pro které byly rozsudky podle bodu 5) zrušeny rozhodčí nálezy (podle stejné metodiky).“

Jak jste byl informován přípisem ze dne 2. 1. 2020, povinný subjekt nalezl ve Vámi vymezeném časovém rozmezí od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2006 rozsudky týkající se návrhu na zrušení rozhodčího nálezu v řízeních vedených pod sp. zn. 48 Cm 166/2004 a sp. zn. 47 Cm 78/2005, které si vyžádal z externí spisovny.

K Vaši žádosti po prostudování spisů povinný subjekt sděluje:

1) *Ve 2 věcech byl vydán rozsudek, který nabyl právní moci, proti kterému:*

- nebylo podáno odvolání - 0 věcí
- bylo podáno odvolání, ale nebylo mu vyhověno – 2 věci

Věcí, v nichž byl prvostupňový rozsudek odvolacím soudem zrušen a věc vrácena soudu prvního stupně k projednání – 0 věcí.

2) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 1) byl zrušen rozhodčí nález – 1 věc.

3) Četnost důvodů uvedených v § 31 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, pro které byly rozsudky podle bodu 2) zrušeny rozhodčí nálezy – 0 věcí.

Rozsudek pro zmeškání či pro uznání - 0 věcí.

S pozdravem

JUDr. Lenka Škubalová
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze