

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Alenou Watzkovou ve věci

žalobce: **Michal Pěkný**, podnikající pod jménem Michal Pěkný – Elektro, IČ: 43033717
sídlem Plzeňská 146/2470, 150 00 Praha 5 – Smíchov
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Homolou
sídlem U Nikolajky 5, 150 00 Praha 5

proti
žalovanému: **V a V Energie, s. r. o.**, IČ: 47666501
sídlem Nádražní 540, 273 71 Zlonice

o zaplacení částky 102.744,21 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 13.358,40 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 3.110 Kč prostřednictvím účtárny Krajského soudu v Praze.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou domáhal po žalovaném zaplacení částky 102.744,21 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazených faktur.

Dne 24. 1. 2019 bylo soudu doručeno podání žalobce, ve kterém bere žalobu v plném rozsahu zpět v souvislosti se skončeným insolvenčním řízením na žalovaného. Žalobce žádá o vrácení soudního poplatku a přiznání náhrady nákladů řízení.

Soud postupoval podle ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) a řízení zastavil (výrok I.).

O nákladech řízení mezi účastníky rozhodl soud ve smyslu ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř. a přiznal žalobci nárok na náhradu nákladů řízení v celkové výši 13.358,40 Kč. Náklady řízení představují odměnu za dva úkony právní služby po 5.220 Kč (převzetí a příprava zastoupení a sepsí žaloby) podle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb. advokátního tarifu (dále jen „AT“), náhradu hotových výdajů za dva úkony právní služby ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 3 AT a 21% DPH ve výši 2.318,40 Kč (výrok II.).

Dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Vzhledem ke skutečnosti, že se v projednávané věci jednání

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Ježková

nekonalo, soud zaplacený soudní poplatek za zahájení řízení ponížil o 1.000 Kč a vyhověl návrhu žalobce na jeho vrácení. (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 25. ledna 2019

Mgr. Alena Watzková, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: Jana Ježková