



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Peltrámovou ve věci

žalobce: **Pražská provincie kongregace Nejsvětějšího Vykupitele (Redemptoristé)**  
IČO 470 67 039  
sídlem Svatá Hora 591, 261 01 Příbram II  
zastoupený advokátkou Mgr. Veronikou Holou  
sídlem Pražská 40, 261 01 Příbram I

za účasti: **Česká Republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**  
IČO 697 97 111  
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

**o vydání věci, o nahrazení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 16. 5. 2016, č. j. SPU 256002/2016/Jeh, sp. zn. SPU 637945/2014**

**takto:**

- I. Řízení v části, ve které se žalobce domáhal vydání pozemků katastru nemovitostí parcelní číslo 916/2 a parcelní číslo 942/3 v katastrálním území Petrovice u Sedlčan a obci Petrovice, se zastavuje.
- II. Žaloba, kterou se žalobce domáhal vydat zemědělské nemovitosti – pozemky katastru nemovitostí parcelní číslo 824/5 – trvalý travní porost o výměře 332 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 824/9 – orná půda o výměře 25 233 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 833/5 – ostatní plocha o výměře 10 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 833/6 - ostatní plocha/ostatní komunikace o výměře 771 m<sup>2</sup>,

Shodu s prvopisem potvrzuje Lud'ka Kotlantová

parcelní číslo 156 – orná půda o výměře 1 654 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 788 – orná půda o výměře 13 829 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 789 – orná půda o výměře 948 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 790 – orná půda o výměře 30 210 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 815/1 – orná půda o výměře 15 523 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 793/1 – orná půda o výměře 16 324 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 923 – ostatní plocha o výměře 75 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 929/4 – orná půda o výměře 2 227 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 929/3 – orná půda o výměře 9 028 m<sup>2</sup>, parcelní číslo 942/1 – orná půda o výměře 17 982 m<sup>2</sup>, vše v katastrálním území Petrovice u Sedlčan a obci Petrovice, a tím nahradit rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 16. 5. 2016, č. j. SPU 256002/2016/Jeh, sp. zn. SPU 637945/2014, se zamítá.

- III. Žaloba, kterou se žalobce domáhal vydat zemědělské nemovitosti – pozemek katastru nemovitostí parcelní číslo 1101 - trvalý travní porost o výměře 4 961 m<sup>2</sup> a pozemek katastru nemovitostí parcelní číslo 1111 - orná půda o výměře 44 940 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Kuní, obec Petrovice, a tím nahradit rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 16. 5. 2016, č. j. SPU 256002/2016/Jeh, sp. zn. SPU 637945/2014, se zamítá.
- IV. Žalobce je povinen nahradit účastníku řízení náklady řízení ve výši 1 500 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

#### Odůvodnění:

1. Žalobce se návrhem doručeným soudem dne 25. 7. 2016 domáhal nahrazení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 16. 5. 2016, č. j. SPU 256002/2016/Jeh, sp. zn. SPU 637945/2014 (dále také jen jako „Napadené rozhodnutí“) tak, že žalobci se vydávají pozemky PK parcelní číslo 154, 156, 788, 789, 790, 791, 815, 916, 923, 929/1 a 942/1 – všechny zapsány v knihovně vložce č. 76 pro katastrální obec knihovně vložky dle PK Petrovice, dále pozemek parcelní číslo 652/1 zapsaný v knihovně vložce č. 90 pro katastrální obec knihovně vložky dle PK Kuní a pozemky parcelní číslo 442/1 a 442/2 - oba zapsané v knihovně vložce č. 105 pro katastrální obec knihovně vložky dle PK Kuní (dále také jen „Předmětné pozemky“). Žalobce uvedl, že Předmětné pozemky nebyly Napadeným rozhodnutím vydány, neboť správní orgán měl dojít k závěru, že vydání Předmětných pozemků by přesáhlo meze věcné působnosti specifikované ustanovením § 2 písm. a) zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi“). Žalobce proti takovému názoru žalobou brojil, uvedl, že má za to, že jsou splněny všechny podmínky pro vydání dle výše citovaného zákona, neboť Předmětné pozemky byly sice v rozhodném období vedeny na člena kongregace žalobce, pana P. O. L., ovšem mělo se dle žalobce jednat o majetek církevní. Žalobce dále tvrdil, že skutečnost, že šlo o církevní majetek, má potvrzovat i fakt, že znárodnění Předmětných pozemků Československý stát provedl přímo ve vztahu k žalobci a nikoli k panu P. O. L. Neboť byl převod vlastnického práva proveden výměrem Okresního národního výboru v Sedlčanech ze dne 2. 4. 1949, dle zákona č. 46/1948 Sb., spatřoval v tomto postupu žalobce spáchání majetkové krivdy ve smyslu § 5 písm. a) výše citovaného zákona a navrhnul, aby soud rozhodl tak, že Předmětné pozemky se vydávají žalobci do výlučného vlastnictví, Napadené rozhodnutí bylo takovým rozhodnutím nahrazeno a žalobci byla přiznána náhrada nákladů řízení.
2. Účastník řízení se ve věci vyjádřil v tom smyslu, že souhlasí s postupem správního orgánu, kdy vydání Předmětných pozemků by bylo v rozporu s § 2 písm. a) zákona o majetkovém

vyrovnání s církvemi. Navrhnul proto, aby soud žalobu zamítl a požádal, aby mu soud přiznal náklady soudního řízení.

3. Z Napadeného rozhodnutí soud zjistil, že správní orgán rozhodl o nevydání nemovitostí, a to pozemků PK parcelní číslo 154, 156, 788, 789, 790, 791, 815, 916, 923, 929/1 a 942/1 – všechny zapsány ve vložce č. 76 pozemkové knihy pro katastrální území obec Petrovice, pozemku parcelní číslo 652/1 zapsaného ve vložce č. 90 pozemkové knihy pro katastrální obec Kuní a pozemků parcelní číslo 442/1 a 442/2 – oba zapsané ve vložce č. 105 pozemkové knihy pro katastrální obec Kuní. Uvedený úřad nevydání Předmětných pozemků odůvodnil tak, že původním vlastníkem Předmětných pozemků nebyl žalobce, nýbrž rektor Redemptoristů na Sv. Hoře u Příbrami P. O. L. jako fyzická osoba. Proto správní orgán ohledně Předmětných pozemků s odkazem na meze věcné působnosti určené § 2 písm. a) a okruh oprávněných osob dle § 3 zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi návrh na jejich vydání zamítnul.
4. Z Výzvy k vydání majetku: věci a jiných hodnot dle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi (obsahem správního spisu a čl. 36) soud zjistil, že výzva žalobce ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi byla odeslána dne 19. 12. 2013, Státnímu pozemkovému úřadu doručena dne 20. 12. 2013 a bylo jí přiděleno číslo jednací SPU 546678/2013.
5. Ze sdělení Státního okresního archivu Příbram ze dne 22. 4. 2014 (obsahem správního spisu) ve věci Dohledání dokumentů dle zákona č. 428/2012 – nemovitost Basiliky Panny Marie na Svaté Hoře v k. ú. Petrovice a v k. ú. Kuní soud zjistil, že uvedený úřad informoval o skutečnosti, že požadované materiály dosvědčující vyplacení náhrady se v archivu nenacházejí. Dále uvedený orgán informoval, že byl v archivu naopak dohledán Výměr ONV v Sedlčanech z. 611 -/3-1949-II/DrKr (1 list). Zároveň uvedený archiv zasílá seznam B k soupisu půdy v k. ú. Petrovice a seznam B k soupisu půdy v k. ú. Kuní.
6. Ze sdělení Ministerstva zemědělství ze dne 7. 5. 2014 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že uvedený orgán informoval, že dokumenty dosvědčující vyplacení náhrady za vykoupené nemovitosti dle zákona č. 46/1948 Sb., ani jiné dokumenty související, nejsou v uvedeném depozitáři uloženy.
7. Ze sdělení Státního pozemkového úřadu ze dne 24. 9. 2014 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že uvedený orgán jako nepřislušná povinná osoba postoupil část výzvy žalobce ze dne 20. 12. 2013, konkrétně pozemků na LV 4 – Lesům ČR, s.p.
8. Z knihovní vložky č. 76 pro Usedlost čp. 3 v Krchově, kat. obec Petrovice, soudní okres Sedlčanský soud zjistil, že pro soudní okres Sedlčanský, katastrální obec Petrovice pod položkou 7 je uveden pozemek katastrální číslo 154, poznačení parcely role, pod položkou 9 je uveden pozemek katastrální číslo 156, poznačení parcely role, pod položkou 13 je uveden pozemek katastrální číslo 788, poznačení parcely role, pod položkou 14 je uveden pozemek katastrální číslo 789, poznačení parcely louka, pod položkou 15 je uveden pozemek katastrální číslo 790, poznačení parcely role, pod položkou 16 je uveden pozemek katastrální číslo 791, poznačení parcely pastvina, pod položkou 24 je uveden pozemek katastrální číslo 815, poznačení parcely role, pod položkou 32 je uveden pozemek katastrální číslo 916, poznačení parcely role, pod položkou 35 je uveden pozemek katastrální číslo 923, poznačení parcely louka, pod položkou 38 je uveden pozemek katastrální číslo 929/1, poznačení parcely role a pod položkou 41 je uveden pozemek katastrální číslo 942/1, poznačení parcely role. Ve prospěch uvedené knihovní vložky byl dne 13. listopadu 1869 učiněn na základě smlouvy

postupní ze dne 8. listopadu 1869 vklad vlastnického práva ve prospěch F. [redacted] V. [redacted] z jedné poloviny a ve prospěch M. [redacted] V. [redacted] z jedné poloviny (čl. 47). Dne 30. března 1909 bylo na základě smlouvy postupní ze dne 24. března 1909 vloženo vlastnické právo ve prospěch J. [redacted] V. [redacted] z jedné poloviny a ve prospěch J. [redacted] V. [redacted] z jedné poloviny. Zápisem ze dne 14. června 1937 dle odevzdací listiny soudu ze dne 4. března 1936 č.j. D 36/36 - 13 bylo vloženo na polovici J. [redacted] V. [redacted] vlastnické právo ve prospěch J. [redacted] V. [redacted]. Dne 21. listopadu 1938 bylo dle odevzdací listiny soudu ze dne 9. listopadu 1937 č.j. D 220/37 - 21 vloženo vlastnické právo P. O. [redacted] L. [redacted].

9. Z knihovní vložky č. 90 kat. obec Kuní, soudní okres Sedlčany soud zjistil, že pro soudní okres Sedlčany, katastrální obec Kuní pod položkou 1 je uveden pozemek katastrální číslo 651/1, označení parcely pastvina. Ve prospěch uvedené knihovní vložky byl dne 7. října 1912 učiněn na základě smlouvy tržové ze dne 28. července 1912 vklad vlastnického práva ve prospěch manželů J. [redacted] V. [redacted] na polovici a ve prospěch J. [redacted] V. [redacted] na polovici (čl. 51). Zápisem ze dne 14. června 1937 dle odevzdací listiny soudu ze dne 4. března 1936 č.j. D 36/36 - 13 bylo vloženo na polovici J. [redacted] V. [redacted] vlastnické právo ve prospěch J. [redacted] V. [redacted]. Dne 21. listopadu 1938 bylo dle odevzdací listiny soudu ze dne 9. listopadu 1937 č.j. D 220/37 - 21 vloženo vlastnické právo P. O. [redacted] L. [redacted].
10. Z knihovní vložky č. 105 kat. obec Kuní, soudní okres Sedlčany soud zjistil, že pro soudní okres Sedlčany, katastrální obec Kuní pod položkou 1 je uveden pozemek katastrální číslo 442/1, označení parcely role a pozemek katastrální číslo 442/2, označení parcely pastvina. Ve prospěch uvedené knihovní vložky byl dne 27. prosince 1925 učiněn na základě odevzdací listiny ze dne 12. února 1925 a smlouvy tržové ze dne 19. prosince 1925 vklad vlastnického práva ve prospěch A. [redacted] K. [redacted] (čl. 54). Zápisem ze dne 7. září 1931 byla na základě odevzdací listiny ze dne 20. dubna 1931 a snímku spisu notářského ze dne 20. dubna 1931 vloženo vlastnické právo ve prospěch manželů J. [redacted] V. [redacted] na polovici a J. [redacted] V. [redacted] na polovici. Zápisem ze dne 14. června 1937 dle odevzdací listiny soudu ze dne 4. března 1936 č.j. D 36/36 - 13 bylo vloženo na polovici J. [redacted] V. [redacted] vlastnické právo ve prospěch J. [redacted] V. [redacted]. Dne 21. listopadu 1938 bylo dle odevzdací listiny soudu ze dne 9. listopadu 1937 č.j. D 220/37 - 21 vloženo vlastnické právo P. O. [redacted] L. [redacted].
11. Z čestného prohlášení pana P. B. [redacted] V. [redacted] ze dne 10. 5. 2014 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že P. B. [redacted] V. [redacted] jako nejstarší redemptorista žijící v ČR a schopný psát uvedl, že za bývalé monarchie Rakousko – Uherské nemohli na území ČR redemptoristé jménem kongregace redemptoristů zakládat kláštery. P. B. [redacted] V. [redacted] vysvětloval, že aby měli takoví členové kongregace kde bydlet a působit, vlastnické právo k nemovitostem bylo vkládáno na členy kongregace, kteří písemně prohlásili, že takový majetek náleží kongregaci redemptoristů. Důvod byl i ten, že člen kongregace složením slibů nemohl nic vlastnit, vše co získal, byl povinen dát do společného majetku kongregace redemptoristů. Ačkoliv roku 1901 vznikla Pražská provincie redemptoristů odloučením od Rakouské, pokračovalo se v zapisování klášterů na určité fyzické osoby, členy kongregace. Po smrti člena kongregace, na nějž byl dům napsán, stanovenou závětí opět přecházel na člena jiného.
12. Z Catalogus Provinciae Pragensis Congregationis SS. Redemptoris z 1. ledna 1938 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že jde o ročenku, která odkazovala na jednotlivé koleje Redemptoristů, kdy na straně 7 uvádí u IV. Collegium: Svatá Hora u Příbramě mezi Patres: Adm. R. P. O. [redacted] L. [redacted], Rector. V této ročence je pak na str. 25 I. Patres uveden i pan I. [redacted] O. [redacted], nar. [redacted] T. [redacted].

13. Ze spisu o projednání pozůstalosti po J. V. , vdově po rolníku v Petrovicích čp. 3 – Krchově, zemřelé dne Okresního soudu v Sedlčanech, sp. zn. 220/37 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že vdova J. V. , rozená K. zemřela dne v Krchově čp. 3, a zanechala po sobě závěť nacházející se u notářství v Sedlčanech.
14. Z prohlášení posledního pořízení Julie Vondrákové, rolnice v Krchově čp. 1, zemřelé dne (obsahem správního spisu) soud zjistil, že Ludvík Hlinecký, notář v Sedlčanech, předložil Okresnímu soudu v Sedlčanech dne 25. září 1937 k řízení čj. D220/37 poslední vůli J. V. ze dne 17. května 1936 s dodatkem ze dne 17. května 1936. Poslední vůle byla předložena uvedenému soudu v zalepené obálce a byla sepsána vlastnoručně.
15. Z poslední vůle ze dne 17. května 1936 včetně dodatku (obsahem správního spisu) soud zjistil, že J. V. ustanovila univerzálním dědicem majetku movitého i nemovitého rektora redemptoristů na Sv. Hoře u Příbrami, který bude v době úmrtí zůstavitelky právoplatným rektorem koleje, a výslovně prohlásila, že tímto odkazem se stává dosavadní zůstavitelčin majetek majetkem jeho osobním. Z dodatku k poslední vůli ze dne 17. května 1936 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že poslední vůle zůstala v celém rozsahu v platnosti.
16. Z protokolu o projednání pozůstalosti po paní J. V. (obsahem správního spisu) čj. 220/37 sepsaného dne 29. října 1937 soud zjistil, že J. V. zanechala platnou poslední vůli, dle které má univerzální dědic – rektor řádu redemptoristů na Svaté Hoře v Příbrami, který bude v době úmrtí zůstavitelky právoplatným rektorem koleje – má obdržet všechno jmění, které po zůstavitelce zůstane. Zjištěno bylo, že v době úmrtí zůstavitelky byl a je i nadále právoplatným rektorem řádu redemptoristů na Svaté Hoře u Příbrami pan P. O. L. , který se bezvýjimečně z platné písemné poslední vůle přihlásil k dědictví celé této pozůstalosti. Dle rozvahy činil stav jmění 331 565,90 Kč, stav dluhů činil 109 425,70 Kč, čistá pozůstalost tak činila 222 140,20 Kč. Univerzální dědic požádal, aby byl při vyměrování dědických poplatků zařazen do VII. třídy, neboť výnosu pozůstalosti má být použito k účelům vyučovacím a lidumilným. Závěrem tohoto protokolu je uvedeno, že dle výsledku projednávání pozůstalosti po zůstavitelce J. V. bylo možné na mimo jiné i Předmětné nemovitosti vložit právo vlastnické panu P. O. L. .
17. Z oznámení Místní rolnické komise v Petrovicích ze dne 16. listopadu 1948 ve věci zahájení výkupního řízení podle zák. č. 46/1948 Sb., o nové poz. reformě (obsahem správního spisu) soud zjistil, že uvedeného data místní rolnická komise v Petrovicích zahájila výkupní řízení dle § 10 zák. č. 46/1948 Sb., o půdě a vyzvala pana O. L. ke sjednání dohody o výkupu (adresováno k rukám zákonného zástupce P. J. H. ). Jednání o výkupu se mělo konat dne 6. prosince 1948 v 10 hodin v domě čp. 12 budovy MNV a MRK. Závěrem výzvy bylo uvedeno, že nedojde-li k dohodě o výkupu do 15 dnů ode dne doručení této výzvy, navrhne místní rolnická komise provedení výkupu bez další účasti vlastníka.
18. Ze sdělení rektora na Svaté Hoře a administrátora probošství ze dne 1. 12. 1948 (obsahem správního spisu), reagoval P. J. H. na Výzvu místní rolnické komise v Petrovicích ze dne 16. listopadu 1948 a oznamoval, že se do Petrovic dne 6. 12. 1948 dostaví. Zároveň žádal, aby byl pořízen písemný seznam všech zájemců, kteří se vlastnoručně podepíší, a který by byl předložen jako doklad k jednání o výkupu pozemků odkázaných testamentem paní J. V. svatohorské poutní svatyni.

19. Ve věci Výzvy ke sjednání dohody o výkupu půdy statku Krchova ze dne 6. prosince 1948 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že žalobce místní rolnickou komisí uvedeného data žádal, aby nemovitosti odkázané mu paní J. V. - které označoval za majetek církevní – byly v souladu s § 1 odst. 3 zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě ze dne 21. března 1948 ponechány redemptoristům do výměry 30 ha. Žalobce uvedl, že si je vědom, že nemá dle znění zákona na 30 ha půdy nárok, nicméně místní rolnická komise je může žalobci ponechat. Žalobce dále vyjmenovává svůj zákonný nárok na ponechání alespoň 7 ha půdy. Žalobce uvádí, že je vázán poslední vůlí zůstavitelky, neboť poslední vůle zesnulých byla vždy dědicům svatá, v opačném případě by zhřešil. Pokud místní rolnická komise souhlas Svaté Hoře na ponechání 30 ha půdy nedá, a nenechá-li jí ani oněch 7 ha, na něž má mít žalobce dle svého názoru zákonné právo, žalobce protestuje jménem zesulé J. V. a prohlašuje, že půda je zcizena svému účelu, ke kterému byla věnována. Dále je v uvedeném zápisu pokračováno, že místní rolnická komise souhlas s ponecháním 30 ha půdy (tedy statku v Krchově) nedala, a naopak uplatňovala nárok na vykoupení celé usedlosti. Žalobce uvádí, že pozemky mohou být vykoupeny až 1. října 1949. Nakonec žalobce vyslovuje přání, že pokud by byla půda zachována Svaté Hoře, nechť je celý statek prodán jednomu majiteli, katolíku, neboť ti nájemci, kteří pošlapali testament i smlouvu (měli se zavázat v nájemních smlouvách přímo J. V. dne 28. října 1936, že nikdo z těchto nájemců si nebude činit nárok na vyvlastnění) si plně zaslouží, aby jim pole byla vzata.
20. Ze sdělení rektora na Svaté Hoře ze dne 23. 3. 1949 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že P. J. H. jako zástupce P. O. L. se nemůže na předvolání místní rolnické komise v Petrovicích dne 25. 3. 1949 dostavit, neboť má jinou neodkladnou povinnost a jeho účast by nadto byla zbytečná. Má jít o výkup půdy, která je církevním majetkem. P. J. H. opětovně podotýká, že se jedná o porušení poslední vůle v Pánu zemřelé J. V. a o porušení smlouvy, podle které se všichni nájemci zavázali paní V., že nebudou usilovat o vyvlastnění odkázaných pozemků svatohorské národní svatyni.
21. Z Výměru Okresního národního výboru v Sedlčanech zn. 611/3/3-1949-II/Dr. Kr. v Sedlčanech ze dne 2. 4. 1949, soud zjistil, že basilice Panny Marie na svaté Hoře, k rukám P. J. H. Okresní národní výbor v Sedlčanech adresoval uvedený výměr, kterým oznamoval, že v souladu s § 10 odst. 1 zák. ze dne 21. března 1948 č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě rozhodl tak, že stát vykupuje podle § 1 odst. 3 zák. č. 46/1948 Sb., z pozemkového vlastnictví mimo jiné i Předmětné pozemky.
22. Ze Seznamu B k soupisu půdy podle zákona ze dne 21. března 1948 o nové pozemkové reformě (trvalé úpravě vlastnictví k zemědělské a lesní půdě) parcel v kat. území Kuní, soudní okres Sedlčany, správní okres Sedlčany (obsahem správního spisu) soud zjistil, že pro vlastníka Basilika P. Marie na Svaté Hoře Příbram je ve výčtu uveden také Předmětný pozemek parc. č. 652/1, 442/1 a 442/2.
23. Ze Seznamu B k soupisu půdy podle zákona ze dne 21. března 1948 o nové pozemkové reformě (trvalé úpravě vlastnictví k zemědělské a lesní půdě) parcel v kat. území Petrovice, soudní okres Sedlčany, správní okres Sedlčany (obsahem správního spisu) soud zjistil, že pro vlastníka Basilika P. Marie na Svaté Hoře Příbram jsou ve výčtu uvedeny také Předmětné pozemky, a to parc. č. 154, 156, 788, 789, 790, 791, 815, 916, 923, 929/1 a 942/1.
24. Z rozhodnutí Státního notářství v Příbrami ze dne 6. 5. 1976 (obsahem správního spisu) soud zjistil, že ve věci projednání dědictví D 366/75 po panu O. L., narozeném dne , duchodci poslední bytem M. čp. , zemřelém dne bez zanechání závěti Státní notář JUDr. Jaroslav Tocháček rozhodl tak, že dědictví – pozemky v užívání

socialistické organizace, které byly zapsány ve vložce č. 95 Pozemkové knihy – případnou na základě § 462 O. z. Československému státu.

25. Z porovnání parcel dřívější pozemkové evidence s parcelami katastru nemovitostí (obsahem správního spisu) soud zjistil, že Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, Okres Příbram, Obec Příbram vyhotovil dne 9. 5. 2014 porovnání parcel pro k. ú. Petrovice u Sedlčan, kdy dřívější evidencí je pozemkový katastr ke dni 25. 2. 1948 – údaj dřívější pozemkové evidence (dále také jen „PK“) parc. č. 154 – údaj katastru nemovitostí (dále také jen „KN“) parc. č. 824/5, 824/9, 833/5, 833/6; údaj PK parc. č. 156 – údaj KN parc. č. 156; údaj PK parc. č. 788 – údaj KN parc. č. 788; údaj PK parc. č. 789 – údaj KN parc. č. 789 a 790; údaj PK parc. č. 790 – údaj KN parc. č. 790 a 789; údaj PK parc. č. 791 – údaj KN parc. č. 790; údaj PK parc. č. 815 – údaj KN parc. č. 815/1; údaj PK parc. č. 916 – údaj KN parc. č. 793/1 a 916/2; údaj PK parc. č. 923 – údaj KN parc. č. 923 a 929/4; údaj PK parc. č. 929/1 – údaj KN parc. č. 929/3; údaj PK parc. č. 942/1 – údaj KN parc. č. 942/1 a 942/3.
26. Z porovnání parcel dřívější pozemkové evidence s parcelami katastru nemovitostí (obsahem správního spisu) soud zjistil, že Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, Okres Příbram, Obec Příbram vyhotovil dne 9. 5. 2014 porovnání parcel pro k. ú. Kuní, kdy dřívější evidencí je pozemkový katastr ke dni 25. 2. 1948 – údaj dřívější pozemkové evidence (dále také jen „PK“) parc. č. 652/1 – údaj katastru nemovitostí (dále také jen „KN“) parc. č. 652/1 a 652/11; údaj PK parc. č. 442/1 – údaj KN parc. č. 442/1; údaj PK parc. č. 442/2 – údaj KN parc. č. 442/1.
27. Z výpisů z katastru nemovitostí k datu 5. 8. 2016 soud zjistil, že pozemek parc. č. 1101 o výměře 4 961 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý travní porost, a pozemek parc. č. 1111 o výměře 44 940 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda vše na LV č. 10 002 v k. ú. Kuní, obec Petrovice náleží České republice, příslušnost hospodařit s majetkem státu přísluší Státnímu pozemkovému úřadu.
28. Z výpisů z katastru nemovitostí k datu 5. 8. 2016 soud zjistil, že pozemek parc. č. 156 o výměře 1 654 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 788 o výměře 13 829 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 789 o výměře 948 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 790 o výměře 30 210 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 815/1 o výměře 15 523 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 793/1 o výměře 16 324 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 923 o výměře 75 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, pozemek parc. č. 929/4 o výměře 2 227 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 929/3 o výměře 9 028 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda a pozemek parc. č. 942/1 o výměře 17 982 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda vše na LV č. 10 002 v k. ú. Petrovice u Sedlčan, obec Petrovice náleží České republice, příslušnost hospodařit s majetkem státu přísluší Státnímu pozemkovému úřadu.
29. Z výpisů z katastru nemovitostí k datu 9. 2. 2015 soud zjistil, že pozemek parc. č. 442/1 o výměře 1 753 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý travní porost, a pozemek parc. č. 442/2 o výměře 611 m<sup>2</sup>, druh pozemku trvalý travní porost, pozemek parc. č. 652/1 o výměře 10 363 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda a pozemek parc. č. 652/11 o výměře 37 185 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda vše na LV č. 10 002 v k. ú. Kuní, obec Petrovice náleží České republice, příslušnost hospodařit s majetkem státu přísluší Státnímu pozemkovému úřadu.
30. Z potvrzení právního nástupnictví, totožnosti subjektů a právní kontinuity ze dne 20. 7. 2017 soud zjistil, že církevní právnická osoba Kolej Redemptoristů Svatá Hora u Příbramě

provozující Basiliku Panny Marie na Svaté Hoře se souvisejícím poutním areálem se sídlem v Příbrami byla s v souladu se svým základním dokumentem a na základě čl. 581 CIC/1983 sloučena s evidovanou církevní právnickou osobou zapsanou v Rejstříku evidovaných právnických osob vedeném Ministerstvem kultury České republiky jako Pražská provincie kongregace nejsvětějšího vykupitele (Redemptoristé) IČO: 470 67 039, se sídlem Svatá Hora 591, 261 01 Příbram, Příbram II.

31. Podáním ze dne 24. 10. 2017 účastník řízení soudu sdělil, že na svém stanovisku setrvává, neboť v soudním řízení nebylo dle jeho názoru prokázáno, že by Předmětné pozemky byly původním majetkem registrovaných církví či náboženských společností ve smyslu § 2 písm. a) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi. Naopak, Předmětné pozemky byly zapsány jako vlastnictví fyzické osoby, pana P. O. L. Účastník řízení dále namítnul konfiskaci majetku dle dekretu 12/1945 Sb. a odkázal na nález Ústavního soudu IV. ÚS 89/94, z něž má vyplývat jasný závěr o konfiskaci celého majetku v případech, kdy byla konkrétní osobě konfiskována jen část majetku.
32. Ze sdělení Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Příbram ze dne 25. 4. 2018 soud zjistil, že v katastrálním území Kuní byla na základě Rozhodnutí Pozemkového úřadu o výměně vlastnických práv provedena pozemková úprava pod čj. SPU – 014531/2015 ze dne 22. 1. 2015. Na základě tohoto rozhodnutí mělo dojít ke změně vlastnických práv k pozemkům.
33. Z identifikace parcel, porovnání totožnosti parcel dřívější pozemkové evidence s parcelami katastru nemovitostí, katastrální úřad Příbram, okres Příbram, obec Petrovice, které vyhotovil Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 25. 4. 2018 na čl. 113 soud ověřil, že pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 156 ve vl. č. 76 k. ú. Petrovice o výměře 1 654 m<sup>2</sup> - pastva tvoří k uvedenému datu pozemek parcelní číslo 156 o výměře 1 654 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda v katastru nemovitostí, LV 10 002; pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 788 ve vl. č. 76 k. ú. Petrovice o výměře 13 829 m<sup>2</sup> – role tvoří k uvedenému datu pozemek parcelní číslo 788 o výměře 13 829 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda v katastru nemovitostí, na LV 10 002; pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 815 ve vl. č. 76 k. ú. Petrovice o výměře 15 523 m<sup>2</sup> - role tvoří k uvedenému datu pozemek parcelní číslo 815/1 o výměře 15 523 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda v katastru nemovitostí, na LV 10 002; a nakonec že pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 929/1 ve vl. č. 76 k. ú. Petrovice o výměře 9 028 m<sup>2</sup> – role tvoří k uvedenému datu pozemek parcelní číslo 929/3 o výměře 9 028 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná půda v katastru nemovitostí, na LV 10 002.
34. Ze srovnávacího sestavení parcel ze dne 20. 8. 2012, vyhotoveného Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 25. 4. 2018 soud ověřil, že pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 154 o výměře 26 346 m<sup>2</sup> na LV 10 002 byl rozdělen na pozemky parc. č. 824/5 o výměře 332 m<sup>2</sup> - druh pozemku trvalý travní porost, parc. č. 824/9 o výměře 25 233 m<sup>2</sup> - druh pozemku orná půda, pozemek parc. č. 833/5 o výměře 10 m<sup>2</sup> - druh pozemku ostatní plocha/ostatní komunikace, a parc. č. 833/6 o výměře 771 m<sup>2</sup> - druh pozemku ostatní plocha/ostatní komunikace.
35. Z porovnání parcel dřívější pozemkové evidence s parcelami katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Příbram, Okres Příbram, Obec Petrovice, které vyhotovil dne 25. 4. 2018 Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram soud ověřil, že v katastrálním území Petrovice pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 789 ve vl. č. 76 tvoří k uvedenému datu pozemky



katastru nemovitostí pro k. ú. Petrovice u Sedlčan parc. č. 789 a 790; pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 790 ve vl. č. 76 v k. ú. Petrovice tvoří k uvedenému datu pozemky katastru nemovitostí parc. č. 789 a 790 v k. ú. Petrovice u Sedlčan; pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 791 ve vl. č. 76 v k. ú. Petrovice tvoří k uvedenému datu pozemek katastru nemovitostí parc. č. 790 v k. ú. Petrovice u Sedlčan; pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 916 ve vl. č. 76 v k. ú. Petrovice tvoří k uvedenému datu pozemky katastru nemovitostí parc. č. 793/1 a 916/2 v k. ú. Petrovice u Sedlčan; a pozemek pozemkového katastru parcelní číslo 942/1 ve vl. č. 76 v k. ú. Petrovice tvoří k uvedenému datu pozemky katastru nemovitostí parc. č. 942/1 a 942/3 v k. ú. Petrovice u Sedlčan.

36. Z Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj, Pobočka Příbram ze dne 22. 1. 2015 sp. zn. 2RP12806/2013 – 537212, čj. SPU 014531/2015 soud zjistil, že uvedený úřad rozhodl podle ust. § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně z. č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů o 1) výměně nebo přechodu vlastnických práv k pozemkům v katastrálním území Kuní, obec Petrovice, tak jak je uvedeno v příloze č. 2, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí; 2) určení výše úhrady a lhůty podle ust. § 10 odst. 2 citovaného zákona tak, jak je uvedeno v příloze č. 3 tohoto rozhodnutí, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí takto: Vlastník na LV č. ■ J ■ S ■, nar. ■, bytem P. B ■, ■, ■ M ■ uhradí Státnímu pozemkovému úřadu, Krajskému pozemkovému úřadu pro Středočeský kraj částku ve výši 243 Kč, představující rozdíl ceny nových a původních pozemků na uvedené číslo účtu u ČNB do 31. 3. 2015. Dle přílohy č. 2 uvedeného rozhodnutí vlastník zapsaný na LV č. 10 002 v k. ú. Kuní, Česká republika (příslušnost hospodařit s majetkem státu Státní pozemkový úřad) pozbývá vlastnické právo k pozemkům zahrnutým do pozemkových úprav a řešeným podle § 2 a § 3 odst. 4 zákona č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a evidovaným v katastru nemovitostí jako pozemky katastru nemovitostí parc. č. 442/1 o výměře 1 753 m<sup>2</sup> – trvalý travní porost, 442/2 o výměře 611 m<sup>2</sup> – trvalý travní porost, 652/1 o výměře 10 363 m<sup>2</sup> – orná půda a 652/11 o výměře 37 185 m<sup>2</sup> – orná půda a nabývá vlastnické právo k pozemkům dle schváleného návrhu pozemkové úpravy katastru nemovitostí parc. č. 1101 o výměře 4 961 m<sup>2</sup> – trvalý travní porost a 1111 o výměře 44 940 m<sup>2</sup> – orná půda.
37. Při ústním jednání před soudem prvního stupně dne 20. července 2018 v souladu s provedeným dokazováním změnil žalobce žalobní návrh tak, že navrhnul, aby soud vydal žalobci pozemky dle označení v katastru nemovitostí dle srovnávacích sestavení parcel a dle závěrů komplexní pozemkové úpravy. Soud připustil změnu žaloby navrženou žalobcem.
38. Ze sdělení Obecního úřadu Petrovice – stavební úřad čj. 988 – 1/2018/SÚ ze dne 12. 10. 2018 soud zjistil, že uvedený orgán posoudil možnost vydání Předmětných pozemků z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) a f) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi. Uvedený orgán sdělil, že pozemky v k. ú. Petrovice u Sedlčan p. č. 156 - orná půda, p. č. 788 – orná půda, p. č. 789 – orná půda, p. č. 790 – orná půda, p. č. 793/1 – orná půda, p. č. 815/1 – orná půda, p. č. 824/5 – trvalý travní porost, p. č. 824/9 – orná půda, p. č. 833/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 929/3 – orná půda, p. č. 929/4 – orná půda, a pozemky v k. ú. Kuní p. č. 1101 – trvalý travní porost, a p. č. 1111 – orná půda nejsou zastavěny stavbou ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi, a zároveň tyto pozemky nejsou potřebné pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby dopravní nebo technické infrastruktury vymezené ve schválené územně plánovací dokumentaci ve smyslu § 8 odst. 1 písm. f) citovaného zákona. Naopak pozemky parc. č. 833/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace – stavba pozemní komunikace, p. č. 923 – ostatní plocha,

neplodná půda – vodní plocha soukromého vlastníka a p. č. 942/1 – orná půda – vodní plocha soukromého vlastníka – jsou dotčené stavbami, resp. jejich částmi ve smyslu, jak uvedeno.

39. Při ústním jednání před soudem prvního stupně dne 21. ledna 2019 žalobce požádal o změnu žaloby v tom směru, že z pozemku původně označeného v pozemkovém katastru parc. č. 916 žádal, aby byl žalobci vydán pozemek katastru nemovitostí parc. č. 793/1 v k. ú. Petrovice u Sedlčan a z pozemku původně označeného v pozemkovém katastru parc. č. 942/1 žádal, aby byl žalobci vydán pozemek katastru nemovitostí parc. č. 942/1 v k. ú. Petrovice u Sedlčan. Soud připustil změnu žaloby navrženou žalobcem.
40. Žaloba byla podána u krajského soudu dne 25. 7. 2016, tedy v zákonné dvouměsíční lhůtě, která počala běžet dnem doručení rozhodnutí správního orgánu (§ 247 odst. 1 o. s. ř.), byla podána u věcně příslušného (§ 249 odst. 2 o. s. ř.) a místně příslušného soudu (§ 250 odst. 2 o. s. ř.).
41. Soud provedené důkazy hodnotil jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti (§ 132 o. s. ř.) a vzal za jednoznačně prokázané, že Předmětné pozemky odkázala paní J. V. panu P. O. L. jako fyzické osobě. P. O. L. byl také jako poslední vlastník Předmětných pozemků zapsán v pozemkových knihách. Dále vzal soud za prokázané, že pan P. O. L. zemřel dne bez zanechání závěti.
42. Soud žalobu právně posuzoval s přihlédnutím k ustanovení zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, zejména § 2 písm. a) tohoto zákona.
43. Podle § 2 písm. a) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi se pro účely tohoto zákona rozumí původním majetkem registrovaných církví a náboženských společností věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty, včetně spoluvlastnických podílů a součástí a příslušenství věcí, které byly alespoň část rozhodného období ve vlastnictví nebo které příslušely registrovaným církvím a náboženským společnostem, právnickým osobám zřízeným nebo založeným jako součástí registrovaných církví a náboženských společností, Náboženské matici nebo dalším právnickým osobám zřízeným nebo založeným za účelem podpory činnosti registrovaných církví a náboženských společností k duchovním, pastoračním, charitativním, zdravotnickým, vzdělávacím nebo administrativním účelům, nebo jejich právním předchůdcům.
44. Jelikož vzal žalobce žalobu v průběhu soudního řízení ohledně pozemků parc. č. 916/2 a 942/3 částečně zpět, soud rozhodl, že řízení v části, ve které se žalobce domáhal vydání pozemků katastru nemovitostí parcelní číslo 916/2 a 942/3 oba v katastrálním území Petrovice u Sedlčan a obci Petrovice, se zastavuje (výrok č. I). Na základě provedeného dokazování, zejména pak na základě zjištění, že zůstavitelka J. V. odkázala Předmětné pozemky panu P. O. L. jako fyzické osobě soud dospěl k závěru, že Předmětné pozemky nejsou původním majetkem žalobce ve smyslu § 2 písm. a) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi. Podstatnou skutečností je, že v rozhodné období byl zapsán jako vlastník předmětných pozemků, jehož vlastnické právo bylo intabulováno, P. O. L., nikoliv žalobce, přičemž vnitřní poměry uvnitř žalobce nejsou pro posouzení věci právně významné. V dalším soud odkazuje na zdůvodnění napadeného rozhodnutí, když se se zde uvedenými závěry zcela ztotožňuje. Žaloba, kterou se žalobce domáhal vydání zemědělských nemovitostí – pozemků katastru nemovitostí parcelní číslo 824/5, 824/9, 833/5, 833/6, 156, 788, 789, 790, 815/1, 793/1, 923, 929/4, 929/3, 942/1 v katastrálním území Petrovice u Sedlčan a obci Petrovice, a tím nahradit Napadené rozhodnutí, byla tudíž

zamítnuta (výrok II). Ze stejného důvodu soud rozhodl, že žaloba, kterou se žalobce domáhal vydání zemědělských nemovitostí – pozemků katastru nemovitostí parcelní číslo 1101 a 1111 v katastrálním území Kuní a obci Petrovice, a tím nahradit Napadené rozhodnutí, se zamítá (výrok III).

45. Vzhledem k výše uvedenému soud účastníku řízení, který byl ve věci zcela úspěšný, přiznal dle §142 odst. 1 o.s.ř. právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 1 500 Kč dle § 1 odst. 3 a § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., a to pouze za 5 úkonů dle vyúčtování účastníka řízení – (1 úkon po 300 Kč). V souladu s § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř. pak soud stanovil lhůtu k plnění v trvání tří dnů od právní moci rozsudku. Ve smyslu § 149 odst. 3 o. s. ř. je žalobce povinen zaplatit náhradu nákladů řízení k rukám účastníka řízení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze, se sídlem nám. Kinských č. 5, 150 75 Praha 5.

Nesplní-li povinný dobrovolně svoji povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo návrh na nařízení exekuce.

Praha 28. ledna 2019

Mgr. Pavla Peltrámová v. r.  
samosoudkyně