

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel: 377 868 888, 377 868 121, fax: 377 868 000, email: podatelna@ksoud.plz.justice.cz; IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Spr 2550/2021 (Spr 2756/2022 - dodatek č. 13 s účinností od 5. 11. 2022)

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2022

PRACOVNÍ DOBA:

pondělí	07:00 - 15:30 hod.
úterý	07:00 - 15:30 hod.
středa	08:00 - 16:30 hod.
čtvrtek	07:00 - 15:30 hod.
pátek	07:00 - 15:30 hod.

(přestávka na oběd 30 min. v době od 11:00 do 13:00 hod.)

DOBA PRO STYK S VEŘEJNOSTÍ:

denně od 08:00 - 12:00 a od 13:00 - 15:00 (ve středu do 16:30 hod.)

veřejné rejstříky právnických a fyzických osob - pondělí a středa

sbírka listin a poskytování výpisů z veřejných rejstříků fyzických a právnických osob - denně

podatelna přístupna po celou pracovní dobu

TISKOVÁ MLUVČÍ:

Mgr. Jana Rubášová

Obsah

VEDENÍ KRAJSKÉHO SOUDU V PLZNI.....	3
VÝKON SOUDNÍCH AGEND	5
VÝKON SPRÁVNÍCH AGEND	83
SPRÁVA SOUDU	86

VEDENÍ KRAJSKÉHO SOUDU V PLZNI

Předsedkyně krajského soudu:

JUDr. Věra Oravcová, Ph. D.

Místopředsedové krajského soudu:

Mgr. Miloslav Sedláček – úsek trestního soudnictví

Mgr. Lukáš Pišvejc – úsek správního soudnictví

Mgr. Timm Šmehlík – úsek občanskoprávní odvolací

Mgr. Radovan Hronek – úsek insolvenčního soudnictví, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a občanskoprávní prvního stupně

Místopředsedové krajského soudu vykonávají v rámci svých úseků státní správu krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu tím, že:

- dbají o odbornost soudců a vytváří podmínky pro její zvyšování,
- dohlíží na řádný chod soudních kanceláří a při rozvržení prací mezi soudní kanceláře dbají na zajištění rovnoměrného pracovního zatížení,
- dbají o důstojnost jednání a dodržování zásad soudcovské etiky v řízeních vedených u krajského soudu a u okresních soudů v jeho obvodu, a o to, aby v těchto řízeních nedocházelo ke zbytečným průtahům, k tomu účelu, a to i s využitím elektronické evidence věcí vedených u krajského a okresních soudů,
- a) provádějí prověrky soudních spisů,
- b) dohlíží na úroveň soudních jednání,
- c) vyřizují stížnosti,
- kontrolují postup krajského soudu při rozdělování věcí podle rozvrhu práce a dbají na zajištění rovnoměrného pracovního zatížení soudců.

V případě nepřítomnosti předsedkyně krajského soudu ji zastupují místopředsedové v následujícím pořadí Mgr. Miloslav Sedláček, Mgr. Lukáš Pišvejc, Mgr. Timm Šmehlík a Mgr. Radovan Hronek.

Mgr. Miloslav Sedláček se zastupuje s Mgr. Lukášem Pišvejcem. Mgr. Timm Šmehlík se zastupuje s Mgr. Radovanem Hronkem. V případě nepřítomnosti zastupujícího místopředsedy zastupuje kterýkoliv další z místopředsedů.

Obecná pravidla:

1. Rozdělování věcí se řídí pořadím, v jakém byla věc doručena soudu, kdy rozhoduje čas, v jakém byla věc soudu doručena prostřednictvím doručovacího orgánu, nebo osobním podáním, nebo kdy byla doručeno do datové schránky, nebo kdy bylo doručeno elektronické podání. Zápisové oddělení zajistí, aby před počátkem přidělování věcí jednotlivým soudcům mělo k dispozici doručené věci od všech podatelů, a to k okamžiku nejpozději podané zapisované věci. Zápisové oddělení poté věci roztrídí podle okamžiku jejich doručení soudu, a to v pořadí od nejdříve napadlé věci po věc nejpozdější. V případě, že některé věci byly doručeny soudu ve stejný okamžik, roztrídí se tyto věci podle abecedy, počínaje prvním písmenem příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby žalobce (navrhovatele) uvedeném na prvním místě. Není-li pro shodu písmen možné věci abecedně roztrdit podle takového prvního písmena, roztrídí se podle druhého písmena, případně třetího a dalšího písmena – nelze-li ani takto pořadí určit, určí se pořadí těchto věcí losem. Dojde-li mimořádně k situaci, že věc nebyla přidělena podle okamžiku jejího doručení soudu, například v případě, že byla zápisovému oddělení předána opožděně nebo byl původně nesprávně posouzen její obsah, přidělí se věc po jejím obdržení zápisovým oddělením v nejbližším kole přidělování. Vše v bodě 1 uvedené platí i pro vyšší podatelnu veřejných rejstříků.
2. Přidělování spisů do příslušných rejstříků na přelomu kalendářního roku plynule naváže na rok předchozí. Toto pravidlo platí od 1. 1. 2022 pouze pro úsek trestního soudnictví, úsek civilního soudnictví oddělení civilní prvního stupně a úsek správního soudnictví v řadách „návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, žaloby proti rozhodnutí správního orgánu podané společně s návrhem na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části a návrhy, o kterých zákon stanoví, že je o nich soud povinen rozhodnout ve lhůtě 90 dnů, kdy návrh došel soudu“ a „věci týkající se voleb a místního nebo krajského referenda“.
3. Věci se přidělují podle předem stanovených pravidel jednotlivých úseků soudu. Na úseku trestního soudnictví, civilního soudnictví a správního soudnictví je k přidělování věcí využíván elektronický program ISVKS. Na úseku insolvenčního soudnictví je k přidělování věcí využíván generátor přidělování, provozovaný a spravovaný Ministerstvem spravedlnosti, a elektronický program ISVKS.
4. Má-li předseda senátu či soudce za to, že věc mu byla přidělena v rozporu s rozvrhem práce, předloží věc neprodleně s písemným odůvodněním místopředsedovi daného úseku, a to nejpozději do učinění prvního úkonu ve věci samé. V případě důvodné námitky místopředseda předloží věc zápisovému oddělení k vyznačení mylného zápisu s označením správného oddílu pro zápis věci.
5. Asistenti soudců a vyšší soudní úředníci vykonávají jednotlivé úkony soudního řízení z pověření soudce a podílejí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších soudních úřednících státního zastupitelství. Dále provádějí úkony související s evidencí judikatury, vyznačování právní moci na rozhodnutí, poplatkovou kontrolu a vyhotovují statistické listy. Zástup asistentů soudců a vyšších soudních úředníků je v rámci jednotlivých oddělení vzájemný.
6. Obecná pravidla platí, pokud není stanoveno dále jinak.

VÝKON SOUDNÍCH AGEND

ÚSEK TRESTNÍHO SOUDNICTVÍ Oddělení T

Soudní oddělení (zástup)	Obor, vymezení působnosti a nápad	Předseda/předsedkyně senátu <i>(zástup)</i>	Členové senátu	Vedoucí kanceláře Protokolující úřednice	Jednací síň Jednací dny
1 T (8 To)	Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T	JUDr. Pavel Fait – 100 % nápad JUDr. Ivana Růžičková – 100 % nápad	JUDr. Martina Hřimanová – 100 % nápad	Pavla Kučerová Pavčina Došková	14/příz. pondělí, středa
2 T (3 T) 2 Tm, soud pro mládež	Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. řádu – 100 % nápad – v I. stupni podle zákona č. 218/2003 Sb. – 100 % nápad	JUDr. Jan Špeta <i>(Mgr. Tomáš Mahr)</i>	přisedící dle přílohy rozvrhu práce	Zdeňka Hřebcová Iveta Kellnerová	15, 20, 22, 26, 66/příz. 66/příz. (jen pátek) 108/I.p. 141/II.p.
3 T (4 T) zastupující soud pro mládež	Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. řádu – 100 % nápad	Mgr. Tomáš Mahr <i>(Mgr. Bc. Lucie Bočková)</i>	přisedící dle přílohy rozvrhu práce	Zdeňka Hřebcová Alena Levá	jednací síně jako v 2 T
4 T (5 T)	Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. řádu – 100 % nápad	Mgr. Bc. Lucie Bočková <i>(Mgr. Tomáš Bouček)</i>	přisedící dle přílohy rozvrhu práce	Jana Zemenová Martina Benešová	jednací síně jako v 2 T

5 T (33 T)	<p>Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. řádu, věci dle Části druhé Hlavy X Dílu 3 trestního zákoníku (Části druhé Hlavy třetí Oddílu třetího trestního zákona č. 140/1961 Sb.), pokud jde o korupci úředních osob, korupci při veřejných zakázkách, korupci při veřejných soutěžích, korupci při veřejných dražbách – 100 % nápad</p>	<p>Mgr. Tomáš Bouček (<i>Mgr. Jan Hostaš</i>)</p>	<p>přisedící dle přílohy rozvrhu</p>	<p>Jana Zemenová Mgr. Jiřina Pavlovičová</p>	<p>jednací síně jako v 2 T</p>
33 T (34 T)	<p>Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. řádu – 100 % nápad</p>	<p>Mgr. Jan Hostaš (<i>JUDr. Helena Przybylová</i>)</p>	<p>přisedící dle přílohy rozvrhu práce</p>	<p>Jana Zemenová Michaela Komárková</p>	<p>jednací síně jako v 2 T</p>
34 T (2 T)	<p>Věci, které rozhoduje KS v Plzni v I. stupni dle § 17 a § 21 tr. – 100 % nápad</p>	<p>JUDr. Helena Przybylová (<i>JUDr. Jan Špeta</i>)</p>	<p>přisedící dle přílohy rozvrhu práce</p>	<p>Zdeňka Hřebcová Bc. Andrea Švihorčíková</p>	<p>jednací síně jako v 2 T</p>

Mgr. Aneta Balvínová – asistentka soudce

Mgr. Jana Nová - zástup

- v soudních odděleních předsedů senátů Mgr. Tomáše Mahra, Mgr. Bc. Lucie Bočkové a Mgr. Jana Hostaše vykonává bez pověření předsedů senátů úkony uvedené v § 12 zákona č. 121/2008 Sb., z pověření předsedů senátů jednotlivé úkony, v porozsudkové agendě připravuje koncepty rozhodnutí, které vydává předseda senátu.

Mgr. Jana Nová – asistentka soudce

Mgr. Aneta Balvínová – zástup

- v soudních odděleních předsedů senátů JUDr. Jana Špety, Mgr. Tomáše Boučka a JUDr. Heleny Przybylové vykonává bez pověření předsedů senátů úkony uvedené v § 12 zákona č. 121/2008 Sb., z pověření předsedů senátů jednotlivé úkony, v porozsudkové agendě připravuje koncepty rozhodnutí, které vydává předseda senátu.

Pravidla pro přidělování agendy – oddělení T

1. Přidělování věcí do jednotlivých senátů nastavené dle rozvrhu práce se provádí chronologicky podle data a času nápadu věci s ohledem na výši nápadu v procentech a na případnou specializaci v jednotlivých soudních odděleních postupně počínaje senátem s nejnižším číslem. Věci budou přidělovány v kolovacím systému s odstupňovaným začátkem tak, že v oddílu: majetkové trestné činy od senátu 2T, nemajetkové trestné činy od senátu 3T, vazební věci od senátu 4T, cizina od senátu 5T, velké věci od senátu 33T. Pokud napadne do senátu 5T specializace korupce úředních osob, při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích, při veřejných dražbách již nebude přidělena věc majetkových trestných činů. Věc napadlá v rejstříku Tm se započítává jako jedna věc v rejstříku T – oddíl nemajetková trestná činnost. V případě nápadu věcí ve stejném časovém okamžiku budou věci řazeny od nejnižšího po největší číslo části spisové značky KSZ před lomítkem.

2. V případě vyloučení předsedy senátu včetně případu, že instancně nadřízený soud přikáže projednat věc v novém složení senátu, bude věc přidělena zastupujícímu předsedovi senátu dle obecných pravidel. Nelze-li věc takto přidělit, přidělí se předsedovi senátu dalšímu v pořadí po zastupujícím. Věc bude zohledněna v celkovém počtu jednotek vyřizovaných v daném okruhu. Pokud dojde k vyloučení přisedícího daného senátu, přidělí se další přisedící ze soudního oddělení podle obecných pravidel.

3. Pořadí přidělovaných věcí:

I. základní skupiny věcí:

- **nemajetkové trestné činy** podle hlavy I. až IV., VII. až XIII. zvláštní části trestního zákoníku,

- **majetkové trestné činy** podle hlavy V. a VI. zvláštní části trestního zákoníku,

v případě souběhu specializací mají při zápisu věcí přednost nemajetkové trestné činy,

II. věci jsou dále přidělovány v těchto samostatných řadách:

osobní věci

- věci dříve pravomocně vrácené k došetření, či dříve pravomocně postoupené,
- věci rozhodování ve věcech opakovaných žádostí o upuštění od výkonu trestu odnětí svobody v téže trestní věci, věci, v nichž je žádáno rozšíření vydání podle § 103 zákona č. 104/2013 Sb. nebo rozšíření předání podle § 216 zákona č. 104/2013 Sb., v případě, že bylo pravomocně rozhodnuto o nepředání odsouzeného k výkonu trestu dle § 205 odst. 2 písm. b) zákona č. 104/2013 Sb., přidělí se věc rozhodování o uznání cizozemského rozhodnutí zapisovaná do rejstříku T, navazující ve smyslu § 215 zákona č. 104/2013 Sb., témuž soudci,

specializace

- senát 1 T – rozhodování o uznání cizozemských rozhodnutí,
- senát 2 Tm – věci podle zákona č. 218/2003 Sb. – soud pro mládež
- senát 5 T – věci podle hlavy X. dílu 3. trestního zákoníku pokud jde o korupci veřejných činitelů a korupci při veřejných soutěžích a dražbách,

věci téhož obviněného, o tomtéž skutku

- do pravomocného skončení původní věci,

vazební věci

velké věci

věci nad 1000 listů s tím, že jako další velká věc se započítá každých 500 listů. Nezačíslované přílohy se započítají podle stejných kritérií. Pokud ve velké věci byla podána obžaloba proti nejméně 5 obviněným, vynásobí se počet listů spisu rozhodný pro účely rovnoměrného zatížení jednotlivých oddělení koeficientem 1,2, od nejméně 8 obviněných koeficientem 1,3, od nejméně 11 obviněných koeficientem 1,4, od nejméně 14 obviněných koeficientem 1,5, od nejméně 18 obviněných koeficientem 1,6, od nejméně 23 obviněných koeficientem 1,7, od nejméně 29 obviněných koeficientem 1,8, od nejméně 36 obviněných koeficientem 1,9 a od nejméně 42 obviněných koeficientem 2.

V případě souběhu specializací vazba a velká věc má přednost kritérium velké věci, pokud jde o velkou vazební věc, považuje se napadlá věc i za jednu věc vazební,

v případě opětovného nápadu věci vrácené státnímu zástupci k došetření je kritériem pro velkou věc počet listů od posledního zrušujícího rozhodnutí,

věci s cizím prvkem.

4. Věci, které předseda senátu vyloučí ze společného řízení k samostatnému projednání, nebudou pro účely rozdělování nápadu brány v úvahu.

5. Věci zapisované do senátu 1T jsou nejprve přidělovány předsedům senátů podle jejich řazení v rozvrhu práce (nejprve předsedovi senátu uvedenému na prvním místě a poté předsedovi senátu uvedenému na druhém místě), poté členovi senátu. Z věcí přidělených JUDr. Martině Hiršmanové předsedá JUDr. Pavel Fait každou první věc a JUDr. Ivana Růžičková každou druhou věc.

6. Pravomocně skončené spisy, v nichž nastane potřeba opětovně ve věci samé jednat (po zrušení věci Nejvyšším soudem ČR v řízení o dovolání či stížnosti pro porušení zákona; zrušení věci nálezem Ústavního soudu ČR apod.), věci, v nichž byla povolena obnova řízení, věci, jenž je třeba znovu projednat podle § 306a odst. 2 trestního řádu, spisy opětovně napadlé ke zdejšímu soudu poté, co byla věc vrácena k došetření a spisy kde byla obžaloba vzata stáním zástupcem zpět a poté opět podána se запиše do soudního oddělení, v němž bylo ve věci v I. stupni rozhodováno, přičemž pokud je u soudu stále činný jako předseda senátu I. stupně předseda senátu, jenž ve věci v I. stupni naposled rozhodoval, bude mu věc přidělena k vyřízení, do nápadu se věc již opětovně nezapočítává. Pokud není předseda senátu, jenž ve věci v I. stupni naposled rozhodoval, již u soudu ve funkci předsedy senátu I. stupně, bude věc přidělena předsedovi senátu, jenž aktuálně působí v tom soudním oddělení, v němž bylo ve věci původně rozhodováno, je-li soudní oddělení neobsazeno, tak předsedovi senátu zastupujícímu, do nápadu se věc v takovém případě započítá.

7. Pro zastupování předsedy senátu nepřítomného z důvodu pracovní neschopnosti, čerpání řádné dovolené, služební cesty či některé z dalších zákonných překážek v práci platí, že vyřídí neodkladné úkony předseda zastupujícího senátu. V případě nepřítomnosti zastupujícího předsedy senátu vyřídí neodkladné úkony předseda senátu následujícího senátu po zastupujícím v kolovacím systému dle tabulky.

8. Rozdělení přísedících do jednotlivých soudních oddělení je určeno seznamem přísedících. Přísedící jsou v rámci soudního oddělení k jednotlivým věcem přidělováni postupně podle abecedního pořadí. V případě, že se žádný z přísedících daného soudního oddělení nemůže k projednání věci dostavit, přibírají se přísedící z ostatních soudních oddělení a to postupně v pořadí tak, jak se v jednotlivých soudních odděleních předsedové senátu zastupují. Je-li některé soudní oddělení neobsazeno předsedou senátu a současně do něj není přidělován nápad, jsou přísedící z takového oddělení využíváni k zástupům v jiných soudních odděleních přednostně.

9. Při pracovní neschopnosti soudce se od jejího počátku zastavuje nápad všech věcí a obnovuje se až po nástupu z pracovní neschopnosti do zaměstnání. Zastavení nápadu se nevztahuje na věci osobní.

Oddělení To

Soudní oddělení (zástup)	Obor a vymezení působnosti	Předseda/předsedkyně senátu, nápad	Členové senátu, nápad	Vedoucí kanceláře Protokolující úřednice	Jednací síň Jednací dny
6 To (8 To)	Odvolací a stížnostní agenda od okresních soudů	JUDr. Pavel Fait – 70 % nápad u odvolání včetně kombinací s odvoláním, ve zbytku 100% nápad JUDr. Ivana Růžičková – 70 % nápad u odvolání včetně kombinací s odvoláním, ve zbytku 100 % nápad	JUDr. Martina Hiřmanová – 70 % nápad u odvolání včetně kombinací s odvoláním, ve zbytku 100 % nápad	Pavla Kučerová Pavčina Došková	14/př. pondělí, středa
7 To (50 To) 7 Tmo, 7 Rodo - soud pro mládež	Odvolací a stížnostní agenda od okresních soudů, věci dle zákona č. 218/2003 Sb., stížnosti proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení ve věcech mladistvých kde je věcně příslušný KS	Mgr. Miloslav Sedláček – 30 % nápad Tmo, Rodo, 30 % nápad To JUDr. Alice Bártová – 100 % nápad Tmo, Rodo, 90 % nápad To	Mgr. Martina Modráková – 100 % nápad Tmo, Rodo, 90 % nápad To JUDr. Karel Velek (dočasné přidělení)	Pavla Kučerová Kateřina Špetová	66/př. úterý, čtvrtek
8 To (9 To)	Odvolací a stížnostní agenda od okresních soudů	JUDr. Zdeněk Jaroš – 100 % nápad JUDr. Pravoslav Polák – 100 % nápad	Mgr. Marcel Žán – 100 % nápad Mgr. Petr Vošta (dočasné přidělení)	Pavla Kučerová Kristýna Procházková	64/př. úterý, čtvrtek

<p>9 To (6 To)</p> <p>UL</p>	<p>Odvolací a stížnostní agenda od okresních soudů</p> <p>Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, proti okresním soudům ve věcech trestních.</p>	<p>JUDr. Eduard Wipplinger – 100 % nápad Mgr. David Protiva – 100 % nápad</p> <p>JUDr. Eduard Wipplinger – 100 % nápad Mgr. David Protiva – 100 % nápad</p>	<p>JUDr. Libuše Chudíková – 100% nápad Mgr. Daniela Jeřábková – 100% nápad jen v oborech stížností, nápad odvolání zastaven</p> <p>JUDr. Libuše Chudíková – 0 % nápad Mgr. Daniela Jeřábková – 0 % nápad</p>	<p>Pavla Kučerová Jana Poláková</p> <p>Pavla Kučerová Jana Poláková</p>	<p>14/př. úterý, čtvrtek</p>
<p>50 To, 36 Tmo (7 To) soud pro mládež</p>	<p>Odvolací a stížnostní agenda od okresních soudů, stížnosti proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení ve věcech mladistvých kde je věcně příslušný OS</p>	<p>Mgr. František Pokorný – 70 % nápad Mgr. Simona Kuboušková – 100 % nápad</p>	<p>JUDr. Milan Suk – 100 % nápad Mgr. Zdeňka Šebková – 100 % nápad</p>	<p>Pavla Kučerová Jitka Černá</p>	<p>66/př. pondělí, středa</p>

Trestní rezerva: pondělí 64/př., středa 64/př., pátek 14/př., 15/př.

JUDr. Václav Buřič – asistent soudce
Mgr. Aneta Balvínová - zástup

- v soudních odděleních 1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 6 To vykonává bez pověření předsedy senátu úkony uvedené v § 12 zákona č. 121/2008 Sb., z pověření předsedy senátu JUDr. Pavla Faita jednotlivé úkony,
- vyhotovuje porozsudkovou agendu věcí zapsaných do oddělení 1 T, 1 Nt.

Soudce dočasně přidělený – JUDr. Karel Velek – dočasné přidělení září – listopad 2022
Předseda senátu – školitel – JUDr. Alice Bártová

Soudce dočasně přidělený – Mgr. Petr Vošta - dočasné přidělení říjen – prosinec 2022
Předseda senátu – školitel – JUDr. Zdeněk Jaroš

Pravidla pro přidělování agendy - oddělení To

1. Přidělování věcí do jednotlivých senátů nastavené dle rozvrhu práce se provádí automaticky dle algoritmu podle pořadí nápadu věci dle data a času nápadu věci ke Krajskému soudu v Plzni. Při zápisu věcí budou přednostně zapisovány osobní věci a specializace. V případě nápadu věci ve stejném časovém okamžiku budou věci stejných oddílů řazeny od nejnižšího po největší číslo části spisové značky OS před lomítkem.
2. V případě vyloučení soudce bude věc přidělena k vyřízení dalším soudcům téhož senátu v pořadí 1., 2., 3. předseda senátu, 1. 2. soudce. Takto přidělená věc bude započtena jako nová věc v totožném oddílu. V případě vyloučení soudce nebo nepřítomnosti soudce, kterého nelze nahradit dalším soudcem téhož senátu, se doplní senát soudcem ze zastupujícího soudního oddělení. Pokud by to nebylo možné, rozhodne o doplnění neúplného senátu předseda soudu. V případě vyloučení celého senátu bude věc přidělena k vyřízení zastupujícímu senátu, a to členu senátu ve stejném postavení jako byl původní vyloučený řešitel. Pokud bude mít takový soudce zastaven nápad, bude věc přidělena zastupujícímu senátu v pořadí 1., 2., 3. předseda senátu, 1. 2. soudce. V případě, že by měla být přidělena věc specializace v přípravném řízení, která by vyloučila specializovaný senát při rozhodování věci samé, bude věc přidělena zastupujícímu senátu v pořadí 1., 2., 3. předseda senátu, 1. 2. soudce.
3. Věci zapisované do oddělení To se přidělují rovnoměrně do jednotlivých senátů podle jejich pořadí a jejich specializace stanovené rozvrhem práce se zohledněním výše nápadu v procentech. Věci jsou přidělovány kolovacím systémem v pořadí v 1. kole předsedům senátů uvedeným na 1. místě v rozvrhu práce, v 2. kole předsedům senátů uvedeným na 2. místě a v posledním kole členům senátů podle jejich řazení v rozvrhu práce nejprve členovi senátu uvedenému na 1. a poté na 2. místě. Věci jsou přidělovány v obecném kolovacím systému a základních oborech s odstupňovaným začátkem tak, že v oddílu: odvolání, odvolání vazba 4 obvinění a více od JUDr. Pavla Faita, odvolání 4 obvinění a více, odvolání vazba 500 listů a více od Mgr. Miloslava Sedláčka, odvolání 500 listů a více, stížnost ochranné ústavní léčeni od JUDr. Zdeňka Jaroše, stížnost od JUDr. Eduarda Wipplinger, stížnost 4 obvinění

a více od Mgr. Františka Pokorného, stížnost 500 listů a více od JUDr. Ivany Růžičkové, stížnost vazba od JUDr. Alice Bártové, stížnost vazba 4 obvinění a více od JUDr. Pravoslava Poláka, stížnost vazba 500 listů a více od Mgr. Davida Protivy, odvolání vazba od Mgr. Simony Kubouškové.

U jednotlivých specializací jsou věci přidělovány v kombinacích stížnost, stížnost 4 obvinění a více, stížnost 500 listů a více, odvolání, odvolání 4 obvinění a více, odvolání 500 listů a více a po sobě jdoucí specializace v pořadí cizina, mladiství, korupce, vojenské trestné činy, dopravní trestné činy, ublížení na zdraví. Číselné označení soudce určující pořadí nápadu specializací je totožné jako v základních oborech. V případě přesunu soudců mezi jednotlivými senáty dojde k úpravě číslování nápadu podle obecných pravidel kolovacího systému. Pokud napadne soudci některá z citovaných specializací, nebude mu již věc přidělena v základním oboru.

Věci v agendě UL jsou v 1. kole přidělovány předsedovi senátu uvedenému na 1. místě v rozvrhu práce a v 2. kole předsedovi senátu uvedenému na 2. místě v rozvrhu práce. Předsedové senátu se vzájemně zastupují, v případě nepřítomnosti obou rozhoduje předseda senátu zastupujícího senátu v pořadí uvedeném v rozvrhu práce. V případě nepřítomnosti kteréhokoliv z členů senátu je zástup přednostně řešen členy senátu 9 To, až poté ze zastupujícího senátu dle rozvrhu práce.

4. Pořadí přidělovaných věcí:

I. základní skupiny věcí:

- **odvolání**
- **stížnost**

Při nápadu odvolání a stížnosti, nebo více stížností v jednom předkládaném spise se všechny tyto věci přidělí soudci, kterému náleží přidělení první k rozhodnutí předložené věci. Nejprve se přihlíží k odvolání.

II. věci jsou dále přidělovány v těchto samostatných řadách:

osobní věci

– osobní věci (nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku, nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto o vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání - včetně podmíněného, narovnání, jímž bylo rozhodnuto o povolení obnovy řízení či zamítnutí návrhu na povolení obnovy řízení apod.) bez ohledu na další zařazení spisu. V případě dlouhodobé či trvalé nepřítomnosti tohoto soudce na oddělení To se věc přidělí soudci senátu, který původně rozhodoval, a to v pořadí předseda senátu, další soudci dle uvedeného pořadí. Nelze-li věc přidělit nikomu z nich, přidělí se soudci dle obecných pravidel.

- Osobní věc je i taková věc, kde soudce dříve meritorně rozhodoval a kde byla povolena obnova řízení. To neplatí, pokud by uvedený soudce byl v době nápadu věci zařazen na jiném úseku. Bude-li příslušný soudce vyloučen, bude věc přidělena zastupujícímu senátu podle obecných pravidel.

- V případě přidělování stížností z přípravného řízení je osobní věcí každá další věc téhož obviněného v přípravném řízení, jakož i dalších obviněných, pokud jsou dány podmínky pro konání společného řízení. Stejně pravidlo se uplatní i při rozhodování soudců dle § 88 odst. 4 trestního řádu a dle § 8 odst. 3 trestního řádu.

- Při změně složení původního senátu, ve kterém soudce rozhodoval osobní věc, bude tato věc při dalším nápadu vyřízena příslušným soudcem ve stejném složení senátu. Nelze-li takto postupovat, bude věc vyřízena v soudním oddělení, kde je soudce zařazen v době nápadu věci.

specializace – při souběhu specializací rozhodne nejnižší číslo paragrafového znění trestného činu

6 To

- věci cizinců – rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím OS vydaným podle zákona č. 104/2013 Sb.,

7 To, 7 Tmo, 7 Rodo

- řízení ve všech věcech dle zákona č. 218/2003 Sb. spadajících do působnosti KS v Plzni, s výjimkou věcí vyřizovaných senátem 36 Tmo, senátem 7 Ntm,

- stížnosti proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení ve věcech mladistvých pachatelů, kde je podle § 17 trestního řádu věcně příslušný KS,

8 To

- trestné činy vojenské podle §§ 375-398 trestního zákoníku,

- trestné činy podle §§ 329, 330 trestního zákoníku, trestné činy úplatkářství podle §§ 331-333 trestního zákoníku,

- korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách,

9 To

- trestná činnost v dopravě - §§ 147, 148 trestního zákoníku v případě, že újma na zdraví vznikla v důsledku dopravní nehody, trestného činu podle § 210 trestního zákoníku v případě, že pojistná událost spočívala v dopravní nehodě, a to i tehdy, pokud je pachatelem příslušník ozbrojených sil nebo sborů, trestný čin podle § 143 trestního zákoníku v případě, že k usmrcení došlo v důsledku dopravní nehody, trestné činy podle § 272 a § 273 trestního zákoníku v případě, že vznik obecného nebezpečí byl způsoben porušením ustanovení zákona o silničním provozu, trestný čin podle § 274 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, byla-li způsobena dopravní nehoda, §§ 145, 146, 228 trestního zákoníku, pokud k činu došlo v souvislosti s řízením motorového vozidla a byla způsobena dopravní nehoda nebo bezprostředně hrozila,

50 To, 36 Tmo

- trestné činy proti životu a zdraví podle § 145 trestního zákoníku a podle § 146 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku, i v případech, kdy je tato trestná činnost spáchána příslušníky ozbrojených sil nebo sborů,

- stížnosti proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení ve věcech mladistvých pachatelů, kde je podle § 17 trestního řádu věcně příslušný OS,

velké věci

- více než 3 obvinění,
- spisy nad 500 listů s tím, že jako další velká věc se započítá každých dalších 500 listů. Rozhodující je číslo listu předkládací zprávy, ve kterých je podáno odvolání nebo je podána stížnost proti meritornímu rozhodnutí, které bylo vyhlášeno v rámci nebo po provedení hlavního líčení. Nezačíslované přílohy se započítávají podle stejných kritérií, včetně zápočtu počtu listů spisů spojených,

v případě souběhu těchto specializací má přednost kritérium počtu listů,
v případě opětovného nápadu dříve zrušené věci, věci vrácené státnímu zástupci k došetření, se soudci započte velká věc v celém rozsahu, napadne-li taková věc do 1 roku, započte se pouze v rozsahu počtu listů nového spisového materiálu, který přibyl po zrušení a vrácení věci,

vazební věci

- s odvoláním proti rozsudku nebo stížností proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto.

5. Organizace práce v senátech

Předsedové senátu organizují práci v jednotlivých senátech tak, aby všichni (předsedové i soudci) měli rovnocenný prostor pro vyřizování přidělené agendy a na rozhodování se podíleli zásadně stejným dílem. Předsedání si dělí rovným dílem, každý předseda senátu si předsedá jemu přidělenou věc. V senátu 6 To předsedá JUDr. Pavel Fait každé prvé odvolání a každou prvou stížnost z věcí přidělených JUDr. Martině Hírmanové a JUDr. Ivana Růžicková každé druhé odvolání a každou druhou stížnost z věcí přidělených JUDr. Martině Hírmanové. V senátu 7 To předsedá Mgr. Miloslav Sedláček každé prvé odvolání a každou prvou stížnost z věcí přidělených Mgr. Martině Modrákové, JUDr. Alice Bártová každé druhé odvolání a každou druhou stížnost z věcí přidělených Mgr. Martině Modrákové. V senátu 8 To předsedá JUDr. Zdeněk Jaroš každé prvé odvolání a každou prvou stížnost z věcí přidělených Mgr. Marcelu Žánovi a JUDr. Pravoslav Polák každé druhé odvolání a každou druhou stížnost z věcí přidělených Mgr. Marcelu Žánovi. V senátu 9 To předsedá JUDr. Eduard Wipplinger všechny věci přidělené k vyřízení JUDr. Libuši Chudíkové a Mgr. David Protiva všechny věci přidělené k vyřízení Mgr. Daniele Jeřábkové, třetím členem senátu je vždy druhý soudce. V případě nepřítomnosti některého z nich zastupuje zbylý člen senátu 9 To. V senátu 50 To předsedá Mgr. František Pokorný všechny věci přidělené k vyřízení JUDr. Milanu Sukovi a Mgr. Zdeňce Šebkové. Věci přidělené k vyřízení Mgr. Františku Pokornému jsou vyřizovány v senátu ve složení Mgr. František Pokorný, Mgr. Simona Kuboušková, JUDr. Milan Suk u sudých spisových značek a Mgr. Zdeňka Šebková u lichých spisových značek. Věci přidělené k vyřízení JUDr. Milanu Sukovi jsou vyřizovány v senátu ve složení Mgr. František Pokorný, JUDr. Milan Suk a Mgr. Zdeňka Šebková – u lichých spisových značek, Mgr. Simona Kuboušková – u sudých spisových značek. Věci přidělené k vyřízení Mgr. Zdeňce Šebkové jsou vyřizovány v senátu ve složení Mgr. František Pokorný, Mgr. Zdeňka Šebková, JUDr. Milan Suk – u sudých spisových značek a Mgr. Kuboušková – u lichých spisových značek. Věci přidělené k vyřízení Mgr. Simoně Kubouškové jsou vyřizovány v senátu ve složení Mgr. Simona Kuboušková, JUDr. Milan Suk a Mgr. Zdeňka Šebková. V případě nepřítomnosti některého z nich zastupuje zbylý člen senátu 50 To.

6. V případě, že soudce zpravodaj nemůže vyřídit přidělenou věc či provést úkon, jejíž vyřízení nesnese odkladu, a rozsah této věci to umožňuje, může předseda soudu pověřit jejím vyřízením jiného člena téhož senátu, v případě jejich nepřítomnosti jiného člena zastupujícího senátu.

7. Pro řádné zajištění výkonu soudnictví se soudci krajského soudu (členové odvolacích soudních oddělení), kterým byla stanovena dosažitelnost v mimopracovní době, po dobu dosažitelnosti, za účelem vydání neodkladných rozhodnutí a provedení souvisejících úkonů, pověřují výkonem funkce předsedy senátu. Všichni soudci, kteří rozhodují v uvedené době o vazbách mladistvých pachatelů, se pověřují současně výkonem trestního soudnictví nad mládeží podle zákona č. 218/2003 Sb. Tato pověření trvají od nápadu do vyřízení věci, která jim je v rámci nařízené dosažitelnosti přidělena k vyřízení. Kromě základní evidence, zajišťující rovnoměrné zatížení soudců dosažitelností, je vedena též evidence, která zajišťuje rovnoměrné zatížení soudců dosažitelností v nepracovních dnech, pokud připadají na den obvykle pracovní (pondělí až pátek).

8. Při pracovní neschopnosti soudce se od jejího počátku zastavuje nápad všech věcí a obnovuje se až po nástupu z pracovní neschopnosti do zaměstnání. V případě plánované řádné dovolené soudce trvající nepřetržitě nejméně 5 pracovních dnů se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí včetně jejich kombinací a nápad stížností u ochranného ústavního léčení a obnovuje se až dnem návratu z dovolené. Zastavení nápadu se nevztahuje na věci osobní.

9. Soudcům dočasně přiděleným na krátkodobé tříměsíční stáže u Krajského soudu v Plzni se přidělují nové věci v oddílu stížnosti včetně kombinací a specializací senátu místo jemu určeného školitele po dobu prvních dvou měsíců trvání stáže. JUDr. Karlu Velkovi budou dále tímto způsobem přidělovány místo jemu určeného školitele i věci v oborech působnosti odvolání, odvolání – vazba a odvolání – mladiství po dobu od 1. 10. 2022 a Mgr. Petru Voštovi budou dále tímto způsobem přidělovány místo jemu určeného školitele i věci v oborech působnosti odvolání, odvolání – vazba, odvolání – korupce a odvolání – vojenské trestné činy po dobu od 1. 10. do 15. 11. 2022. Soudci dočasně přidělenému se nepřidělí věci, v nichž by tento soudce byl z projednávání a rozhodování vyloučen pro svůj předchozí podíl na projednávání a rozhodování věci včetně osobních věcí předsedy senátu. Soudci dočasně přidělení projednají a rozhodnou věci v senátu, kde je zařazen školitel. Senát v takovém případě tvoří soudce dočasně přidělený, předseda senátu - školitel, a další člen senátu v pořadí člen senátu uvedený na 2. a poté na 1. místě, předseda senátu uvedený na 2. a poté na 1. místě. Soudce dočasně přidělený se podílí na rozhodování všech věcí v oddílu odvolání a stížnosti daného senátu a věci v agendě 1 T, 1 Nt a 1 Ntm, které napadly po jeho příchodu, vyjma věcí, ve kterých je vyloučen nebo ve kterých již rozhodoval senát v jiném složení. Odborné a kancelářské práce provádí soudní kancelář senátu, v němž byla soudci dočasně přidělenému věc přidělena.

Školitelem je předem určený předseda senátu, jemuž se v systému zohlední v celkovém počtu napadlých věcí věci přidělené k vyřízení soudci dočasně přidělenému. Všechny neodškrtnuté věci, v nichž nebylo rozhodnuto do konce dočasného přidělení soudce, včetně věcí obživlých, vyřizuje předseda senátu – školitel.

Oddělení Nt, Ntm

Soudní oddělení/zástup	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu, člen senátu
1 Nt – I. stupeň (jako u senátů T)	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné opatření - zahlazení odsouzení - zajištění majetku - narovnání - návrh na povolení obnovy řízení - úprava výkonu trestu - dožádání, - všeobecný I. stupeň - rehabilitace - EU- příkaz k zajištění hodnoty 	soudci zařazení na oddělení T s výjimkou senátu 1 T – všichni 100 % nápad
1 Nt – I. stupeň (jako u senátů T, To)	<ul style="list-style-type: none"> - předběžná vazba - obhájci a zmocněnci 	soudci zařazení na oddělení T, oddělení To ve službě – všichni 100 % nápad
1 Nt – I. stupeň (8 To)	<ul style="list-style-type: none"> - řízení o předání - řízení o vydání - mezinárodní justiční spolupráce - OS 	JUDr. Pavel Fait JUDr. Ivana Růžičková JUDr. Martina Hiřmanová - všichni 100 % nápad
1 Nt – I. stupeň (8 To)	<ul style="list-style-type: none"> - rozhodování o návrhu na vzetí do vydávací vazby a o návrhu na přeměnu předběžné vazby na vazbu vydávací podle § 96 odst. 3, 4 zákona č. 104/2013 Sb. - rozhodování o návrhu na vzetí do předávací vazby a o návrhu na přeměnu předběžné vazby na vazbu předávací podle § 208 odst. 3, 4 zákona č. 104/2013 Sb. 	JUDr. Pavel Fait JUDr. Ivana Růžičková - všichni 100 % nápad

1 Nt – II. stupeň (jako u senátů To)	- vrácení lhůty - opravné prostředky - všeobecný II. stupeň - prodloužení sledování bankovního účtu - nahrazení souhlasu ČAK	vyřizující soudci zařazení na oddělení To – všichni 100 % nápad
1 Nt – II. stupeň	- prodloužení doby trvání odposlechu	Mgr. Miloslav Sedláček - 30 % nápad JUDr. Alice Bártová Mgr. Martina Modráková Mgr. František Pokorný Mgr. Simona Kuboušková JUDr. Milan Suk Mgr. Zdeňka Šebková - 100 % nápad
1 Nt – I. stupeň	- všeobecný I. stupeň - VSÚ	Lenka Třepešová - 100 % nápad
7 Nt – II. stupeň (9 To)	- procesní věci – návrhy na odnětí a přikázání věci podle § 25 trestního řádu, spory o příslušnost podle § 24 trestního řádu	Mgr. Miloslav Sedláček - 30 % nápad JUDr. Alice Bártová Mgr. Martina Modráková - obě shodně 100 % nápad
7 Nt – II. stupeň	- všeobecný II. stupeň - VSÚ	Lenka Třepešová - 100 % nápad

Soudní oddělení/zástup	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu, člen senátu
Ntm – I. stupeň (Mgr. Tomáš Mahr)	<ul style="list-style-type: none"> - ochranné opatření - zahlazení odsouzení - zajištění majetku - narovnání - návrh na povolení obnovy řízení - úprava výkonu trestu - dožádání, - všeobecný I. stupeň - rehabilitace - EU- příkaz k zajištění hodnoty 	JUDr. Jan Špeta - 100 % nápad
Ntm – I. stupeň (Mgr. Tomáš Mahr)	<ul style="list-style-type: none"> - předběžná vazba - obhájci a zmocněnci 	JUDr. Jan Špeta, ostatní soudci oddělení T, oddělení To ve službě – všichni 100 % nápad
Ntm – I. stupeň (8 To)	<ul style="list-style-type: none"> - řízení o předání - řízení o vydání - mezinárodní justiční spolupráce - OS 	JUDr. Pavel Fait JUDr. Ivana Růžičková JUDr. Martina Hiřmanová - všichni 100 % nápad
Ntm – I. stupeň (8 To)	<ul style="list-style-type: none"> - rozhodování o návrhu na vzetí do vydávací vazby a o návrhu na přeměnu předběžné vazby na vazbu vydávací podle § 96 odst. 3, 4 zákona č. 104/2013 Sb. - rozhodování o návrhu na vzetí do předávací vazby a o návrhu na přeměnu předběžné vazby na vazbu předávací podle § 208 odst. 3, 4 zákona č. 104/2013 Sb. 	JUDr. Pavel Fait JUDr. Ivana Růžičková - všichni 100 % nápad
Ntm – I. stupeň	- všeobecný I. stupeň - VSÚ	Lenka Trepešová - 100 % nápad

Ntm – II. stupeň (50 To)	- vrácení lhůty - opravné prostředky - všeobecný II. stupeň - prodloužení sledování bankovního účtu - nahrazení souhlasu ČAK	Mgr. Miroslav Sedláček - 30 % nápad JUDr. Alice Bártová Mgr. Martina Modráková – obě shodně 100 % nápad
Ntm – II. stupeň	- prodloužení doby trvání odposlechu	Mgr. Miloslav Sedláček - 30 % nápad JUDr. Alice Bártová Mgr. Martina Modráková Mgr. František Pokorný Mgr. Simona Kuboušková JUDr. Milan Suk Mgr. Zdeňka Šebková - 100 % nápad
7 Ntm – II. stupeň (9 To)	- procesní věci – návrhy na odnětí a přikázání věci podle § 25 trestního řádu, spory o příslušnost podle § 24 trestního řádu	Mgr. Miloslav Sedláček - 30 % nápad JUDr. Alice Bártová Mgr. Martina Modráková - obě shodně 100 % nápad
7 Ntm – II. stupeň	- všeobecný II. stupeň - VSÚ	Lenka Trepešová - 100 % nápad

1. Přidělování věcí do jednotlivých senátů nastavené dle rozvrhu práce se provádí podle data a času nápadu věci ke Krajskému soudu v Plzni, v případě nápadu věci ve stejném časovém okamžiku budou věci řazeny od nejnižšího po největší číslo části spisové značky KSZ před lomítkem. Věci jsou u I. stupně přidělovány předsedům senátů podle jejich řazení v rozvrhu práce, poté členům senátu, u II. stupně přidělovány v 1. kole předsedům senátů uvedeným na 1. místě v rozvrhu práce, v 2. kole předsedům senátů uvedeným na 2. místě a v posledním kole členům senátů podle jejich řazení v rozvrhu práce nejprve členovi senátu uvedenému na 1. a poté 2. místě. V ostatním platí obecná pravidla uvedená v oddělení T a To.

2. Návrhy na povolení obnovy řízení budou přidělovány v samostatném oddílu počínaje předsedou s nejnižším číslem senátu. V případě možného zákonného vyloučení předsedy senátu z projednání návrhu na povolení obnovy se nápad přidělí předsedovi senátu, který je podle stanovených pravidel pro rozdělování nápadu další v pořadí. V případě opětovného nápadu návrhu na povolení obnovy řízení v téže trestní věci je vyřizujícím předsedou senátu tentýž předseda senátu, který již věc vyřizoval.

3. Návrh na rozhodnutí o předběžné vazbě (§ 94, § 204 zákona č. 104/2013 Sb.) a žádost o ustanovení obhájce v tomto řízení, budou přidělovány předsedům senátů oddělení T s výjimkou senátu 1 T. V případě, že příslušný předseda senátu, kterému má být věc přidělena, nebude moci o předběžné vazbě ve lhůtě 24 hodin rozhodnout, bude věc přidělena předsedovi senátu, který je dle stanovených pravidel pro rozdělování nápadu další v pořadí. V případě, že návrh bude podán poslední pracovní den před dnem nepracovním po 11:00 hod. a nebude možno o něm z důležitých důvodů rozhodnout do konce pracovní doby, rozhodne o návrhu soudce, který má nařízenou pracovní pohotovost. Ve výjimečných případech může předseda soudu určit, že soudce, který má nařízenou pracovní pohotovost, rozhodne o návrhu, který bude podán poslední pracovní den před dnem nepracovním i před 11:00 hod., ale nebude možno o něm z důležitých důvodů rozhodnout v pracovní době. Službu konající soudce vyřídí všechny věci, které mu během nařízené pohotovosti napadly, bez ohledu na termín konání vazebního zasedání. Žádosti o propuštění z předběžné vazby rozhodují soudci oddělení T, posuzují se jako věci osobní a započítávají se do pořadí.

Evidenční senát

JUDr. Martina Hírmanová - předsedkyně senátu

Mgr. František Pokorný, JUDr. Eduard Wipplinger, JUDr. Jan Špeta, Mgr. Jan Hostaš, Mgr. Marcel Žán, Mgr. Martina Modráková – členové senátu

JUDr. Václav Buřič – odborný referent - provádí pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí

Pavλίna Došková – zapisovatelka evidenčního senátu

Pracovní porady soudců úseku trestního soudnictví se konají dle potřeby, zpravidla měsíčně (vyjma července a srpna), a to vždy každý 3. pátek v měsíci od 8:30 hod. v klubu krajského soudu.

Soudní kancelář

Lenka Trepešová – vyšší soudní úřednice

Mgr. Jana Nová – zástup

- oddělení 1 T*, 2 T, 2 Tm, 3 T, 4 T, 5 T, 33 T*, 34 T, 35 T*, 35 Tm*, 1 Nt, Nt, Ntm

(*do ukončení věcí přerozdělených ze senátu 1 T a porozsudkové agendy ze senátů 1 T, 33 T, 35 T, 35 Tm)

- vykonává úkony dle § 6 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy

- vyhotovuje statistické listy a provádí další práce z oboru statistiky v oddělení T, 1 Nt
- plní jiné úkoly podle pokynů předsedů senátu zařazených v oddělení T a To krajského soudu
- vykonává úkony související s realizací zákona č. 59/2017 Sb.
- řídí a organizuje práci administrativy na trestním úseku
- vydává pokyn k zveřejnění rozhodnutí soudu v databázi soudních rozhodnutí

Vedoucí kanceláře - oddělení T – zástup vzájemný

Zdeňka Hřebcová

- rejstřík 2 T, 2 Tm, 3 T, 34 T a uzavřená odd. 1 T, 35 T a 35 Tm,
- vede knihu úschov

Jana Zemenová

- rejstřík 4 T, 5 T a 33 T
- vede knihu úschov

Vedoucí kanceláře – oddělení To

Pavla Kučerová (zástup Kateřina Špetová)

- rejstřík 1 T, 1 Nt, Nt, Ntm, 7 Nt, 7 Ntm, 6 To, 7 To, 7 Tmo, 7 Rodo, 8 To, 9 To, 50 To, 36 Tmo
- vede knihu úschov

- ve svých odděleních vedou rejstříky, seznamy jmen a další evidenční pomůcky dle jednacího, vnitřního a kancelářského řádu pro okresní a krajské soudy, přidělují a zapisují nápad, provádějí spisovou manipulaci, řídí činnost kanceláře, odpovídají za odbornou průpravu a práci zapisovatelek i protokolujících úřednic, poskytují běžné informace účastníkům trestního řízení, dávají k nahlédnutí spisy oprávněným osobám a samostatně, případně na pokyn předsedů senátů a soudců, plní další úkoly dle § 5 a § 8 vnitřního a kancelářského řádu, vedou rejstřík Rt, v této agendě provádí spisovou manipulaci

- v případě projednání trestních věcí obsahujících utajované skutečnosti, zajistí vedoucí kanceláře, event. ve spolupráci s dozorčí úřednicí, zapisovatelku oprávněnou k seznámení se skutečnostmi s odpovídajícím stupněm utajení

Protokolující úřednice oddělení T

Mgr. Jiřina Pavlovičová

Alena Levá

Michaela Komárková

Martina Benešová

Bc. Andrea Švihořiková

Iveta Kellnerová

zástup vzájemný

- samostatně pořizují protokol o hlavním líčení konaném v jednací síni, vybavené záznamovým zařízením, jímž byl o průběhu úkonu pořízen zvukový záznam, provádí administrativní úkony související s průběhem takového hlavního líčení, postupují podle pokynů předsedy senátu v dané trestní věci a dále podle pokynů vedoucí kanceláře a v případě potřeby vypomáhají i v oddělení To

Protokolující úřednice v oddělení To

Jana Poláková

Pavčina Došková

Kristýna Procházková

Kateřina Špetová (zástup vedoucí kanceláře To)

Jitka Černá

zástup vzájemný

- samostatně pořizují protokol o veřejném (popř. neveřejném) zasedání, konaném v jednací síni vybavené záznamovým zařízením, jímž byl o průběhu úkonu pořízen zvukový záznam, provádí administrativní úkony související s průběhem takového zasedání, postupují podle pokynů předsedy senátu v dané trestní věci a dále podle pokynů vedoucí kanceláře a v případě potřeby vypomáhají i v oddělení T

Zapisovatel/ky odd. T a To

Andrea Chvátalová

Jiří Skala

Zdeňka Holá

zástup vzájemný

- vykonávají úkony dle pokynů vedoucích kanceláře a dozorčí úřednice.

ÚSEK OBČANSKOPRÁVNÍ ODVOLACÍ

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Předsedkyně/předseda senátu, nápad a jeho poměr (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou)	Členové senátu, nápad a jeho poměr (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou)	Vedoucí kanceláře Zapisovatelka	Jednací síň Jednací den
10 Co (11 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Jana Šalomounová	Mgr. Martin Šebek	Lucie Grabmüllerová Dagmar Mertlová	109/I. pondělí, čtvrtek
10 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl III. – 70 % Oddíl IV. - 70 %	oba shodně Oddíl III. – 100 %		
10 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.	Oddíl VIII. – 70 % Oddíl XII. – 70 % Oddíl XIII. - 70 % Oddíl XIV. – 70 % Oddíl XV. - 70 % Oddíl XVII. – 70 % Oddíl XIX. – 70 % Oddíl XXI. – 70 % Oddíl XXII. – 70 % Oddíl XXIII. – 70 % všechny ostatní oddíly 0 %	Oddíl IV. - 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl XII. – 100 % Oddíl XIII. - 100 % Oddíl XIV. – 100 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XVII. – 100 % Oddíl XIX. – 100 % Oddíl XXI. – 100 % Oddíl XXII. – 100 % Oddíl XXIII. – 100 % všechny ostatní oddíly 0 %		
11 Co (61 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Emílie Štěpánková Oddíl I. – 85 %	JUDr. Věra Oravcová	Pavla Švihoříková Dana Nápravníková	109/I. úterý, pátek

11 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	<p>Oddíl II. - 85 % Oddíl V. - 85 % Oddíl VI. - 85 % Oddíl XII. - 72 % Oddíl XIII. - 72 %</p>	<p>Oddíl I. - 0 % Oddíl II. - 0 % Oddíl V. - 0 % Oddíl VI. - 0 % Oddíl XII. - 0 %</p>		
11 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.	<p>Oddíl XIV. - 72 % Oddíl XV. - 85 % Oddíl XVI. - 85 % Oddíl XVIII. - 85 % Oddíl XXI. - 72 % Oddíl XXII. - 72 % Oddíl XXIII. - 72 % všechny ostatní oddíly 0 %</p>	<p>Oddíl XIII. - 0 % Oddíl XIV. - 0 % Oddíl XV. - 0 % Oddíl XVI. - 0 % Oddíl XVIII. - 0 % Oddíl XXI. - 0 % Oddíl XXII. - 0 % Oddíl XXIII. - 0 % všechny ostatní oddíly 0 %</p> <p>Mgr. Ivan Šindler</p> <p>Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 % Oddíl XII. - 85 % Oddíl XIII. - 85 % Oddíl XIV. - 85 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XVI. - 100 % Oddíl XVIII. - 100 % Oddíl XXI. - 85 % Oddíl XXII. - 85 % Oddíl XXIII. - 85 % všechny ostatní oddíly 0 %</p>		

13 Co (25 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Marta Havlová	JUDr. Hana Zemanová	Lucie Grabmüllerová Dana Lamková	196/II. úterý, čtvrtek
13 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl III. – 70 % Oddíl IV. - 70 % Oddíl VII. – 70 % Oddíl VIII. – 70 % Oddíl XII. – 70 % Oddíl XIII. - 70 % Oddíl XIV. – 70 % Oddíl XV. - 70 % Oddíl XVII. – 70 % Oddíl XIX. – 70 % Oddíl XXI. – 70 % Oddíl XXII. – 70 % Oddíl XXIII. – 70 % všechny ostatní oddíly 0 %	Mgr. Jiří Novotný oba shodně Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl XII. – 100 % Oddíl XIII. - 100 % Oddíl XIV. – 100 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XVII. – 100 % Oddíl XIX. – 100 % Oddíl XXI. – 100 % Oddíl XXII. – 100 % Oddíl XXIII. – 100 % všechny ostatní oddíly 0 %		
13 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.				
14 Co (64 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Zdeněk Pulkrábek, PhD.	JUDr. Viktor Vaške	Lucie Grabmüllerová Jaroslava Anettová	47/př. úterý, čtvrtek
14 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl I. - 77,5 % Oddíl II. - 77,5 % Oddíl XII. - 66 % Oddíl XIII. - 66 % Oddíl XIV. - 66 % Oddíl XV. - 66 % Oddíl XVI. – 77,5 % Oddíl XXI. - 66 %	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl XII. - 85 % Oddíl XIII. - 85 % Oddíl XIV. - 85 % Oddíl XV. - 85 % Oddíl XVI. - 100 % Oddíl XXI. - 85 % Oddíl XXII. - 85 %		
14 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.				

		<p>Oddíl XXII. - 66 % Oddíl XXIII. - 66 % všechny ostatní oddíly 0%</p>	<p>Oddíl XXIII. - 85 % všechny ostatní oddíly 0%</p> <p>Mgr. Jana Bošková</p> <p>Oddíl I. - 50 % Oddíl II. - 50 % Oddíl XII. – 42,5 % Oddíl XIII. – 42,5 % Oddíl XIV – 42,5 % Oddíl XV – 42,5 % Oddíl XVI - 50 % Oddíl XXI. – 42,5 % Oddíl XXII. – 42,5 % Oddíl XXIII. – 42,5 % všechny ostatní oddíly 0 %</p>		
18 Co (14 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Iva Hejduková	JUDr. Eva Kotrbatá	Lucie Grabmüllerová Andrea Halíková	196/II. pondělí, středa
18 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	<p>Oddíl I. - 70 % Oddíl II. - 70 % Oddíl XII. - 60 % Oddíl XIII. - 60 %</p>	<p>JUDr. Nataša Loužilová</p> <p>obě shodně Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl XII. - 85 % Oddíl XIII. - 85 % Oddíl XIV - 85 % Oddíl XV - 85 % Oddíl XVI - 100 % Oddíl XXI. - 85 %</p>		
18 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.	<p>Oddíl XIV - 60 % Oddíl XV - 60 % Oddíl XVI – 70 % Oddíl XXI. –60 % Oddíl XXII. - 60 % Oddíl XXIII. - 60 % všechny ostatní oddíly 0 %</p>			

			Oddíl XXII. - 85 % Oddíl XXIII. - 85 % všechny ostatní oddíly 0 %		
25 Co (56 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Zuzana Krejsová	JUDr. Irena Paterová	Petra Černá Ivana Mojžíšová	142/II. Středa, 47/př. pátek
25 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl IX. - 70 % Oddíl X. - 70 % Oddíl XI. - 70 % Oddíl XV. - 70 % Oddíl XX. - 70 % Oddíl XXIII. - 70 % všechny ostatní oddíly 0 %	Oddíl IX. - 100 % Oddíl X. - 100 % Oddíl XI. - 100 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XX. - 100 % Oddíl XXIII. - 100 % všechny ostatní oddíly 0 %		
25 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.		Mgr. Miroslava Jarošová Oddíl IX. - 100 % Oddíl X. - 100 % Oddíl XI. - 100 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XX. - 100 % Oddíl XXIII. - 100 % všechny ostatní oddíly 0 %		
56 Co (18 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Ivana Šimová	JUDr. Věra Jakubová	Pavla Švihoříková Hana Vocelková	115/I. úterý středa
56 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl I. - 77,5 % Oddíl II. - 77,5 % Oddíl XII. - 66 % Oddíl XIII. - 66 % Oddíl XIV - 66 % Oddíl XV - 66 %	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl XII. - 85 % Oddíl XIII. - 85 % Oddíl XIV - 85 % Oddíl XV - 85 %		
56 UL					

	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.	Oddíl XVI - 77,5 % Oddíl XXI. - 66 % Oddíl XXII. - 66 % Oddíl XXIII. - 66 % všechny ostatní oddíly 0 %	Oddíl XVI - 100 % Oddíl XXI. - 85 % Oddíl XXII. - 85 % Oddíl XXIII. - 85 % všechny ostatní oddíly 0 % JUDr. Hana Sedláčková Oddíl I. – 50 % Oddíl II. - 50 % Oddíl XII. - 42,5 % Oddíl XIII. - 42,5% Oddíl XIV - 42,5 % Oddíl XV - 42,5 % Oddíl XVI - 50 % Oddíl XXI. - 42,5 % Oddíl XXII. - 42,5 % Oddíl XXIII. - 42,5 % všechny ostatní oddíly 0 %		
61 Co (13 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	Mgr. Jiří Levý	Mgr. Jiřina Hronková	Pavla Švihoříková Iveta Černá	47/př. pondělí, středa
61 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl I. - 70 % Oddíl II. - 70 % Oddíl VII. – 70 % Oddíl VIII. – 70 %	JUDr. Vladimíra Ladmanová		
61 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.	Oddíl XII. - 60 % Oddíl XIII. - 60 % Oddíl XIV. - 60 % Oddíl XV. - 60 % Oddíl XVI. – 70 % Oddíl XIX. – 70 % Oddíl XXI. – 60 %	obě shodně Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl XII. - 85 % Oddíl XIII. - 85 % Oddíl XIV. - 85 %		

		Oddíl XXII. – 60 % Oddíl XXIII. – 60 % všechny ostatní oddíly 0 %	Oddíl XV. - 85 % Oddíl XVI. – 100 % Oddíl XIX – 100 % Oddíl XXI. – 85 % Oddíl XXII. – 85 % Oddíl XXIII. – 85 % všechny ostatní oddíly 0%		
64 Co (10 Co)	Odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věcech občanskoprávních.	JUDr. Jana Vyletová	JUDr. Anna Grimová	Petra Černá Pavčina Kubíková	142/II. úterý, pátek
64 Nc	Věci, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.	Oddíl III. – 80,5 % Oddíl IV. - 80,5 % Oddíl IX. - 20 % Oddíl X. - 20 % Oddíl XI. - 20 % Oddíl XII. - 80,5 % Oddíl XIII. – 80,5 % Oddíl XIV. - 80,5 % Oddíl XV. – 80,5 % Oddíl XVII. – 80,5 % Oddíl XX. – 20 % Oddíl XXI. – 80,5 % Oddíl XXII. – 80,5 % Oddíl XXIII. – 80,5 % všechny ostatní oddíly 0 %	Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl IX. - 20 % Oddíl X. - 20 % Oddíl XI. – 20 % Oddíl XII. - 100 % Oddíl XIII. - 100 % Oddíl XIV. - 100 % Oddíl XV. - 100 % Oddíl XVII. – 100 % Oddíl XX. - 20 % Oddíl XXI. – 100 % Oddíl XXII. – 100 % Oddíl XXIII. – 100 % všechny ostatní oddíly 0 %		
64 UL	Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.		Mgr. Timm Šmehlík Oddíl III. – 30 % Oddíl IV. - 30 % Oddíl IX. - 20 % Oddíl X. - 20 % Oddíl XI. – 20 %		

			Oddíl XII. - 30 % Oddíl XIII. - 30 % Oddíl XIV. - 30 % Oddíl XV. - 30 % Oddíl XVII. - 30 % Oddíl XX. - 20 % Oddíl XXI. - 30 % Oddíl XXII. - 30 % Oddíl XXIII. - 30 % všechny ostatní oddíly 0 %		
--	--	--	---	--	--

Oddíly Co:

Oddíl I. Věci evidované okresními soudy v seznamu věcí P a Nc a v rejstříku L.

Oddíl II. Předběžná opatření ve věcech oddílu I.

Oddíl III. Věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících E, EX, Nc (exekuční) a EXE.

Oddíl IV. Předběžná opatření ve věcech oddílu III.

Oddíl V. Věci evidované okresními soudy v rejstříku D (věci dědické a pozůstalostní) a ve věcech rozhodovaných podle § 175k odst. 2, § 175l a 175y o. s. ř. (ve znění před novelou č. 292/2013) a podle § 170, § 189/1, § 189/2, § 224 a § 262 z. ř. s..

Oddíl VI. Předběžná opatření ve věcech oddílu V.

Oddíl VII. Věci pracovněprávní.

Oddíl VIII. Předběžná opatření ve věcech oddílu VII.

Oddíl IX. Věci evidované okresními soudy v rejstříku C, posuzované podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013 jako věci obchodní a dále ve věcech vyplývajících ze vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, posuzované podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014, a ve věcech vyplývajících ze smluv o úvěru, včetně všech smluvních typů spotřebitelského úvěru.

Oddíl X. Věci evidované okresními soudy v rejstříku EPR, posuzované podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013 jako věci obchodní a dále ve věcech vyplývajících ze vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, posuzované podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014, a ve věcech vyplývajících ze smluv o úvěru, včetně všech smluvních typů spotřebitelského úvěru.

Oddíl XI. Předběžná opatření ve věcech oddílů IX. a X. a předběžná opatření před zahájením řízení ve věcech obchodních a dále ve věcech vyplývajících ze vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, posuzované podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014, a ve věcech vyplývajících ze smluv o úvěru, včetně všech smluvních typů spotřebitelského úvěru.

Oddíl XII. Věci evidované okresními soudy v rejstříku EPR, s výjimkou věcí uvedených pod oddílem X.

Oddíl XIII. Všechny ostatní věci zapisované do rejstříku Co neuvedené v předchozích oddílech, vyjma věci v oddílu XIV.

Oddíl XIV. Všechna ostatní předběžná opatření.

Oddíly Nc:

Oddíl XV. Opravné prostředky.

Oddíl XVI. Procesní ve věcech oddílu I.

Oddíl XVII. Procesní ve věcech oddílu III.

Oddíl XVIII. Procesní ve věcech oddílu V.

Oddíl XIX. Procesní ve věcech oddílu VII.

Oddíl XX. Procesní ve věcech oddílů IX. a X.

Oddíl XXI. Procesní ostatní.

Oddíl XXII. Všeobecné věci ostatní.

Oddíly UL:

Oddíl XXIII. Návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve věcech civilních.

Pravidla pro přidělování věcí:

1. Zápisové oddělení zapisuje doručené návrhy postupně, v každé oddílu zvlášť, po jednom spisu každému soudci, při zohlednění stanoveného procenta nápadu jednotlivých soudců, a to od předsedy senátu s nejnižším číslem soudního oddělení po předsedu senátu s nejvyšším číslem soudního oddělení, poté od člena senátu s nejnižším číslem soudního oddělení uvedeného shora v tabulce na prvním místě po člena senátu s nejvyšším číslem soudního oddělení uvedeného shora v tabulce na první místě, poté od člena senátu s nejnižším číslem soudního oddělení uvedeného shora v tabulce na druhém místě po člena senátu s nejvyšším číslem soudního oddělení uvedeného shora v tabulce na druhém místě.
2. Věci oddílu XIII. zápisové oddělení zapisuje vždy soudci s nejnižším počtem celkově napadlých věcí ve všech oddílech, při zohlednění stanovených procent nápadu jednotlivých soudců. Je-li více soudců s nejnižším počtem celkově napadlých věcí, zapíše se věc tomu z nich, kdo je v oddílu XIII. podle bodu 1 na přednějším místě. Věci oddílu XIII. slouží k vzájemnému dorovnání nápadu a procenta nápadu uvedená u oddílu XIII. vyjadřují poměr celkového nápadu věcí soudce ve všech oddílech Co.
3. Věc znovu napadlá poté, kdy bylo rozhodnutí okresního soudu zrušeno a věc vrácena k dalšímu řízení, kdy byl vydán mezitímní nebo částečný rozsudek, nebo kdy věc znovu napadla po povolení obnovy řízení, se přidělí soudci, jemuž věc byla naposledy přidělena a obdobně se postupuje i v případě odvolání proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy, kdy věc se přidělí soudci, který jako pověřený člen senátu rozhodl ve věci, jíž se

návrh na obnovu řízení týká. Věc projedná a rozhodne senát ve stejném složení, v jakém věc projednával a rozhodl původně a nelze-li takto postupovat, věc projedná a rozhodne senát, jehož je soudce, jemuž věc náleží, členem. Nelze-li postupovat podle předchozí věty, věc případně senátu číselně označenému shodně se senátem, který věc projednával nebo o ní rozhodoval naposledy a v případě věci dříve vyřizované v již zrušených senátech 12 Co a 15 Co věc případně senátu 61 Co; věci přidělené do senátu podle pravidla v této větě se přidělují všem členům senátu rovnoměrně po jedné věci nejprve předsedovi senátu, potom členovi senátu uvedenému shora v tabulce na prvním místě a potom členovi senátu uvedenému shora v tabulce na druhém místě. Stejný postup jako v předchozích větách platí i pro věci obživlé po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu dovolacím soudem nebo Ústavním soudem, po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu v řízení pro zmatečnost nebo poté, kdy věc byla vrácena okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi bez rozhodnutí.

4. Odvolání podané ve věcech spojených u soudu prvního stupně ke společnému projednání se zapíše pouze pod jedním běžným číslem. Odvolání proti několika rozhodnutím v téže věci, i když jsou podána touž osobu a jsou současně předložena, se však zapisují každé zvlášť pod samostatným běžným číslem.
5. V případě nápadu více věcí vedlejší agendy v jednom předkládaném spise se všechny věci přidělí k vyřízení soudci, kterému podle stanoveného pořadí náleží první z takto předložených věcí. V případě souběžného nápadu agendy Nc a odvolání Co v jednom předkládaném spise se věc Nc přidělí k vyřízení soudci, kterému bude přidělena k vyřízení věc Co.
6. V případě předpokládané nepřítomnosti soudce na pracovišti v délce nejméně 3 po sobě následujících pracovních dnů se věci předložené s odvoláním do rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření nebo do rozhodnutí o nařízení předběžného opatření bez návrhu soudci nepřidělí po dobu 5 pracovních dnů předcházejících předpokládané době nepřítomnosti soudce a dále po dobu nepřítomnosti soudce. Přiděleny budou soudci, který následuje v pořadí pro přidělení věci. Toto pravidlo se neužije u oddílu IV.
7. V případě pracovní neschopnosti soudce se nepřítomnému soudci zastavuje nápad agendy Co a Nc prvním dnem pracovní neschopnosti. Po skončení pracovní neschopnosti soudce se mu nápad agendy obnoví.
8. Dosud neskončené věci přidělené JUDr. Vladimíře Laďmanové a Mgr. Miroslavě Jarošové rozhodne senát, jehož jsou tyto soudkyně nově členkami. Dosud neskončené věci přidělené JUDr. Alexanderu Šimovi a JUDr. Jarmile Růžkové převezme a dokončí senát 61 Co, tyto věci budou přiděleny soudcům od nejstarší věci po věc nejnovější v řadě Mgr. Jiří Levý, Mgr. Jiřina Hronková a JUDr. Vladimíra Laďmanová. Dosud neskončené věci přidělené JUDr. Lubomíru Fialovi rozhodne senát, jehož byl předsedou (56 Co), tyto věci budou přiděleny soudkyním od nejstarší věci po věc nejnovější v řadě JUDr. Ivana Šimová, JUDr. Věra Jakobová a JUDr. Hana Sedláčková. Ke dni 31. 8. 2022 neskončené věci přidělené JUDr. Ivě Hejdukové rozhodne senát, jemuž tato soudkyně od 1. 9. 2022 předsedá (18 Co). Ke dni 31. 8. 2022 neskončené věci přidělené JUDr. Zdeňku Jeřábkovému rozhodne senát 18 Co; tyto věci budou přiděleny soudkyním působícím v tomto senátu postupně po jedné od nejstarší věci po věc nejnovější v pořadí JUDr. Iva Hejduková, JUDr. Eva Kotrbatá, JUDr. Nataša Loužilová.

Pravidla pro zastupování:

1. Předsedu senátu nebo člena senátu v případě nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí předseda senátu uvedeného v přehledu soudních oddělení v závorce a člena senátu kterýkoliv člen či předseda tohoto zastupujícího senátu. Nastane-li důvod zastoupení u soudce, ať již předsedy senátu nebo člena senátu, jemuž věc byla přidělena jako pověřenému členu senátu, věc se přidělí jako pověřenému členu senátu nikoliv zastupujícímu předsedovi senátu nebo zastupujícímu soudci, ale některému z dalších členů senátu, včetně předsedy senátu. Pouze v případě, že při projednávání a rozhodnutí věci nastane důvod pro zastoupení všech členů senátu, včetně jeho předsedy, věc se jako pověřenému členu senátu přidělí zastupujícímu předsedovi senátu nebo zastupujícímu soudci podle věty první, případně podle pravidel uvedených v bodě 2.
2. Pokud zástupce určený podle bodu 1 věty první nemůže zastoupit předsedu senátu, zastoupí ho postupně předsedové senátů tak, jak na sebe navazují zástupy senátů uvedené v přehledu soudních oddělení v závorkách. Pokud zástupce určený podle bodu 1 věty první nemůže zastoupit člena senátu, zastoupí ho postupně členové senátu tak, jak na sebe navazují zástupy senátů uvedené v přehledu soudních oddělení v závorkách.
3. Při krátkodobém zastupování nepřítomného předsedy senátu či člena senátu nepřevyšujícím 1 měsíc, bude senát doplněn soudcem ze zastupujícího senátu (senátu uvedeného v závorce) v pořadí: předseda senátu, soudce na prvním místě a soudce na druhém místě. Zastupování při jednání bude střídavé, vždy po jednotlivých jednacích dnech. Soudci takto zastupují jen tehdy, není-li nutné zastupovaný senát doplnit předsedou senátu.
4. V zájmu rovnoměrného zatížení senátů při nepřítomnosti předsedy senátu či člena senátu převyšující jeden měsíc zastupují podle pravidel uvedených pod bodem 3. vždy v každém dalším měsíci soudci z dalšího senátu (uvedeného v závorce u senátu, který právě zastupoval v oné jednoměsíční lhůtě).
5. Není-li při nepřítomnosti předsedy nebo některého člena (členů) senátu v případě rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím soudu prvního stupně o návrzích na nařízení předběžného opatření nebo proti rozhodnutím o nařízení předběžného opatření soudem prvního stupně bez návrhu možno senát doplnit předsedou senátu či členem (členy) zastupujícího senátu (senátu uvedeného v závorce) z důvodu jejich nepřítomnosti, senát bude doplněn přítomným předsedou nebo členem (členy) senátů uvedených v závorce u tohoto senátu a to až do naplnění přecházením k dalším senátům v postupném zastupování.

Pravidla pro vyřizování věcí žalob pro zmatečnost:

1. Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutí krajského soudu jako soudu odvolacího, projedná a rozhodne předseda senátu (uvedeného v přehledu soudních oddělení v závorce) zastupujícího předsedu senátu původního senátu, který žalobou napadené rozhodnutí vydal. Pokud příslušné soudní oddělení, které žalobou napadené rozhodnutí vydalo, zaniklo, bude věc přidělena k projednání a rozhodnutí rotačním způsobem všem předsedům senátů postupně počínaje předsedou senátu 61 Co.
2. Předsedu senátu určeného podle bodu 1. v případě nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí předseda senátu uvedeného v přehledu soudních oddělení v závorce. Pokud zástupce určený podle věty první tohoto bodu nemůže zastoupit předsedu senátu, zastoupí ho postupně předsedové senátů tak, jak na sebe navazují zástupy senátů uvedené v přehledu soudních oddělení v závorkách.
3. Ke dni 31. 8. 2022 neskončené věci žalob pro zmatečnost, které byly přiděleny JUDr. Zdeňku Jeřábkovi, budou přiděleny JUDr. Ivě Hejdukové jako samosoudkyni.

Pravidla pro krátkodobé tříměsíční stáže:

1. Soudci okresních soudů dočasně přidělení na krátkodobé tříměsíční stáže ke Krajskému soudu v Plzni (stážisté) se stávají součástí senátu, do kterého byli přiděleni, a to ve složení z předsedy senátu (školitele), člena senátu uvedeného shora v tabulce na prvním místě (druhý člen senátu) a stážisty. Zápisovým oddělením jsou stážisté zapisovány věci, které by jinak v období od prvního dne po poslední den prvního měsíce stáže napadly školiteli. Školiteli se celkový počet věcí napadlých stážisty v systému zohlední jeho připočtením k celkovému počtu školiteli již napadlých věcí.
2. Senát v uvedeném složení projedná a rozhodne i věci, které napadnou školiteli od prvního dne druhého měsíce stáže do jeho konce a které napadnou druhému členovi senátu od prvního dne stáže po poslední den druhého měsíce stáže. V případě nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí po dobu stáže stážistu člen senátu uvedený shora v tabulce na druhém místě a naopak.
3. Stážisté se nepřidělí věci, v nichž by byl z projednávání a rozhodování vyloučen pro svůj předchozí podíl na projednávání a rozhodování věci ani osobní věci školitele (bod 4 shora). Tyto věci zápisové oddělení zapíše školiteli a budou projednány a rozhodnuty v původním složení senátu z předsedy senátu a soudců uvedených shora v tabulce na prvním a druhém místě. To samé platí pro projednání a rozhodnutí v případě věcí přidělených školiteli a členovi senátu.
4. Po skončení stáže se má za to, že věci přidělené stážistovi byly přiděleny školiteli do původního senátu složeného z předsedy senátu a soudců uvedených shora v tabulce na prvním a druhém místě, a to i pro účely bodu 4 pravidel pro přidělování věcí. Dosud neskončené věci přidělené stážistovi se přidělí zpět školiteli a dosud neskončené věci napadlé školiteli od prvního dne druhého měsíce stáže do jeho konce a napadlé druhému členovi senátu od prvního dne stáže po poslední den druhého měsíce stáže, projedná a rozhodne senát v původním složení z předsedy senátu a

soudců uvedených shora v tabulce na prvním a druhém místě.

Evidenční senát:

Mgr. Jiří Levý, předseda senátu, JUDr. Anna Grimová a Mgr. Timm Šmehlík členové senátu
Mgr. Bc. Ing. Markéta Michalides – odborný referent - provádí pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí JUDIKATURA (zástup Ing. Karolína Labancová, Mgr. Vanesa Gaszczyková, JUDr. Václav Buřič).

Jaroslava Anettová – zapisovatelka evidenčního senátu

Evidenční senát vykonává činnost i pro občanskoprávní věci krajského soudu jako soudu prvního stupně.

Soudní kancelář

Vedoucí kanceláře

- vedoucí kanceláře se vzájemně zastupují - jsou pověřeny vedením knihy úschov

Pavla Švihoříková

- vede rejstříky 11 Co, 15 Co, 56 Co, 61 Co, řídí práce soudní kanceláře a zapisovatelek zařazených do uvedených senátů - vede rejstřík Cm – spisy

Mgr. Miroslavy Jarošové a Mgr. Hany Sedláčkové, řídí práce soudní kanceláře a zapisovatelky Hany Vocolkové

Lucie Grabmüllerová

- vede rejstříky 10 Co, 13 Co, 14 Co, 18 Co, řídí práce soudní kanceláře a zapisovatelek zařazených do uvedených senátů a zapisovatelku Ludmilu

Reginu Velkovou

- vede rejstřík Cm – spisy Mgr. Soni Vozábalové, řídí práce soudní kanceláře a Ludmily Reginy Velkové

Petra Černá

- vede rejstřík 64 Co, 25 Co, Nc a řídí práce soudní kanceláře a zapisovatelek zařazených do uvedených senátů a dále v agendě Nc práci všech zapisovatelek

- vede rejstřík Cm – spisy JUDr. Mileny Hoškové Sedlákové, JUDr. Jany Vyletové, JUDr. Zuzany Krejsové, řídí práce soudní kanceláře a zapisovatelek Ludmily Reginy Velkové, Pavlíny Kubíkové, Ivany Mojžíšové

Všechny zapisovatelky se zastupují navzájem, a to nejen v době nepřítomnosti některé z nich, ale podle pokynu vedoucích kanceláře i z důvodu rovnoměrného pracovního zatížení. Všeobecné Nc opravné prostředky vyřizují zapisovatelky podle pokynu vedoucí.

Eva Šafářová

- vykonává jednotlivé úkony soudního řízení z pověření soudce a podílí se na rozhodovací činnosti soudu v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, pro věci rejstříku Cm, které jsou přiděleny soudcům v současnosti působícím na oddělení civilním odvolacím.

Ing. Karolina Labancová

- provádí podle instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. 6. 2002, č. j. 20/2002-SM, pseudonymizaci a vkládání rozhodnutí do databáze soudních rozhodnutí, kterou spravuje Ministerstvo spravedlnosti. Zástup Mgr. Bc. Ing. Markéta Michalides, Mgr. Vanesa Gaszcyková, JUDr. Václav Buřič

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ
Oddělení samosoudcovské

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Nápad (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou)	Samosoudce/samosoudkyně (<i>zástup</i>)	Jednací síň Jednací den
16 A 16 Ad 16 Az	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům. Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 0 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 % 100 % 100 %	JUDr. Alena Hocká (<i>Mgr. Jaroslava Křivánková – liché věci</i>) (<i>Mgr. Jana Komínková – sudé věci</i>)	114/I. čtvrtek
17 A 17 Ad 17 Az	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům. Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 0 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 % 100 % 100 %	Mgr. Jana Komínková (<i>JUDr. Alena Hocká – liché věci</i>) (<i>Mgr. Jaroslava Křivánková – sudé věci</i>)	114/I. pondělí

33 A	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	Oddíl I. – 70 % Oddíl II. – 0 % Oddíl III. – 70 % Oddíl IV. – 70 %	Mgr. Jaroslava Křivánková (<i>JUDr. Alena Hocká – liché věci</i>) (<i>Mgr. Jana Komínková – sudé věci</i>)	114/I. pondělí
33 Ad	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům	70 %		
33 Az	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	70 %		
35 Az	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Az*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	15 %	Mgr. Jan Šmakal (<i>po jedné věci postupně Mgr. Jana Komínková, Mgr. Jaroslava Křivánková, JUDr. Alena Hocká</i>)	114/I. středa
62 A	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	Oddíl I. – 0 % Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 0 % Oddíl IV. – 0 %	JUDr. Veronika Burianová (<i>JUDr. Ondřej Szalonnás</i>)	114/I. úterý
63 A	Rozhodování ve věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*, které právní předpis svěřuje k rozhodování samosoudcům.	Oddíl I. – 0% Oddíl II. – 100% Oddíl III. – 0% Oddíl IV. – 0 %	JUDr. Ondřej Szalonnás (<i>JUDr. Veronika Burianová</i>)	114/I. středa

* Výčet věcí (návrhů) zapisovaných do rejstříků Ad, Az a je uveden v příloze č. 1 vnitřního a kancelářského řád pro okresní, krajské a vrchní soudy č. 505/2001-Org. Výčet věcí, ve kterých rozhodují samosoudci, je uveden v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní.

Oddíl I. - věci přestupků nepodnikajících fyzických osob vyjma přestupku provozovatele vozidla podle § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích

Oddíl II. - věci přestupků podnikajících fyzických osob včetně přestupku provozovatele vozidla podle § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a přestupků právnických osob

Oddíl III. - rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince

Oddíl IV. - ostatní věci, o kterých zákon stanoví, že o nich rozhoduje samosoudce

Oddělení senátní

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu, nápad (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou) (<i>zástup</i>)	Členové senátu, nápad (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou) (<i>zástup</i>)	Jednací síň Jednací den
57 A	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*.	Mgr. Lukáš Pišvejc (<i>Mgr. Jaroslav Škopek</i>) Oddíl I. – 50 %	JUDr. Veronika Burianová (<i>JUDr. Ondřej Szalonnás</i>) Oddíl I. – 100 %	114/I. úterý
57 Af	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Af*.	Oddíl II. – 50 % Oddíl III. – 50 % Oddíl IV. – 50 %	Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 %	
57 Ad	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*.	Oddíl V. – 50 % Oddíl VI. – 50 % Oddíl VII. – 50 % Oddíl VIII. – 50 % Oddíl IX. – 50 %	Oddíl V. – 100 % Oddíl VI. – 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl IX. – 100 %	
			Mgr. Aleš Smetanka (<i>Mgr. Jan Šmakal</i>) Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 % Oddíl V. – 100 % Oddíl VI. – 100 %	

			Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl IX. – 100 %	
77 A	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*.	Mgr. Jaroslav Škopek <i>(Mgr. Alexandr Krysl)</i>	JUDr. Ondřej Szalonnás <i>(JUDr. Veronika Burianová)</i>	114/I. středa
77 Af	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Af*.	Oddíl I. – 70 % Oddíl II. – 70 % Oddíl III. – 70 % Oddíl IV. – 70 %	Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 %	
77 Ad	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*.	Oddíl V. – 70 % Oddíl VI. – 70 % Oddíl VII. – 70 % Oddíl VIII. – 70 % Oddíl IX. – 70 %	Oddíl V. – 100 % Oddíl VI. – 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl IX. – 100 %	
			Mgr. Jaroslava Křivánková <i>(po jedné věci postupně Mgr. Jana Komínková, JUDr. Alena Hocká)</i> Oddíl I. – 0 % Oddíl II. – 0 % Oddíl III. – 0 % Oddíl IV. – 0 % Oddíl V. – 0 % Oddíl VI. – 0 % Oddíl VII. – 0 % Oddíl VIII. – 0 % Oddíl IX. – 0 %	
55 A	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku A*.	Mgr. Alexandr Krysl <i>(Mgr. Lukáš Pišveje)</i>	Mgr. Jan Šmakal <i>(Mgr. Aleš Smetanka)</i>	114/I. čtvrtek
55 Af	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Af*.	Oddíl I. – 85 % Oddíl II. – 85 % Oddíl III. – 85 %	Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 100 %	

55 Ad	Rozhodování v senátních věcech správního soudnictví zapisovaných do rejstříku Ad*.	Oddíl IV. – 85 % Oddíl V. – 85 % Oddíl VI. – 85 % Oddíl VII. – 85 % Oddíl VIII. – 85 % Oddíl IX – 85 %	Oddíl IV. – 100 % Oddíl V. – 100 % Oddíl VI. – 100 % Oddíl VII. – 100 % Oddíl VIII. – 100 % Oddíl IX. – 100 % Mgr. Jaroslava Křivánková <i>(po jedné věci postupně Mgr. Jana Komínková, JUDr. Alena Hocká)</i> Oddíl I. – 0 % Oddíl II. – 0 % Oddíl III. – 0 % Oddíl IV. – 0 % Oddíl V. – 0 % Oddíl VI. – 0 % Oddíl VII. – 0 % Oddíl VIII. – 0 % Oddíl IX – 0 %	
-------	--	---	--	--

* Výčet věcí (návrhů) zapisovaných do rejstříků A, Af, Ad je uveden v příloze č. 1 vnitřního a kancelářského řád pro okresní, krajské a vrchní soudy č. 505/2001-Org.

Oddíl I. - věci Af

Oddíl II. – návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, žaloby proti rozhodnutí správního orgánu podané společně s návrhem na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části a návrhy, o kterých zákon stanoví, že je o nich soud povinen rozhodnout ve lhůtě 90 dnů, kdy návrh došel soudu (vyjma žalob proti rozhodnutí podle § 168 odst. 3 zákona č. 326/199 Sb., o pobytu cizinců).

Oddíl III. – věci zapisované do rejstříku Ad*, vyjma věcí týkajících se peněžitého plnění, pokud zákon stanoví, že se při jeho správě postupuje podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (věci Af), a věcí týkajících se správních deliktů (věci A)

Oddíl IV. - žaloby proti nečinnosti správního orgánu

Oddíl V. – žaloby proti nezákonnému zásahu, pokynu nebo donucení správního orgánu

Oddíl VI. – věci týkající se pobytu cizinců na území České republiky podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky

Oddíl VII. – věci týkající se přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je vyšší než 100 000 Kč,

Oddíl VIII. – věci týkající se voleb a místního nebo krajského referenda

Rejstřík Na

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Soudce, nápad
Na	Ostatní věci – různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů), dožádání (právní pomoc)	JUDr. Veronika Burianová – 100 %, JUDr. Alena Hocká – 100 %, Mgr. Jana Komínková – 100 %, Mgr. Alexandr Krysl – 100 %, Mgr. Jaroslava Křivánková – 100 %, Mgr. Lukáš Pišvejc – 100 %, Mgr. Aleš Smetanka – 100 %, JUDr. Ondřej Szalonnás – 100 %, Mgr. Jaroslav Škopek – 100 %, Mgr. Jan Šmakal – 100 %

1. Pravidla pro přidělování věcí a spojování věcí

- 1.1. Zápisové oddělení zapisuje doručené návrhy postupně, v každém výše vymezeném rejstříku (oddílu) zvlášť, po jednom spisu každému soudci v následujícím pořadí:
 - 1.1.1. Samosoudcovské oddělení: Rejstřík A, oddíl I. – JUDr. Hocká, Mgr. Komínková, Mgr. Křivánková; oddíl II. – JUDr. Burianová, JUDr. Szalonnás; oddíl III. – Mgr. Komínková, Mgr. Křivánková, JUDr. Hocká; oddíl IV. – Mgr. Křivánková, JUDr. Hocká, Mgr. Komínková. Rejstřík Ad – JUDr. Hocká, Mgr. Komínková, Mgr. Křivánková. Rejstřík Az – Mgr. Komínková, Mgr. Křivánková, Mgr. Šmakal, JUDr. Hocká.
 - 1.1.2. Senátní oddělení: Oddíl I. – Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal. Oddíl II. – Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás. Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl. Oddíl III. – JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc. Oddíl IV. - Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová. Oddíl V. - Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka. Oddíl VI. – JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek. Oddíl VII. – Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás. Oddíl VIII. - Mgr. Krysl, Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás, Mgr. Šmakal. Oddíl IX. - Mgr. Pišvejc, JUDr. Burianová, Mgr. Smetanka, Mgr. Škopek, JUDr. Szalonnás. Mgr. Šmakal, Mgr. Krysl.
 - 1.1.3. Rejstřík Na - JUDr. Veronika Burianová, JUDr. Alena Hocká, Mgr. Jana Komínková, Mgr. Alexandr Krysl, Mgr. Jaroslava Křivánková, Mgr. Lukáš Pišvejc, Mgr. Aleš Smetanka, JUDr. Ondřej Szalonnás, Mgr. Jaroslav Škopek, Mgr. Jan Šmakal.
- 1.2. Při zápisu se v pořadí přidělování zohledňuje výše stanovené procento nápadu jednotlivých soudců. Při zápisu se dále v pořadí přidělování zohledňují přidělené věci dle odst. 1.3., 1.6., 1.7., 1.8. a 2.3. tak, aby celkový počet věcí přidělených jednotlivým soudcům odpovídal jejich výše stanovenému procentu nápadu. Dojde-li mimořádně k situaci, že věc nebyla přidělena podle okamžiku jejího doručení soudu, například v případě,

že byla zápisovému oddělení předána opožděně nebo byl původně nesprávně posouzen její obsah, přidělí se věc po jejím obdržení zápisovým oddělením v nejbližším kole přidělování.

- 1.3. Je-li věc převáděna z rejstříku Na do jiného rejstříku, přidělí se věc tomu soudci, který věc v rejstříku Na vyřizoval, jsou-li mu věci tohoto typu podle některého z výše uvedených pravidel přidělovány. V případě, že soudci nejsou přidělovány věci tohoto druhu, věc se přidělí podle odstavce 1.1. a 1. 2.
- 1.4. Vráti-li se věc postoupená jinému soudu nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí soudu Ústavním soudem nebo Nejvyšším správním soudem a vrácení soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudci, kterému byla přidělena původně, pokud jsou mu přidělovány věci tohoto druhu. V takovém případě se věc nezapočítává do počtu věcí přidělených tomuto soudci podle odstavce 1.1 a 1. 2. Je-li soudce podle první věty členem senátu, o věci rozhodne senát ve stejném složení, v jakém o věci rozhodl původně. Nelze-li postupovat podle předchozí věty, o věci rozhodne senát, jehož je soudce, jemuž věc byla přidělena, členem, a to ve složení dle rozvrhu práce účinného v době, kdy byla taková věc soudu vrácena. V případě, že soudci nejsou přidělovány věci tohoto druhu, věc se přidělí podle odstavce 1.1. a 1. 2.
- 1.5. Věc vyloučená k samostatnému projednání bude přidělena témuž soudci, jemuž byla přidělena věc, od níž byla věc vyloučena. V takovém případě se věc nezapočítává do počtu věcí přidělených tomuto soudci podle odstavce 1.1. a 1.2.
- 1.6. Věc návrhu na obnovu řízení se přidělí soudci, kterému byla přidělena původně, pokud jsou mu přidělovány věci tohoto druhu. Je-li takový soudce členem senátu, o věci rozhodne senát ve stejném složení, v jakém o věci rozhodl původně. Nelze-li postupovat podle předchozí věty, o věci rozhodne senát, jehož je soudce, jemuž věc byla přidělena, členem, a to ve složení dle rozvrhu práce účinného v době, kdy byl podán návrh na obnovu řízení. V případě, že soudci nejsou přidělovány věci tohoto druhu, věc se přidělí podle odstavce 1.1. a 1. 2.
- 1.7. Žaloby proti témuž rozhodnutí se přidělují soudci, kterému byla věc přidělena jako prvnímu; uvedený postup se uplatní i v případě, že dříve přidělená věc byla vyřízena.
- 1.8. Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu vydanému po předchozím zrušujícím rozsudku soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudci, kterému byla přidělena původně, pokud jsou mu přidělovány věci tohoto druhu. Je-li soudce podle předchozí věty členem senátu, o věci rozhodne senát ve stejném složení, v jakém o věci rozhodl původně. Nelze-li postupovat podle předchozí věty, o věci rozhodne senát, jehož je soudce, jemuž věc byla přidělena, členem, a to ve složení dle rozvrhu práce účinného v době, kdy byla taková žaloba soudu podána. V případě, že soudci nejsou přidělovány věci tohoto druhu, věc se přidělí podle odstavce 1.1. a 1. 2.
- 1.9. V době pracovní neschopnosti se soudci žádné věci nepřidělují.
- 1.10. Žaloby proti rozhodnutí o zajištění cizince nebo žaloby proti rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, žaloby proti rozhodnutí o povinnosti žadatele o udělení mezinárodní ochrany setrvat v přijímacím středisku nebo v zařízení pro zajištění cizinců, žaloby proti rozhodnutí o nepovolení vstupu cizince na území, se nepřidělují samosoudcům, kteří v den rozdělování věcí čerpají dovolenou

- 1.11. V případě splnění podmínek stanovených v § 112 odst. 1 o. s. ř. spojené věci projedná a rozhodne senát či samosoudce, jemuž byla přidělena věc, která byla doručena soudu dříve. O spojení věcí ke společnému řízení rozhodne senát či samosoudce, jemuž byla přidělena spojovaná věc, která byla soudu doručena později.

2. Pravidla pro zastupování

- 2.1. Samosoudce, člena nebo předsedu senátu v případě nepřítomnosti nebo vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí jeho výše stanovený zástupce.
- 2.2. Pokud takto určený zástupce nemůže zastoupit samosoudce, zastoupí ho postupně samosoudci podle pořadí uvedeného výše v rozvrhu práce. Pokud takto určený zástupce nemůže zastoupit předsedu senátu, zastoupí ho postupně předsedové senátů podle pořadí uvedeného výše v rozvrhu práce. Pokud takto určený zástupce nemůže zastoupit člena senátu, zastoupí ho postupně členové senátu podle pořadí uvedeného výše v rozvrhu práce.
- 2.3. V případě vyloučení soudce a přidělení věci jeho zástupci se věc podle odst. 1. 1. a 1. 2. nezapočítává do počtu věcí přidělených vyloučenému soudci a započte se zastupujícím soudci.

Odborný soudní aparát

Senáty a samosoudci jsou organizováni formou týmu. Zapisovatelky plní současně povinnosti vedoucí soudní kanceláře (např. dle § 5 odst. 2 a § 8 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy).

Tým senátu 57 Af/Ad/A je složen z předsedy senátu Mgr. Lukáše Pišvejce a soudců Mgr. Aleše Smetanky a JUDr. Veroniky Burianové. Asistentkou soudce Mgr. Lukáše Pišvejce je Mgr. Eva Vondrášková. Asistentkou soudce Mgr. Aleše Smetanky je Mgr. Petra Heřmanová. Asistentem soudkyně JUDr. Veroniky Burianové je Mgr. Miroslav Dvořáček. Zapisovatelkou soudců Mgr. Lukáše Pišvejce, Mgr. Aleše Smetanky a JUDr. Veroniky Burianové je Lucie Cínová.

Tým senátu 77 Af/Ad/A je složen z předsedy senátu Mgr. Jaroslava Škopka a soudců JUDr. Ondřeje Szalonnáse a Mgr. Jaroslavy Křivánkové. Asistentkou soudce Mgr. Jaroslava Škopka je Mgr. Petra Konradyová. Asistentkou soudce JUDr. Ondřeje Szalonnáse je Mgr. Kateřina Černá., Zapisovatelkou soudců Mgr. Jaroslava Škopka a JUDr. Ondřeje Szalonnáse je Helena Kovaříková.

Tým senátu 55 Af/Ad/A je složen z předsedy senátu Mgr. Alexandra Krysla soudců Mgr. Jana Šmakala a Mgr. Jaroslavy Křivánkové. Asistentkou soudce Mgr. Alexandra Krysla je Mgr. Markéta Kreuzmanová. Asistentkou soudce Mgr. Jana Šmakala je Mgr. Karolína Vyskočilová. Zapisovatelkou soudců Mgr. Alexandra Krysla a Mgr. Jana Šmakala je Lenka Kovandová.

Tým samosoudkyně JUDr. Aleny Hocké je dále složen z asistentky Mgr. Terezy Blažkové a zapisovatelky Martiny Kerberové.

Tým samosoudkyně Mgr. Jany Komínkové je dále složen z asistenta Mgr. Bc. Víta Procházky a zapisovatelky Martiny Kerberové.

Tým samosoudkyně Mgr. Jaroslavy Křivánkové je dále složen z asistenta Mgr. Romana Jordána a zapisovatelek Lenky Kovandové, které jsou přidělovány liché věci samosoudkyně, a Heleny Kovářikové, které jsou přidělovány sudé věci samosoudkyně.

Osoby pověřené doručováním soudních písemností

Lenka Kovandová, Helena Kovářiková, Lucie Cínová, Martina Kerberová.

ÚSEK INSOLVENČNÍHO SOUDNICTVÍ, VEŘEJNÝCH REJSTŘÍKŮ PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB A OBČANSKOPRÁVNÍ PRVNÍHO STUPNĚ

Oddělení insolvenčního soudnictví

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Samosoudkyně/samosoudce (<i>zústup</i>), nápad a jeho poměr (vymezení jednotlivých oddílů uvedeno pod tabulkou)	Asistentka/asistent vyšší soudní úřednice/ úředník	Vedoucí kanceláře/příhláškové vedoucí kanceláře Zapisovatelka	Jednací síň Jednací den
20 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	Mgr. Radovan Hronek (<i>Mgr. Lenka Pokorná</i>) Oddíl I. - 50 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 50 % Oddíl V. - 50 % Oddíl VI. - 50 %	Mgr. Martin Mochan/ Lenka Stadlerová	Martina Skalová/ Eva Bošková Alena Dočkalová Jaroslava Šreková	62/př. úterý 62/př. čtvrtek
20 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.				
20 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
20 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních				

	pomůcek.				
27 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	Mgr. Soňa Kacovská (<i>JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D.</i>)	Mgr. Alena Rumanová/ Mgr. Radka Fránová	Jitka Nedvídková/ Bc. Aneta Pauliny Tereza Otásková	46/př. úterý 46/př. čtvrtek
27 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %			
27 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
27 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
29 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D. (<i>Mgr. Soňa Kacovská</i>)	Mgr. Bc. Petra Goeslová	Šárka Ouředníková / Blanka Krejčová Bc. Ivana Bittnerová	46/př. pondělí 46/př. středa
29 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 %			

<p>29 Cm</p> <p>pro zmatečnost věci evidovaných v rejstříku INS. Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.</p> <p>29 Nc</p> <p>Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.</p>	<p>Oddíl VI. - 100 %</p>				
<p>51 INS</p> <p>Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).</p> <p>51 ICm</p> <p>Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věci evidovaných v rejstříku INS.</p> <p>51 Cm</p> <p>Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.</p> <p>51 Nc</p> <p>Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních</p>	<p>Mgr. Soňa Vozábalová (Mgr. Ivana Žánová)</p> <p>Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. – 100 %</p>	<p>Mgr. Jiří Doljak/ Bc. Milada Holá</p>	<p>Hana Staňková (evidence úpadců)/ Petra Alexová Marie Janečková</p>	<p>49/př. úterý 49/př. čtvrtek</p>	

	pomůcek.				
52 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	JUDr. Eva Sofia Vodičková (<i>JUDr. Milena Hošková Sedláková</i>) <i>Od 5. 11. 2022 dočasně zproštěna výkonu funkce soudce.</i>	Mgr. Eva Oncirková/ Mgr. et Mgr. Kamila Fišer <i>Vykonávají činnost dle pokynu místopředsedy.</i>	Irena Honzíková / Martina Hronková Zuzana Millerová <i>Vykonávají činnost dle pokynu dozorčí úřednice.</i>	116/I. úterý 58/př. čtvrtek
52 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. – 100 % Oddíl II. – 100 % Oddíl III. – 100 % Oddíl IV. – 100 % Oddíl V. – 100 % Oddíl VI. – 100 % Nápad věcí zcela zastaven.			
52 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
52 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
53 INS	Věci napadlé do 1. 9. 2018 a dosud nevyřízené	Mgr. Michal Reitspies (<i>Mgr. Soňa Kacovská</i>)	Mgr. Bc. Ing. Markéta Michalides/ Vendula Křížková	Lada Priglová Michaela Kropáčková	14/VR. pondělí a středa
53 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. - 0 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 0 % Oddíl IV. - 0 % Oddíl V. - 0 % Oddíl VI. - 0 %			
53 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do				

	jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
54 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	JUDr. Jiřina Novotná (<i>JUDr. Miloš Benetka</i>)	Mgr. Denisa Hučková (dlouhodobě v PN) Mgr. Milan Ungr/ Daniela Lukášová	Michaela Kopecká Vurmová/ Lenka Polcarová, DiS Jolana Vlasáková	62/př. pondělí 62/př. středa
54 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %			
54 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
54 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
56 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	Mgr. Lenka Pokorná (<i>Mgr. Radovan Hronek</i>)	Mgr. Linda Dvořáková/ Hana Roučková	Helena Mattasová (kniha úschov)/ Jaroslava Kočová (<i>zástup knihy úschov</i>) Zuzana Parlášková	58/př. pondělí 58/př. středa
		Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 %			

56 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %			
56 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
56 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
58 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	JUDr. Milena Hošková Sedláková <i>(JUDr. Eva Sofia Vodičková)</i> <i>(Mgr. Radovan Hronek)</i>	Mgr. Bc. Věra Jakobová/ Mgr. Andrea Tomanová	Ivana Procházková <i>(zástup evidence úpadců)</i> /Pavla Pfefferová Stanislava Beníšková	49/př. pondělí 49/př. středa
58 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %			
58 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				

58 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
65 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).	Mgr. Ivana Žánová (Mgr. Soňa Vožábalová)	Mgr. Jan Mífek/ Kristina Boučková	Jiřina Havlová/ Miroslava Soukupová Miluše Lavičková	58/př. úterý 58/př. pátek
65 ICm	Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.	Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 % Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %			
65 Cm	Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.				
65 Nc	Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.				
66 INS	Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního	JUDr. Miloš Benetka (JUDr. Jiřina Novotná)	Mgr. Věra Strejcová/ Zdeňka Hudcová	Marcela Štětinová (evidence úpadců)/ Lucie Starcková Michaela Sasinová	16/př. středa 16/př. čtvrtek
		Oddíl I. - 100 % Oddíl II. - 100 %			

<p>66 ICm</p>	<p>návrhu (§ 125 insolvenčního zákona). Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.</p>	<p>Oddíl III. - 100 % Oddíl IV. - 100 % Oddíl V. - 100 % Oddíl VI. - 100 %</p>			
<p>66 Cm</p>	<p>Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.</p>				
<p>66 Nc</p>	<p>Všeobecné věci insolvenčního soudnictví, které se nezapisují do jiných rejstříků či evidenčních pomůcek.</p>				

Oddíly:

Oddíl I. Insolvenční návrhy (návrhy na zahájení insolvenčního řízení) a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu (§ 125 insolvenčního zákona).

Oddíl II. Incidenční spory podle insolvenčního zákona a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS.

Oddíl III. Incidenční spory zahájené v rámci konkursního řízení vedeného podle zákona č. 328/1991 Sb. ve věcech zapsaných do rejstříku K.

Oddíl IV. Insolvence - Nc

Oddíl V. Konkurzy - Nc

Oddíl VI. Zveřejnění úpadku z EU - Nc

Pravidla pro přidělování věcí:

1. V oddílu I. se věci přidělují do jednotlivých soudních oddělení při zohlednění stanoveného procenta nápadu jednotlivých soudních oddělení výběrem provedeným prostřednictvím generátoru přidělování, provozovaným a spravovaným Ministerstvem spravedlnosti ČR.

2. V případě, že jde o věc, v níž je řešen úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka a návrhy na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu a není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy, znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věci (dále jen „technická porucha“) do jedné hodiny poté, kdy došel insolvenční návrh nebo návrh na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu, nebo do jedné hodiny po zahájení pracovní doby nejbližšího pracovního dne nebo došel-li insolvenční návrh nebo návrh na vyhlášení moratoria před podáním insolvenčního návrhu v době, kdy do skončení pracovní doby zbývalo méně než jedna hodina nebo ve dnech pracovního klidu, se věci přidělují jednotlivému soudnímu oddělení, které pořadově následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc v případě technické poruchy přidělena naposledy; nebyla-li dosud tímto způsobem přidělena věc v tomto kalendářním roce, přidělí se věc do soudního oddělení s nejnižším pořadovým číslem soudního oddělení. Počty insolvenčních věcí přidělených po dobu technické poruchy se zaznamenají do elektronické evidence přidělených věcí bez zbytečného odkladu.
3. Insolvenční věci dlužníků, kteří tvoří koncern, se přidělují do stejného soudního oddělení.
4. V oddílu II. se věci přidělují do stejného soudního oddělení, ve kterém je vedeno insolvenční řízení.
5. V oddílu III. se věci přidělují do soudního oddělení zastupujícího soudní oddělení, které vyřizuje věc vedenou podle zákona č. 328/1991 Sb. zapsanou do rejstříku K.
6. V oddílech IV., V. a VI. se zapisují doručené návrhy postupně, při zohlednění stanoveného procenta nápadu jednotlivých soudců soudních oddělení, a to od soudního oddělení s nejnižším číslem po soudní oddělení s nejvyšším číslem, a to rotačním systémem.
7. Žaloby na obnovu řízení se přidělují soudnímu oddělení, které vydalo rozhodnutí, proti kterému tato žaloba směřuje.
8. Žaloby pro zmatečnost zapsané do rejstříku INS se přidělují soudnímu oddělení zastupujícímu soudní oddělení, jehož rozhodnutí bylo žalobou pro zmatečnost napadeno.
9. Je-li věc vrácena soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

Pravidla pro zastupování:

1. Samosoudce v případě nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí jeho shora v tabulce uvedený zástupce.
2. Pokud takto určený zástupce nemůže samosoudce zastoupit, zastoupí ho postupně samosoudce s vyšším pořadovým číslem soudního oddělení než

takto určený zástupce až po soudní oddělení 66, a pak případně dále znovu od soudního oddělení 20.

3. Mgr. Miroslavu Jarošovou zastupuje ~~JUDr. Eva Sofia Vodičková~~ Mgr. Radovan Hronek. Pro Mgr. Miroslavu Jarošovou vykonává administrativní činnost odborný aparát soudního oddělení 20 INS. Mgr. Michala Reitspiese zastupuje Mgr. Soňa Kacovská.
4. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat a v případě zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo předložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen, nebo v případě vyloučení samosoudce, budou věci tohoto soudního oddělení přerozděleny pomocí generátoru přidělování náhodným výběrem, a to mezi všechna soudní oddělení podle pravidel pro přidělování věcí. Věci, které se nepřidělují pomocí generátoru přidělování, budou přerozděleny podle pravidel pro přidělování věcí a to mezi všechna soudní oddělení. Nelze-li takto věc přidělit, rozhodne o přerozdělení věci předsedkyně nebo místopředseda soudu. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny.
5. Pravidla pro zastupování v dosud neskončených věcech 20 K, 26 K, 27 K, 54 K, 22 Cm (z rejstříku 26 K), 24 Cm (z rejstříku 54 K), 28 Cm (z rejstříku 20 K), 39 Cm (z rejstříku 27 K), 53 INS, 122 ICm, 129 ICm, 139 ICm, 151 ICm, 153 ICm (z rejstříku 53 INS), 156 ICm, 158 ICm, jsou shodná s pravidly pro zastupování ve věcech INS dle řešitelů.

Pracovní porady:

1. Pracovní porady soudů insolvenčního soudnictví se konají zpravidla druhou středu v měsíci od 14:30 hodin v klubu krajského soudu, není-li místopředsedou určeno jinak.
2. Pracovní porady zaměstnanců oddělení insolvenčního soudnictví se konají dle potřeby, tyto porady svolává místopředseda soudu nebo dozorcí úředník.

Odborný aparát:

Asistentky, asistenti, vyšší soudní úřednice, vyšší soudní úředníci

- vykonávají úkony podle pokynu soudce v daném soudním oddělení a v rozsahu stanoveném zákony
- vyřizují přidělené spisy včetně vyhotovování statistických listů a poplatkové kontroly
- vydávají vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení včetně její publikace a provádějí anonymizaci spisů do doby předání spisů příslušnému soudnímu oddělení, a to vše podle rozpisu denních služeb, který je součástí rozvrhu práce.
- provádějí anonymizaci spisů

Vedoucí kanceláře

- řídí činnost kanceláře a práci zapisovatelek v daném soudním oddělení
- provádějí spisovou kontrolu a anonymizaci spisů po převzetí spisů do příslušného soudního oddělení
- není-li v soudním oddělení obsazena funkce přihláškových vedoucích, plní tuto funkci vedoucí kanceláře
- pro Mgr. Miroslavu Jarošovou vykonává činnost vedoucí kanceláře Martina Skalová a činnost zapisovatelky Alena Dočkalová

Přihláškové vedoucí

- zpracovávají agendu přihlášek pohledávek
- provádějí spisovou kontrolu a anonymizaci spisů po převzetí spisů do příslušného soudního oddělení

Zapisovatelky

- vykonávají úkony dle pokynů soudců, asistentů, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků, vedoucích kanceláří a přihláškové vedoucí.

Osoby pověřené doručováním soudních písemností:

- všichni zaměstnanci úseku insolvenčního soudnictví.

Oddělení občanskoprávní prvního stupně

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Samosoudkyně/samosoudce (<i>zástup</i>), nápad	Asistentka/asistent vyšší soudní úřednice/ úředník	Vedoucí kanceláře Zapisovatelka	Jednací síň Jednací den
19 C	<p>Rozhodování</p> <p>a) ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř.,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve sporech o vzájemné vypořádání úhrady přeplatku na dávce důchodového pojištění, nemocenského pojištění, státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi a ve sporech o vzájemné vypořádání regresní náhrady zaplacené v důsledku vzniku nároku na dávku nemocenského pojištění, - ve sporech o určení nezákonnosti stávky nebo výluky, - ve sporech týkajících se cizího státu nebo osob požívajících diplomatických imunit a výsad, jestliže tyto spory patří do pravomoci soudů České republiky, - ve sporech o zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví. <p>b) ve věcech žalob na náhradu za vyvlastnění</p>	<p>JUDr. Vlasta Formánková (<i>Mgr. Michal Reitspies</i>)</p> <p>nápad 100 %</p>	<p>Mgr. Vanesa Gaszczyková</p>	<p>Jana Voldřichová Alena Rohrsetzerová</p>	<p>14/VR úterý 14/VR čtvrtek</p>

	<p>dle zákona č. 184/2006, c) ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem § 249 odst. 2 o.s.ř. d) o návrzích na zrušení soudního smíru, e) o opravných prostředcích proti rozhodnutí asistenta soudce dle § 374 odst. 3 o.s.ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p>				
19 EC	Rozhodování o občanskoprávních věcech převedených z rejstříku EPR.				
19 Nc	Rozhodování v ostatních občanskoprávních věcech vymezených v bodu 5, 6 pravidel pro přidělování věcí.				
37 Cm	<p>Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s., ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutí asistenta soudce dle § 374 odst. 3 o. s. ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.</p>	<p>JUDr. Vlasta Formánková <i>(Mgr. Eva Dudová)</i></p> <p>nápad 25 %</p>	<p>Mgr. Vanesa Gaszcyková</p>	<p>Jana Voldřichová Alena Rohrsetzerová</p>	<p>14/VR úterý 14/VR čtvrtek</p>
37 Nc	<p>Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutí asistenta soudce dle § 374</p>				

	odst. 3 o. s. ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.				
38 Cm	Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s., ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn.	Mgr. Eva Dudová (<i>JUDr. Vlasta Formánková</i>) nápad 100 %	JUDr. Lucie Jíhová, Mgr. Tereza Kocmoudová	Soňa Jirásková (<i>zástup vedení knihy úschov</i>), Ludmila Urbanová Hana Hrdličková, Jaromíra Melicharová	I./VR pátek
38 Nc	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutí asistenta soudce dle § 374 odst. 3 o. s. ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb. Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace. Řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutí asistenta soudce dle § 374 odst. 3 o. s. ř. a dle § 9 zákona č. 121/2008 Sb.				
41 Cm	Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h) až r) o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. a) až d) z. ř. s. a v dalších případech, kdy tak stanoví zákon a) ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi,	Mgr. Jaroslava Kočandrllová (<i>Mgr. Jiří Buček</i>) nápad 100 %	Mgr. Diana Klosová	Soňa Jirásková (<i>zástup vedení knihy úschov</i>), Ludmila Urbanová Vladislava Jelínková	I./VR pondělí I./VR středa

<p>jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci,</p> <p>b) ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,</p> <p>c) ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,</p> <p>d) ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,</p> <p>e) ve sporech z finančního zajištění a sporech, týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje</p> <p>f) ve sporech z obchodů na komoditní burze,</p> <p>g) ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb</p> <p>h) ve sporech z přeměn právnických osob</p> <p>ch) ve sporech z nakládání s obchodním závodem nebo jeho částí</p> <p>i) ve sporech ze smluv na stavební práce, které jsou nadlimitními veřejnými zakázkami, včetně dodávek nezbytných k provedení těchto smluv,</p> <p>j) ve věcech zákonného ručení při porušení</p>				
--	--	--	--	--

	<p>péče řádného hospodáře</p> <p>k) ve sporech vyplývajících z úpravy podnikatelských seskupení</p> <p>l) ve sporech o zajištění pohledávek věřitelů při snížení základního kapitálu obchodních společností nebo při snížení základního členského vkladu družstev</p> <p>m) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh,</p> <p>n) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu,</p> <p>o) ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem, týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty,</p> <p>p) ve věcech žalob na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících Ro, ERo, Sm,</p> <p>q) ve věcech žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících K a KV,</p> <p>r) ve věcech návrhů na vydání platebního rozkazu, směnečného (šekového) platebního rozkazu a návrhy na řízení o drobných nárocích,</p> <p>ř) ve věcech návrhů ve statusových věcech právnických osob, jmenování a odvolání členů jejich orgánů, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti,</p> <p>s) ostatních sporů týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské</p>				
--	---	--	--	--	--

<p>41 ECm</p> <p>41 EVCm</p> <p>41 EPR</p> <p>41 Nc</p>	<p>činnosti, o nichž v prvním stupni rozhodují krajské soudy, pokud se nezapisují do jiného rejstříku.</p> <p>Rozhodování věcí týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti převedené z rejstříku EPR.</p> <p>Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174b o. s. ř.</p> <p>Dohled nad rozhodováním o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu.</p> <p>Rozhodování v ostatních obchodních věcech vymezených v bodu 6 pravidel pro přidělování věcí.</p>				
<p>44 Cm</p>	<p>Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h) až r) o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. a) až d) z. ř. s. a v dalších případech, kdy tak stanoví zákon</p> <p>a) ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývajících z účasti na obchodní korporaci,</p> <p>b) ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo</p>	<p>JUDr. Hana Sedláčková (<i>JUDr. Milena Hošková Sedláčková</i>)</p> <p>nápad 0 %</p>	<p>Šárka Venclová</p>	<p>Pavla Švihoříková</p> <p>Hana Vocelková</p>	<p>115/I. pondělí</p>

	<p>likvidace,</p> <p>c) ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,</p> <p>d) ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,</p> <p>e) ve sporech z finančního zajištění sporech, týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje</p> <p>f) ve sporech z obchodů na komoditní burze,</p> <p>g) ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb</p> <p>h) ve sporech z přeměn právnických osob</p> <p>i) ve sporech ze smluv na stavební práce, které jsou nadlimitními veřejnými zakázkami, včetně dodávek nezbytných k provedení těchto smluv,</p> <p>ř) ve věcech zákonného ručení při porušení péče řádného hospodáře</p> <p>k) ve sporech vyplývajících z úpravy podnikatelských seskupení</p> <p>l) ve sporech o zajištění pohledávek věřitelů při snížení základního kapitálu obchodních společností nebo při snížení základního členského vkladu družstev</p> <p>m) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinností</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>podat insolvenční návrh,</p> <p>n) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu,</p> <p>o) ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem, týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty,</p> <p>p) ve věcech žalob na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících Ro, ERO, Sm,</p> <p>q) ve věcech žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících K a KV,</p> <p>r) ve věcech návrhů na vydání platebního rozkazu, směnečného (šekového) platebního rozkazu a návrhy na řízení o drobných nárocích,</p> <p>ř) ve věcech návrhů ve statusových věcech právnických osob, jmenování a odvolání členů jejich orgánů, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti,</p> <p>s) ostatních sporů týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti, o nichž v prvním stupni rozhodují krajské soudy, pokud se nezapisují do jiného rejstříku.</p>				
44 ECm	Rozhodování věcí týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti převedené z rejstříku EPR.				
44 EVCm	Rozhodování o návrzích na vydání				

44 Nc	<p>evropského platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174b o. s. ř.</p> <p>Rozhodování v ostatních obchodních věcech vymezených v bodu 6 pravidel pro přidělování věcí.</p>				
49 Cm	<p>Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h) až r) o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. a) až d) z. ř. s. a v dalších případech, kdy tak stanoví zákon</p> <p>a) ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci,</p> <p>b) ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,</p> <p>c) ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,</p> <p>d) ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,</p> <p>e) ve sporech z finančního zajištění a sporech, týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje</p>	<p>Mgr. Michal Reitspies (Mgr. Jaroslava Kočandrllová)</p> <p>nápad 80 %</p>	<p>Mgr. Bc. Ing. Markéta Michalides, Vendula Křížková (50 %)</p>	<p>Lada Priglová Michaela Kropáčková</p>	<p>14/VR pondělí 14/VR středa</p>

	<p>f) ve sporech z obchodů na komoditní burze,</p> <p>g) ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb</p> <p>h) ve sporech z přeměn právnických osob</p> <p>ch) ve sporech z nakládání s obchodním závodem nebo jeho částí</p> <p>i) ve sporech ze smluv na stavební práce, které jsou nadlimitními veřejnými zakázkami, včetně dodávek nezbytných k provedení těchto smluv,</p> <p>j) ve věcech zákonného ručení při porušení péče řádného hospodáře</p> <p>k) ve sporech vyplývajících z úpravy podnikatelských seskupení</p> <p>l) ve sporech o zajištění pohledávek věřitelů při snížení základního kapitálu obchodních společností nebo při snížení základního členského vkladu družstev</p> <p>m) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh,</p> <p>n) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu,</p> <p>o) ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem, týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty,</p> <p>p) ve věcech žalob na obnovu řízení a žaloby</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících Ro, ERo, Sm,</p> <p>q) ve věcech žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících K a KV,</p> <p>r) ve věcech návrhů na vydání platebního rozkazu, směnečného (šekového) platebního rozkazu a návrhy na řízení o drobných nárocích,</p> <p>ř) ve věcech návrhů ve statusových věcech právnických osob, jmenování a odvolání členů jejich orgánů, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti,</p> <p>s) ostatních sporů týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti, o nichž v prvním stupni rozhodují krajské soudy, pokud se nezapisují do jiného rejstříku.</p>				
49 ECm	Rozhodování věcí týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti převedené z rejstříku EPR.				
49 EVCm	Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174b o. s. ř.				
49 Nc	Rozhodování v ostatních obchodních věcech vymezených v bodu 6 pravidel pro přidělování věcí.				

31 Cm	<p>Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h) až r) o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. a) až d) z. ř. s. a v dalších případech, kdy tak stanoví zákon</p> <p>a) ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci,</p> <p>b) ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,</p> <p>c) ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,</p> <p>d) ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,</p> <p>e) ve sporech z finančního zajištění a sporech, týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje</p> <p>f) ve sporech z obchodů na komoditní burze,</p> <p>g) ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb</p>	<p>Mgr. Jiří Buček (Mgr. Michal Reitspies)</p> <p>nápad 100 %</p>	<p>Vendula Křížková (50 %)</p>	<p>Jana Voldřichová Helena Mašková</p>	<p>I./VR úterý I./VR čtvrtek</p>
--------------	--	--	---	---	--

	<p>h) ve sporech z přeměn právnických osob ch) ve sporech z nakládání s obchodním závodem nebo jeho částí i) ve sporech ze smluv na stavební práce, které jsou nadlimitními veřejnými zakázkami, včetně dodávek nezbytných k provedení těchto smluv, j) ve věcech zákonného ručení při porušení péče řádného hospodáře k) ve sporech vyplývajících z úpravy podnikatelských seskupení l) ve sporech o zajištění pohledávek věřitelů při snížení základního kapitálu obchodních společností nebo při snížení základního členského vkladu družstev m) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, n) ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu, o) ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem, týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty, p) ve věcech žalob na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících Ro, ERo, Sm, q) ve věcech žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost do věcí evidovaných u krajských soudů v rejstřících K a KV, r) ve věcech návrhů na vydání platebního rozkazu, směnečného (šekového) platebního</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>rozkazu a návrhy na řízení o drobných nárocích,</p> <p>ř) ve věcech návrhů ve statusových věcech právnických osob, jmenování a odvolání členů jejich orgánů, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti,</p> <p>s) ostatních sporů týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti, o nichž v prvním stupni rozhodují krajské soudy, pokud se nezapisují do jiného rejstříku.</p>				
31 ECm	Rozhodování věcí týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti převedené z rejstříku EPR.				
31 EVCm	Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174b o. s. ř.				
31 Nc	Rozhodování v ostatních obchodních věcech vymezených v bodu 6 pravidel pro přidělování věcí.				

Doposud napadlé a neskončené věci soudců, kteří již nevyřizují nové věci (a neočekává se, že by nové věci v budoucnu řešili) tak, jak předpokládá tabulka výše, nebo ještě řeší věci, které se neshodují s označením jejich současných oddělení, a to:

Mgr. Eva Dudová (zástup Mgr. Michal Reitspies)- věci oddělení 22 Cm, 32 Cm, 37 Cm, 40 Cm, 41 Cm, 42 Cm, 46 Cm,

JUDr. Vlasta Formánková (zástup Mgr. Eva Dudová) - věci oddělení 37 Cm, 37 Nc, 38 Cm

JUDr. Milena Hošková Sedláková (zástup Mgr. Soňa Vozábalová) - věci oddělení 28 Cm, 45 Cm, 46 Cm, 46 Nc, 47 Cm, 1 ECm

Mgr. Miloslava Jarošová – (zástup JUDr. Jana Vyletová) věci oddělení 23 Cm, 28 Cm, 40 Cm, 45 Cm, 46 Cm, 46 Nc, 42 Cm, 43 Cm, 48 Cm, 49 Cm, 48 ECm

Mgr. Jaroslava Kočandrlová – (zástup Mgr. Jiří Buček) věci oddělení 28 Cm, 42 Cm, 44 Cm, 46 Cm, 47 Cm, 48 Cm, 49 Cm 48 ECm

JUDr. Zuzana Krejsová – (JUDr. Jana Vyletová) věci oddělení 28 Cm, 47 Cm

Mgr. Alexandr Krysl – (Mgr. Eva Dudová) věci oddělení 76 Cm, 76 Nc

Mgr. Michal Reitspies – (zástup Mgr. Jaroslava Kočandrlová) věci oddělení 23 Cm, 37 Cm, 42 Cm, 41 Cm, 43 Cm, 44 Cm, 45 Cm, 46 Cm, 46 Nc, 48 Cm, 49 Cm, 49 Nc, 1 ECm, 46 ECm, 49 ECm

JUDr. Hana Sedláčková – (zástup JUDr. Milena Hošková Sedláková) věci oddělení 28 Cm, 44 Cm, 44 Nc, 53 Sm

Mgr. Soňa Vozábalová – (zástup JUDr. Milena Hošková Sedláková) věci oddělení 43 Cm, 43 ECm, 50 ECm

JUDr. Jana Vyletová – (zástup Mgr. Miloslava Jarošová) věci oddělení 23 Cm, 43 Cm

jsou nadále vyřizovány těmito soudci z důvodu zachování zásady zákonného soudce.

Pravidla pro přidělování věcí

Po stanovení pořadí věcí zapisovým oddělením věci postupně za pomoci počítačového systému přidělí do jednotlivých rejstříků konkrétním soudcům, a to podle níže uvedených pravidel.

1) Věci zapisované do rejstříku Cm jsou přidělovány v těchto samostatných řadách:

- I. návrhy na vydání směnečného (šekového) platebního rozkazu
- II. věci týkající se jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých
- III. spory o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže a spory ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby
- IV. návrhy na neplatnost usnesení valné hromady
- V. řízení o jmenování a odvolání likvidátora
- VI. řízení ve věcech zrušení a likvidace právnických osob
- VII. ostatní věci Cm

Věci I., II., III., IV., a VII. řady jsou přidělovány soudcům v pořadí Mgr. Jaroslava Kočandrlová, Mgr. Michal Reitspies, Mgr. Jiří Buček, a to v poměru uvedeném v tabulce výše.

Věci V. a VI. řady jsou přidělovány soudcům v pořadí Mgr. Eva Dudová, JUDr. Vlasta Formánková, a to v poměru uvedeném v tabulce výše. Objeví-li se dodatečně věc V. nebo VI. řady napadlá přede dnem 1. 2. 2021, která dosud nebyla zcela skončena, vyřízena nebo je třeba v ní učinit jakýkoli úkon, která byla původně přidělena soudci, který již u Krajského soudu v Plzni nepůsobí, přidělí se tato věc Mgr. Evě Dudové.

- 2) Věci zapisované do rejstříku EC jsou přidělovány soudkyni JUDr. Vlastě Formánkové.
- 3) Věci zapisované do rejstříku ECm jsou přidělovány rotačním systémem po jedné věci soudcům Mgr. Jaroslavě Kočandřlové, Mgr. Jiřímu Bučkovi a Mgr. Michalu Reitspiesovi.
- 4) Věci zapisované do rejstříku EVCm jsou přidělovány rotačním systémem po jedné věci soudcům Mgr. Jaroslavě Kočandřlové, Mgr. Jiřímu Bučkovi a Mgr. Michalu Reitspiesovi.
- 5) Věci zapisované do rejstříku Nc – občanskoprávní jsou přidělovány soudkyni JUDr. Vlastě Formánkové v těchto samostatných řadách:
 - I. ostatní věci - různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů) v I. stupni
 - II. návrhy na předběžná opatření před zahájením řízení
 - III. návrhy na zajištění důkazu
 - IV. dožádání (právní pomoc)
 - V. návrhy na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta
 - VI. návrhy na nahrazení souhlasu zástupce Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti daňového poradce
 - VII. návrhy na určení lhůty u nepříslušného soudu

Je-li věc převáděna z rejstříku Nc do jiného rejstříku, přidělí se věc tomu soudci, který věc v rejstříku Nc vyřizoval, jsou-li mu věci tohoto typu podle některého z výše uvedených pravidel přidělovány. V opačném případě se věc přidělí podle shora uvedených pravidel.

- 6) Věci zapisované do rejstříku Nc – obchodní jsou přidělovány v těchto samostatných řadách:
 - I. ostatní věci - různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů)
 - II. návrhy na předběžná opatření před zahájením řízení
 - III. návrhy na zajištění důkazu
 - IV. soudní smíry před zahájením řízení

- V. ustanovení znalce podle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech
- VI. návrhy o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže
- VII. věci týkající se opatrovnictví právnických osob
- VIII. návrhy České národní banky na zahájení řízení ve věcech kapitálového trhu.
- IX. věci týkající se úschov za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev
- X. rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace.
- XI. řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.

Věci I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX. řady jsou přidělovány soudcům v pořadí Mgr. Jaroslava Kočandrlová, Mgr. Michal Reitspies, Mgr. Jiří Buček a to v poměru uvedeném v tabulce výše.

Věci X. řady jsou přidělovány soudcům v pořadí Mgr. Eva Dudová, JUDr. Vlasta Formánková, a to v poměru uvedeném v tabulce výše.

Věci XI. řady jsou přidělovány soudkyni Mgr. Evě Dudové.

Je-li věc převáděna z rejstříku Nc do jiného rejstříku, přidělí se věc tomu soudci, který věc v rejstříku Nc vyřizoval, jsou-li mu věci tohoto typu podle některého z výše uvedených pravidel přidělovány. V opačném případě se věc přidělí podle shora uvedených pravidel. Je-li věc X. řady, původně přidělená Mgr. Evě Dudové, převáděna z rejstříku Nc do jiného rejstříku, přidělí se věc Mgr. Evě Dudové.

- 7) Dojde-li k vyloučení věci k samostatnému projednání, bude vyloučená věc přidělena soudci, jemuž byla přidělena věc, od níž byla věc vyloučena, jsou-li mu věci tohoto typu podle některého z výše uvedených pravidel přidělovány. V opačném případě se věc přidělí podle shora uvedených pravidel.
- 8) Při pracovní neschopnosti soudce se nepřítomnému soudci zastavuje nápad patnáctým dnem pracovní neschopnosti. Po skončení pracovní neschopnosti se mu nápad obnoví.
- 9) Soudci, kteří již nejsou zařazeni na tomto úseku, dokončí původně jim přidělené dosud neskončené věci.
- 10) Věc obživlá poté, kdy původně se již jednalo o věc pravomocně vyřízenou (např. po rozhodnutí o dovolání, ústavní stížnosti, žaloba na obnovu řízení), mimo žaloby pro zmatečnost, bude přidělena soudci, kterému věc byla přidělena původně, jsou-li mu věci tohoto typu podle některého z výše uvedených pravidel přidělovány. V opačném případě se věc přidělí podle shora uvedených pravidel.

- 11) Žaloby pro zmatečnost budou po vyznačení obživnutí přiděleny soudci zastupujícímu soudce, který věc vyřizoval, a to ke dni podání této žaloby. Nelze-li takového soudce určit, bude věc přidělena soudci působícímu v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného úseku a agendy, nebyla-li v této souvislosti přijata speciální úprava.
- 12) Pro Mgr. Alexandra Krysla vykonává práci VSÚ Ing. Karolina Labancová (25 %), práci vedoucí kanceláře Soňa Jirásková a Ludmila Urbanová a práci zapisovatelky Hana Hrdličková.
- 13) Mgr. Vanesa Gaszczyková provádí podle instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. 6. 2002, č. j. 20/2002-SM, pseudonymizaci a zveřejňování v databázi soudních rozhodnutí, kterou spravuje Ministerstvo spravedlnosti. Zástup Mgr. Bc. Ing. Markéta Michalides, JUDr. Václav Buřič.

Pravidla pro zastupování

V případě podjatosti, čerpání dovolené, pracovní neschopnosti nebo z jiného vážného důvodu se soudci zastupují tak, jak je uvedeno shora v tabulce. Pokud není takové zastoupení možné, zastoupí soudce kdokoli ze zbylých soudců. Asistenti/vyšší soudní úředníci soudců se zastupují obdobně.

Osoby pověřené doručováním soudních písemností

Vedoucí kanceláře.

Oddělení veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěrenských fondů

Soudní oddělení	Obor a vymezení působnosti	Samosoudkyně (zástup)	Vyšší soudní úřednice/vyšší soudní úředník (zástup) poměr nápadu	Soudní tajemnice Vedoucí kanceláře (zástup) oddíl	Zapisovatelky agenda (zástup)
21	Soud vede tyto rejstříky a evidence: a) spolkový rejstřík, b) nadační rejstřík, c) rejstřík ústavů, d) rejstřík společenství vlastníků jednotek, e) obchodní rejstřík, f) rejstřík obecně prospěšných společností. g) evidenci skutečných majitelů, h) evidenci svěrenských fondů.	Mgr. Eva Dudová (Mgr. Jaroslava Kočandrlová)	Mgr. Marek Matějka 100 % Mgr. Milan Svoboda 100 % Alena Činatlová 100 % Marie Trepešová 100 % Lucie Grabmüllerová 100 % Iveta Sanetníková 50 %	Hana Bělíková (Simona Uchytílová) C (v rozsahu 50 %) Simona Uchytílová, (Hana Bělíková) C (v rozsahu 50 %), SF Veronika Honalová (Martina Holá) A, H, O, S, U, Zs Martina Holá (Veronika Honalová) B, Dr, L, N, Pr	Irena Omáčková (vedení sbírky listin) (prodej kolků, výpisy, pokladna) (Olga Harmáčková) Monika Aubrechtová (vedení sbírky listin) (zástup správce ISVR) (Olga Harmáčková) Olga Harmáčková (vedení sbírky listin) (Monika Aubrechtová) Jaroslava Pancová (Mgr. Markéta Jestřábová) Mgr. Markéta Jestřábová
A	Samostatně podnikající fyzické osoby, veřejné obchodní společnosti, komanditní společnosti, státní podniky a jiné právní osoby, včetně organizačních složek a odštěpných závodů, o nichž zákon stanoví, že se zapisují do obchodního rejstříku, pokud se nezapisují do jiného oddílu, odštěpné závody se sídlem odlišným od sídla podniku.				

B	Akciové společnosti.		Kateřina Záveská		<i>(Jaroslava Pancová)</i>
C	Společnosti s ručením omezeným.		100 %		
Dr	Družstva.				
Pr	Příspěvkové organizace.				
Zs	Zahraniční právnické osoby se sídlem mimo Evropskou unii, podnikající na území České republiky.				
H	Evropské společnosti, družstva a sdružení.				
L	Spolky, odborové organizace, mezinárodní odborové organizace, organizace zaměstnavatelů a mezinárodní organizace zaměstnavatelů, pobočné spolky a pobočné organizace odborové organizace, mezinárodní odborové organizace, organizace zaměstnavatelů a mezinárodní organizace zaměstnavatelů, další osoby, o nichž to stanoví zákon, zahraniční spolky, vyvíjející činnost na území České republiky a pobočné spolky nebo jiné obdobné organizační jednotky zahraničních spolků vyvíjejících činnost na území České republiky.				

N	Nadace a nadační fondy.				
U	Ústavy.				
S	Společenství vlastníků jednotek.				
O	Obecně prospěšné společnosti.				
SM	Skuteční majitelé.				
SF	Svěřenské fondy.				
F	Veškerá podání (návrhy na zápis, návrhy na zápisy změn, návrhy na výmaz a další doplňující podání) věcí veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, at' již v rejstříku zapsaných nebo nezapsaných. Nejasná podání k obchodnímu rejstříku a žádosti, které nesouvisejí se zapsanými subjekty.				

Pravidla pro zápis:

1. Vyšší podatelna veřejných rejstříků zapisuje doručené návrhy postupně, v každém oddílu zvlášť, po jednom spisu každému vyššímu soudnímu úředníkovi, při zohlednění stanoveného procenta nápadu jednotlivých vyšších soudních úředníků, a to od vyššího soudního úředníka uvedeného shora v tabulce na prvním místě po vyššího soudního úředníka uvedeného na posledním místě.

2. Trvá-li nepřítomnost vyššího soudního úředníka z důvodu čerpání řádné dovolené v délce nejméně 3 po sobě jdoucích pracovních dnů, vyššímu soudnímu úředníkovi se nápad věci zastaví 3 pracovní dny přede dnem nástupu na řádnou dovolenou. Před ukončením čerpání řádné dovolené se nápad obnoví 3 po sobě jdoucí pracovní dny před nástupem do zaměstnání. V případě pracovní neschopnosti se nápad věci vyššímu soudnímu úředníkovi zastaví okamžitě. Při ukončení pracovní neschopnosti se nápad věci obnoví při nástupu do zaměstnání. V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka (čerpání dovolené/pracovní neschopnost) se nápad rozdělí mezi ostatní vyšší soudní úředníky veřejných rejstříků dle poměru jejich nápadu. Zastavení nápadu se týká pouze návrhových podání.
3. Dojde-li v téže věci před jejím skončením více návrhů, přidělí se těmž vyššímu soudnímu úředníkovi.

Pravidla pro zastupování:

4. Vyššího soudního úředníka v případě nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiných důvodů stanovených zákonem zastoupí vyšší soudní úředník uvedený shora v tabulce na dalším místě.
5. Pokud takto určený zástupce nemůže vyššího soudního úředníka zastoupit, zastoupí ho postupně vyšší soudní úředník uvedený shora v tabulce na dalším místě až po posledního a pak případně dále znovu od prvního.

Odborný aparát:

Vyšší soudní úředníci/úřednice

- vykonávají úkony podle pověření soudce a v rozsahu stanoveném zákonem. Samostatně rozhodují a provádí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L a U a v evidenci svěřenských fondů a evidenci údajů o skutečných majitelích dle zákona č. 37/2021 Sb.,
- rejstříkové věci (návrhové i nenávrhové) vyřizují vyšší soudní úředníci/úřednice a přidělují se rotujícím systémem.

Vedoucí kanceláře a soudní tajemník/tajemnice

- řídí činnost kanceláře a práci zapisovatelek a pracovnice spisovny veřejných rejstříků právnických a fyzických osob
- provádějí spisovou kontrolu
- vedou spisovnu oddělení veřejných rejstříků právnických a fyzických osob
- vedou rejstříky s příslušnými evidenčními pomůckami
- vedou evidenci svěřenských fondů
- vedou evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele
- Hana Bělíková (soudní tajemnice), provádí poplatkovou kontrolu ve spisech, včetně vyznačování právních mocí; v případě nepřítomnosti ji

zastupují vyšší soudní úředníci/úřednice veřejných rejstříků právnických a fyzických osob

Zapisovatelky

- vykonávají úkony dle pokynů soudců, vyšších soudních úředníků/úřednic, soudních tajemníků a vedoucích kancelář
- vedou sbírku listin
- provádějí skenování

Vyšší podatelna veřejných rejstříků:

(vzájemný zástup)

Monika Karásková

Iveta Bezděková

Monika Aubrechtová

- zapisují do rejstříku F
- zpracovávají obálky a ostatní písemnosti veřejného rejstříku
- vedou sbírku listin
- kontrolují a ověřují doručené technické nosiče
- průběžně zapisují došlý nápad prvozápisů, změnových řízení, řízení ohledně výmazů právnických a fyzických osob a ostatních řízení, týkajících se veřejných rejstříků. Při přidělování věci je určující časové pořadí, v jakém byly u Krajského soudu v Plzni podány.
- vkládají data do aplikace Podání Online

SPOLEČNÉ ÚTVARY

Dozorčí úřednice

Marie Trnková

Iveta Sanetrníková – zástup na pracovišti v Sadech 5. května, Mgr. Jaroslava Bardová – zástup na pracovišti Veleslavínova ul.

- řídí a organizuje práci administrativy krajského soudu (kromě úseku veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, trestního soudnictví a insolvenčního soudnictví)
- kontroluje a metodicky řídí okresní soudy
- na základě skartačního řádu organizuje práci při skartačním řízení

Iveta Sanetrníková

Marie Trnková - zástup

- řídí a organizuje práci administrativy krajského soudu na úseku veřejných rejstříků právnických a fyzických osob

Lenka Trepešová

Mgr. Jaroslava Bardová - zástup

- řídí a organizuje práci administrativy krajského soudu na úseku trestního soudnictví a společných útvarů
- vede přehled dosažitelnosti soudců a administrativy

Mgr. Jaroslava Bardová

Lenka Trepešová, Marie Trnková - zástup

- řídí a organizuje práci administrativy krajského soudu na úseku insolvenčního soudnictví

Podatelna

Kateřina Kellerová (vedoucí podatelny)

Lenka Tolarová

Lucie Bohuslavová

Jitka Smutná

Hana Manová

Alena Hajšmanová, Jana Pečenková, Michaela Rykalová. Dis., Hana Humlová - zástup

Eva Bláhová - zástup scan podání

- provádí příjem a zpracování došlých dokumentů, zásilek a osobních podání
- vede evidenci vybraných doručených dokumentů (doručované spisy), odesílaných dokumentů a zásilek

- provádí zpracování a odesílání poštovních zásilek určených k odeslání
- provádí zpracování a třídění došlých písemností a zásilek dle předpisů a pravidel organizace
- potvrzuje předání či převzetí dokumentů a zásilek
- obsluhuje frankovací stroj

ePodatelna a eVýpravna

Eva Armerová

Monika Volfová

Eva Bláhová

Andrea Benešová

Hana Humlová

Renata Archmanová, Alice Balážová - zástup

- provádí příjem a zpracování elektronických podání
- rozhoduje o třídění a přidělení podání do konkrétního informačního systému (rejstříku, agendy) soudu na základě obsahu podání a rozvrhu práce soudu
- ověřuje správnost a platnost elektronického podpisu a elektronických dokumentů
- provádí autorizovanou konverzi
- provádí lustraci elektronicky přijatých podání v informačních systémech soudu

Zápisové oddělení

Alena Hajšmanová (vedoucí zápisového oddělení)

Lenka Kislíngerová

Michaela Rykalová, Dis.

Jana Pečenková

Hana Humlová (*zastupuje při zápisování návrhů v agendách INS, Icm, Cm, Nc*)

(v případě nutnosti zastupují vedoucí kanceláře příslušných oddělení dle pokynu dozorců úřednic)

- provádí lustraci a zápis nových návrhů na zahájení řízení v informačních systémech krajského soudu vyjma věcí veřejných rejstříků
- provádí zápis nových osob a jejich aktualizaci v seznamu jmen

Informační centrum

Renata Archmanová

Alice Balážová

Lenka Kislíngerová, Eva Armerová, Monika Volfová, Eva Bláhová - zástup

- poskytování informací o stavu řízení, o nařízeném jednání

- pořizují kopie ze soudních spisů
- vyznačují právní moci na soudní rozhodnutí účastníkům řízení pro všechny úseky krajského soudu vyjma veřejných rejstříků
- umožňují nahlížet do spisů oprávněným osobám
- pořizují ověřené výstupy z informačního systému veřejné správy obsahující údaje z insolvenčního rejstříku
- provádí lustraci přijatých podání v informačních systémech soudu

Spisovna

Mgr. Jiří Jelen (vedoucí spisovny)

Jan Hrdlička

Lenka Svobodová, DiS.

Kateřina Kellerová, Lenka Tolarová, Lucie Bobuslavová, Jitka Smutná, Hana Manová - zástup

Petra Bradáčová (spisovna úseku veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů)

Hana Bělíková, Simona Uchytílová, Martina Holá – zástup na úseku veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů

- provádí výdej a příjem spisů do spisovny
- zajišťují rozvoz nově zapsaných spisů do kanceláří a svoz spisů na spisovou kontrolu
- vedou spisovou evidenci
- provádí přípravné práce ke skartaci, provádí fyzickou skartaci spisů

Příkazci operací jsou

- předsedkyně KS
- místopředsedové KS
- předsedové senátů a samosoudci
- ředitel správy KS
- asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a tajemníci
- vedoucí kanceláře (příjmy za vyhotovování kopií, opisů, vystavování potvrzení ze soudních spisů)
- bezpečnostní ředitelka

VÝKON SPRÁVNÍCH AGEND

Kancelář předsedkyně soudu

		<i>zástup</i>
Referentka	Mgr. Jana Rubášová	
<u>Sekretariát</u>		
Sekretářka	Jitka Koskubová	<i>Eva Šafářová Ing. Karolína Labancová</i>
<u>Oddělení znalců a tlumočnicků</u>		
<u>Vymáhání pohledávek</u>		
Vymáhající úřednice	Mgr. Lenka Čepická Bc. Martina Kybicová Markéta Staňková	<i>zástup vzájemný</i>
Vedoucí kanceláře oddělení vymáhání pohledávek	Bc. Lucie Smékalová	
<u>Poskytování informací dle InfZ</u>		
Vedoucí kanceláře	Marcela Kuchařová	<i>Mgr. Jana Rubášová</i>
<u>Statistika</u>		
Referentky statistiky	Eva Šafářová Alena Hajšmanová Renata Archmanová	<i>zástup vzájemný</i>
<u>Určování insolvenčních správců</u>		
Referentka	Eva Šafářová	<i>Ing. Karolína Labancová</i>

<u>Tisková mluvčí</u>		
Tisková mluvčí	Mgr. Jana Rubášová	

Personální oddělení

Vedoucí oddělení	Mgr. Lubomír Volter	<i>Gabriela Petrášková</i>
Personalistky	Gabriela Petrášková Eva Šafářová	<i>zástup vzájemný</i>

Kontrolní oddělení

Finanční kontrolor	Ing. Petr Boubín	
--------------------	------------------	--

Bezpečnostní ředitelka

Bezpečnostní ředitelka	Jaroslava Krausová	<i>Martina Holá, Bc. Ivana Bittnerová, Mgr. Alena Rumanová</i>
------------------------	--------------------	--

Kybernetická bezpečnost

Referent kybernetické bezpečnosti	Petr Smola	<i>Ing. Václav Šůcha</i>
-----------------------------------	------------	--------------------------

SPRÁVA SOUDU

Ředitel správy soudu

		<i>zástup</i>
Ředitel	Mgr. Bc. Jiří Stehlík	<i>Ing. Tomáš Haišman</i>

Ekonomický odbor

Vedoucí odboru	Ing. Tomáš Haišman	<i>Bc. Ilona Polanová</i>
<u>Ekonomické oddělení</u>		
Ekonomka	Bc. Ilona Polanová (správce aplikace IRES)	<i>Ing. Tomáš Haišman</i>
<u>Oddělení investic a veřejných zakázek</u>		
Investiční technik	Ivana Marešová	<i>Mgr. Bc. Jiří Stehlík</i>
<u>Účtárna</u>		
Vedoucí účtárny	Věra Nathová	<i>Jana Kušková</i>
Účetní	Jana Kušková Monika Kubátová Petra Zemanová	<i>Věra Nathová Zemanová Petra Monika Kubátová</i>
<u>Mzdová účetní</u>	Ing. Markéta Krňoulová	<i>Nathová Věra</i>
<u>Pokladna</u>		
Pokladní	Markéta Staňková (evidence směnek) Mgr. Lenka Čepická (evidence směnek) Irena Omáčková (pracoviště veřejných)	<i>Markéta Šeflová, DiS. Olga Harmáčková (zástup na veřejném rejstříku)</i>

	rejstříků)	
<u>Vedoucí vnitřní správy</u>	Ivana Marešová	<i>Mgr. Bc. Jiří Stehlík</i>

Autoprovoz

Vedoucí autoprovozu	Jaroslav Procházka	<i>Ivana Marešová, Mgr. Bc. Jiří Stehlík</i>
Řidiči	Michal Šilhánek Miroslav Bartovský Jiří Együd Pavel Karásek	<i>zástup vzájemný</i>

Údržba

Vedoucí údržby	Jaroslav Procházka	<i>Ivana Marešová</i>
Údržbáři	Michal Šilhánek Pavel Řihánek Jiří Együd Pavel Karásek Ladislav Rott	<i>zástup vzájemný</i>

Hospodářská správa a majetek

Hospodářka	Markéta Šeflová, DiS.	<i>Mgr. Lenka Čepická</i>
Pracovnice telefonní ústředny a tisku písemností	Věra Šnebergerová Karla Bartovská Petra Valentová	<i>zástup vzájemný</i>

Pracovnice úklidu	Jaroslava Novotná Donka Miková Jana Minaříková Jana Lebdušková Milena Lavičková Iveta Zdeňková Irena Čermáková Eva Šauerová Martina Kounovská Martina Jabůrková Romana Bieliková	<i>zástup vzájemný</i>
-------------------	--	------------------------

Oddělení informatiky a správy aplikací

Vedoucí oddělení	Ing. Václav Šůcha	<i>Ing. Tomáš Matějka</i>
Informatici	Ing. Petr Kuška Ing. Tomáš Matějka Martin Urbánek	<i>zástup vzájemný</i>
Technik ICT	Petr Sarauer Matěj Tureček Mgr. Martin Liška	<i>zástup vzájemný</i>

Správci aplikace	<p>Jana Vališová – (ISKS, ISVKS, ISIR, EPR, CEPO, CEVY, EÚD)</p> <p>Lenka Vrbová (ISKS, ISVKS, ISIR, EPR, CEPO, CEVY, EÚD)</p> <p>Viktorová Milena (ISKS, ISVKS, ISIR, EPR, CEPO, CEVY, EÚD)</p> <p>Michaela Srpová (ISVR, ISSM, ISESF) - pracoviště veřejných rejstříků</p>	<p><i>zástup vzájemný</i></p> <p><i>Mgr. Marek Matějka (ISVR, ISSM, ISESF) - pracoviště veřejných rejstříků</i></p> <p><i>Monika Aubrechtová (ISVR, ISSM, ISESF) - pracoviště veřejných rejstříků</i></p>
------------------	--	---

Knihovna

Knihovnice	Martina Suková	Gabriela Petrásková
------------	----------------	---------------------

BOZP a PO

Bezpečnostní technik	Jaroslav Procházka	
----------------------	--------------------	--

Plzeň dne 4. listopadu 2022

JUDr. Věra Oravcová, Ph. D.
předsedkyně Krajského soudu v Plzni

Projednáno se Soudcovskou radou Krajského soudu v Plzni dne 7. listopadu 2022

Stálá příloha rozvrhu práce

Seznam přisedících Krajského soudu v Plzni

Senát 2 T/2 Tm	Senát 3 T	Senát 4 T	Senát 5 T	Senát 33 T	Senát 34 T
<p>Červenka Michal Dolenský Bohdan Chejlava Michal Mgr. Janková Lidmila Kasal Jaromír Kononovová Jaroslava Křivánek Pavel Křížová Zdeňka Lajoš Ivan MVDr. Lukavský Stanislav JUDr. Pekhart Jiří Pelechová Zina Švábová Jiřina Vágner Petr Mgr. Červený Jan</p>	<p>Asztalos Štefan Čechurová Marie Delrosall Monika Dalila Charvátová Ludmila Kulda Radek Kůstová Jaroslava Straka Jan Mgr. Vavro Vladimír Zezula Miroslav</p>	<p>Bartovská Ilona Bc. Marie Caltová Hrdinová Jana Krausová Jaroslava Liška Josef Ing Marvanová Jitka Mgr. Ing. Svobodová Jana Mgr. Smola Ladislav Mgr. Bc. Ševčík Jiří Štilip Jaroslav Mgr. Továrnický Daniel Mgr. Ziegler František</p>	<p>Bažantová Eva Bezděk Vladislav Brantl Jan Mgr. Drncová Eva Kašpar Ladislav Knoflíčková Květa Soukup Vojtěch Strejcová Danuše Šín Robin MUDr. Ing. Voráčková Kateřina Mgr.</p>	<p>Hejna Milan Kašáková Jana Mgr. Koutná Alena JUDr. Kožmín Petr Mgr. Mašek Petr Mgr. Bc. Mračková Gabriela Novotný Michael Mgr. Pílková Helena Bc. Pirasová Barbora Jana Mgr. Podhorec Ladislav Ing. Steidl Jiří Mgr. Štolba Jan Ing.</p>	<p>Alušíková Hana Bartáková Lucie Bc. Bošek Václav Křenek Vladimír Ing. Marie Nová Polanková Světlana Pružinec Jaroslav Řežábková Anna Ing. Santini Filip Mgr. Schwarcz Ivan Bc. Skala Petr Sladký Milan Mgr. Věra Štampachová Turek Lukáš Mgr.</p>

Přisedící jsou v souladu s ustanovením § 65 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, povolávání k jednáním postupně tak, aby zpravidla (pokud to rozsah projednávaných věcí umožňuje) nezasedali více než 20 dnů v kalendářním roce.

Přisedící, kteří byli ke dni 1. 7. 2019 přerazeni z oddělení 2 T, 3 T, 4 T a 34 T do oddělení 33 T, jsou i po tomto datu příslušní k projednávání věcí v odděleních, v nichž byli původně zařazení a již byli účastní na jejich rozhodování.

