

U s n e s e n í

Krajský obchodní soud v Ostravě rozhodl v právní věci

navrhovatele: Transporta, akciová společnost, Chrudim
zast.: JUDr. Svatobor Vališ, advokát,
Chrudim IV, Městský park č. 274

proti

odpůrci: Ing. Ivo E. ,
XXX

o zaplacení částky Kč 2 053.00 s přísl.

t a k t o :

- I. Soud vyslovuje svou místní nepříslušnost.
- II. Po právní moci usnesení bude věc postoupena Krajskému obchodnímu soudu v Brně jako soudu místně příslušnému.

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel se návrhem na zahájení řízení ze dne 28.8. 1995 došlým soudu dne 29.08.1995 domáhá vydání rozhodnutí, jímž by bylo odpůrci uloženo, aby uhradil dlužnou částku Kč 2 053,-- s příslušenstvím z titulu neuhrazení poplatku z prodlení vyúčtovaným penalizačním zatížením číslo 35001309 ze dne 30.6. 1995.

Podle ustanovení § 11 odst. 1/o.s.ř. se řízení koná u toho soudu, který je místně příslušný. Příslušnost se určuje podle okolností, které jsou tu v době zahájení řízení, a trvá až do jeho skončení. Podle ust. § 84 o.s.ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje, není-li stanoveno jinak. Obecným soudem ve věcech obchodních je soud, v jehož obvodu má odpůrce své sídlo, a nemá-li své sídlo, soud, v jehož obvodu má místo podnikání. Nemá-li odpůrce ani místo podnikání, je obecným soudem soud, v jehož obvodu má odpůrce své bydliště (§ 85 odst. 4/ o.s.ř.).

Pokračování

Jednací číslo 6 Ro 1565/95

Podle ustanovení § 105 odst. 1/ o.s.ř. soud zkoumá místní příslušnost před tím, než začne jednat o věci samé.

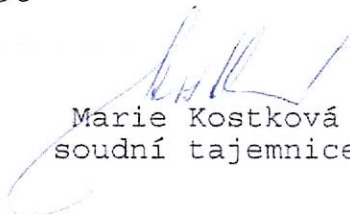
V projednávané věci měl odpůrce v době zahájení řízení sídlo v obvodu působnosti Krajského obchodního soudu v Brně, který je k projednání věci místně příslušný. Soud, u něhož byl návrh podán, není soudem na výběr daným (§ 87 o.s.ř.) a s ohledem na povahu uplatněného nároku nejde o případ, kdy by namísto obecného soudu odpůrce byl k řízení výlučně příslušný jiný soud (§ 88 o.s.ř.).

Proto soud vyslovil, že k projednání věci není místně příslušný a po právní moci tohoto usnesení věc postoupí Krajskému obchodnímu soudu v Brně jako soudu příslušnému (§ 105 odst. 2 o.s.ř.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím podepsaného soudu.

Krajský obchodní soud v Ostravě
dne 15.04.1998




Marie Kostková
soudní tajemnice

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 154321719-254622-230110143604.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **154321719-254622-230110143650**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **2**

Vstup obsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Krajský soud v Ostravě

Pracoviště: Krajský soud v Ostravě

Datum vyhotovení: **10.01.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Jana Prouzová

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



154321719-254622-230110143650