

# U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Kernbachovou v právní věci žalobce **Ing. Martina Koubka**, se sídlem Olomouc, Na Střelnici 1212/39, PSČ 779 00, insolvenčního správce dlužníka **Sportovní areály Studénka, s.r.o. „v likvidaci“**, se sídlem Studénka, Budovatelská č.p. 770, PSČ 742 13, **identifikační číslo 267 84 831**, zastoupeného **Mgr. Ing. Petrem Konečným**, advokátem, se sídlem Olomouc, Nová ulice, Na Střelnici 1212/39, PSČ 779 00, proti žalovanému **Ladislavu H.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupenému **Mgr. Magdalenou Gebauerovou**, advokátkou, se sídlem Opava, Dolní nám. 117/3, PSČ 746 01, **o náhradu škody 3.624.361,- Kč s příslušenstvím**,

**t a k t o :**

**Výrok IV. rozsudku ze dne 11.08.2016, č. j. 29 Cm 1/2015-136, se o p r a v u j e t a k, že místo slov ... “na nákladech tohoto řízení zaplatit částku 76.104,- Kč“ ..., má být správně uvedeno ... “soudní poplatek ve výši 105.107,- Kč“.**

**O d ů v o d n ě n í :**

Při vyhotovení rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 11.08.2016, došlo k zřejmé nesprávnosti, když ve výroku IV. bylo nesprávně uvedeno, že žalovaný je povinen zaplatit České republice na nákladech řízení částku 76.104, - Kč, přičemž mělo být správně uvedeno, že žalovaný je povinen zaplatit soudní poplatek ve výši 105.107,- Kč.

Protože je žalobce podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. n) zákona č. 549/1991 Sb. osvobozen od soudních poplatků, soud rozhodl o přenosu poplatkové povinnosti na částečně neúspěšného žalovaného, a to v části, v jaké byl žalobce úspěšný, tj. v 58 % (§ 2 odst. 3. zák. č. 549/91 Sb., o soudních poplatcích). Žalovaný je tedy povinen zaplatit soudní poplatek ve výši 105.107,- Kč (tedy 58 % z celkové částky soudního poplatku 181.220,- Kč, dle pol. 1, b/ sazebníku soudních poplatků.).

Podle § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom předseda senátu opravné usnesení, které doručí účastníkům.

V tomto případě při vyhotovení rozsudku došlo k uvedení zřejmé nesprávnosti, jak popsáno shora, proto soud vydal toto opravné usnesení.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Krajský soud v Ostravě  
dne 09.09.2016

Za správnost vyhotovení:  
Monika Komárová

JUDr. Marcela Kernbachová  
samosoudkyně