

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Michaelou Steriovskou Otavovou ve věci

žalobkyně: **Mgr. Jana Luštková**, IČO 72566787
sídlem Karla Čapka 60/13, 500 02 Hradec Králové
insolvenční správkyňe dlužnice
ABC Služby s.r.o., IČO 27839567
sídlem Antonína Macka 912/4, 702 00 Ostrava

proti

žalovaným: **1. Petr M.**, narozený xxx
trvale bytem xxx
2. Eva Č., narozená xxx
trvale bytem xxx
3. Alexandra Č., narozená xxx
trvale bytem xxx

o doplnění pasiv

takto:

- I. Žaloba žalobkyně, doručená soudu dne 26. 4. 2023, **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně doručila soudu dne 26. 4. 2023 podání, které označila jako „*Žaloba na doplnění pasiv s návrhem na vydání předběžného opatření*“.

O návrhu na vydání předběžného opatření bylo rozhodnuto tak, že tento návrh byl zamítnut usnesením Krajského soudu v Ostravě dne 3. 5. 2023, č. j. 17 ICm 1066/2023-9.

Vzhledem k tomu, že učiněné podání bylo celkově neurčité a nemělo řádné náležitosti ve smyslu ust. § 42 odst. 4 ve spojení s ust. § 79 odst. 1 o. s. ř., vyzval soud žalobkyni usnesením ze dne 13. 6. 2023, č. j. 17 ICm 1066/2023-15, které bylo žalobkyni doručeno dne 14. 6. 2023, k úpravě učiněného podání tím způsobem, aby návrh obsažený v učiněném podání mohl být projednatelný.

Výše uvedené usnesení ze dne 13. 6. 2023, č. j. 17 ICm 1066/2023-15, obsahovalo dále ve II. výroku způsob, jakým má žalobkyně vady a neurčitosti svého návrhu odstranit (tak, aby soud mohl dané podání projednat) a zároveň také poučení o tom, že pokud nedojde k řádnému opravení a doplnění podání, soud toto podání odmítne a tímto bude řízení skončeno.

Dle ustanovení § 43 odst. 1 o. s. ř. předseda senátu usnesením vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti nebo které je nesrozumitelné nebo neurčité. K opravě nebo doplnění podání určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést.

Dle ustanovení § 43 odst. 2 o. s. ř. není-li přes výzvu předsedy senátu podání řádně opraveno nebo doplněno a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat, soud usnesením podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne. K ostatním podáním soud nepřihlíží, dokud nebudou řádně opravena nebo doplněna. O těchto následcích musí být účastník poučen.

Jak vyplývá z výše uvedeného usnesení, které bylo žalobkyni doručeno dne 14. 6. 2023, soud žalobkyni v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 o. s. ř. vyzval k úpravě a doplnění podání ze dne 26. 4. 2023 tak, aby bylo možné podaný návrh projednat. Toto usnesení současně obsahovalo v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 o. s. ř. i poučení o tom, že pokud nedojde k odstranění nedostatků podání v takové podobě, aby bylo v řízení možné pokračovat, soud takové podání odmítne.

Vzhledem ke skutečnosti, že žalobkyně podala dne 26. 4. 2023 vadné podání, které nebylo způsobilé k projednání, a že toto podání v návaznosti na usnesení ze dne 13. 6. 2023, č. j. 17 ICM 1066/2023-15, které bylo žalobkyni doručeno dne 14. 6. 2023, nebylo náležitě opraveno a doplněno, jedná se o neurčitý návrh, který není způsobilý k projednání. Jelikož v řízení pro tento nedostatek nelze pokračovat, soud podání v souladu s ustanovením § 43 odst. 2 o. s. ř. odmítl, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 3 o. s. ř., podle kterého by účastníci řízení měli právo na náhradu nákladů řízení, avšak podle obsahu spisu jim žádné náklady doposud nevznikly. Soud proto o nákladech rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, písemně, dvojmo.

Ostrava 24. srpna 2023

JUDr. Michaela Steriovská Otavová v. r.
samosoudkyně