

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl předsedou senátu JUDr. Bohumírem Žídkem v právní věci žalobců **a) Rudolfa H.**, nar. xxx, bytem xxx, adresa pro doručení: xxx, **b) Františka Z.**, nar. xxx, bytem xxx, **c) Jiřího H.**, nar. xxx, bytem xxx, **d) nesv. Barbory H.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupené opatrovnici Magdalenou Ž., nar. xxx, bytem xxx, všech zastoupených Mgr. Tomášem Výborčíkem, advokátem se sídlem v Kladně, Huťská 1383, proti žalovaným **1) V. H.**, nar. xxx, bytem xxx, **2) Výchovnému ústavu Ostrava-Hrabůvka**, se sídlem Ostrava-Hrabůvka, Slezská 49/23, zastoupenému JUDr. Martinou Hrazdílkovou, advokátkou se sídlem v Ostravě – Moravské Ostravě, Korejská 22/280, **o zaplacení částky 960.000 Kč**, k odvolání žalobců a) až d) proti rozsudku Okresního soudu v Ostravě ze dne 2. 3. 2016, č. j. 154C 124/2012-138, opravným usnesením,

### t a k t o :

Rozsudek Krajského soudu v Ostravě č. j. 11Co 234/2016-167 ze dne 24. 6. 2016 se ve výroku II. **opravuje** takto:

„Žalobci a) až c) jsou povinni zaplatit žalovanému 2) na náhradě nákladů řízení **každý z nich** částku 38.240 Kč ...“

### O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě bylo v předmětné věci mimo jiné ve výroku II. rozhodnuto:

„Žalobci a) až c) jsou povinni zaplatit žalovanému 2) na náhradě nákladů řízení částku 38.240 Kč advokátce JUDr. Martině Hrazdilkové ve lhůtě do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.“

Podle § 164 o. s. ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chybu v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

Při vyhlásování rozsudku dne 24. 6. 2016 došlo v psaní ke zjevné nesprávnosti ve výroku II., kdy bylo uvedeno, že žalobci a) až c) jsou povinni zaplatit žalovanému 2) na náhradě nákladů řízení částku 38.240 Kč... Tato zjevná nesprávnost jednoznačně vyplývá z odůvodnění rozsudku ve třetím odstavci č. I. 8. Chyba v psaní (výpadku „každý z nich“) je zřejmá i z výroku II., kdy žalovaný 1) byl povinen zaplatit žalobcům a) až c) **každému z nich** na náhradě nákladů řízení částku 29.932 Kč... Vzhledem na podání zástupkyně žalovaného 2) ze dne 1. 8. 2016 (č. I. 177) bylo vydáno toto opravné usnesení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **lze podat** podle § 237 o. s. ř. dovolání k Nejvyššímu soudu v Brně ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení jeho písemného vyhotovení u Okresního soudu v Ostravě.

Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud.

Ostrava 16. srpna 2016

JUDr. Bohumír Žídek, v. r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Tereza Polášková