

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Šárky Neuwirthové a soudců JUDr. Daniely Kabátové a JUDr. Martina Putíka, Ph.D., ve věci

žalobkyně: **Investment BONUS, spol. s r. o.**, IČO 28179803
sídlem Korunní 810/104, Vinohrady, 101 00 Praha 10
zastoupená advokátem Mgr. Tomášem Petřem
sídlem Poděbradova 909/41, 702 00 Ostrava

proti
žalované: **Ideo fide s. r. o.**, IČO 01791869
sídlem Hošťálkova 637/71, Břevnov, 169 00 Praha 6
zastoupená advokátem JUDr. Václavem Rovenským
sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

o určení vlastnického práva k nemovitosti

k odvolání žalobkyně proti rozsudku Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 31. 8. 2018, č. j. 19 C 308/2014-330,

takto:

- I. Rozsudek okresního soudu se **mění** tak, že soud **schvaluje smír** účastníků v tomto znění:
Vlastníkem pozemků parc. č. xxx, parc. č. xxx, parc. č. xxx, parc. č. xxx a parc. č. xxx, vše v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna, zapsáno na LV č. xxx, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, je žalobkyně.
Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
Účastníci souhlasně prohlašují, že tímto smírem jsou mezi nimi vypořádány veškeré vzájemné nároky uplatněné v tomto řízení.
- II. Žalobkyně **je povinna zaplatit** České republice na účet Okresního soudu ve Frýdku-Místku na náhradě nákladů řízení částku 1.234 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaná **je povinna zaplatit** České republice na účet Okresního soudu ve Frýdku-Místku na náhradě nákladů řízení částku 1.234 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem okresního soudu byla žaloba na určení, že vlastníkem pozemku parc. č. xxx, parc. č. xxx, parc. č. xxx, parc. č. xxx, parc. č. xxx, vše v k. ú. Pazderna, obec Pazderna, je žalobkyně, zamítnuta. Žalobkyně byla zavázána zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení částku 249.773 Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí a dále byla zavázána zaplatit České republice na

účet Okresního soudu ve Frýdku-Místku na náhradě nákladů řízení částku 2.468 Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí.

2. Proti tomuto rozsudku podala žalobkyně včas odvolání, v němž se domáhala změnit rozsudek tak, aby žalobě bylo vyhověno. Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019 byl rozsudek okresního soudu změněn tak, že bylo určeno, že vlastníkem předmětných pozemků je žalobkyně a žalované byla uložena povinnost zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 169.656,23 Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí, a dále byla žalované uložena povinnost zaplatit České republice na účet okresního soudu na náhradě nákladů řízení částku 2.468 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku. Proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě podala žalovaná dovolání a rozsudkem Nejvyššího soudu České republiky ze dne 22. 10. 2019 byl rozsudek krajského soudu ve věci samé zrušen a věc vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení.
3. V průběhu odvolacího řízení pak účastníci uzavřeli smír, na základě něhož je vlastníkem předmětných pozemků žalobkyně, dále, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení a účastníci souhlasně prohlásili, že tímto smírem jsou mezi nimi vypořádány veškeré vzájemné nároky uplatněné v tomto řízení.
4. Podle ustanovení § 99 odst. 1 věty první o. s. ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem.
5. Podle ustanovení § 99 odst. 2 o. s. ř. soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení.
6. V průběhu dalšího odvolacího řízení uzavřeli účastníci smír, který není v rozporu s právními předpisy, a proto byl odvolacím soudem v souladu se shora citovaným právním ustanovením schválen.
7. Odvolací soud pak rozhodl o náhradě nákladů řízení státu dle ustanovení § 148 odst. 1 o. s. ř. a zavázal žalobkyni a žalovanou zaplatit každou z nich České republice na účet okresního soudu na nákladech řízení částku 1.234 Kč do tří dnů od právní moci usnesení, a to za znalečné a svědečné. Náklady řízení vznikly státu v celkové výši 2.468 Kč a odvolací soud považuje za spravedlivé, aby se účastníci podíleli na těchto nákladech každý jednou polovinou s ohledem na to, že v průběhu řízení se řešily právní otázky, které dosud nebyly judikaturou soudů vyřešeny.
8. O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. a) o. s. ř., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže je řízení skončeno smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **je možno podat dovolání**, jestliže toto rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak, a to do dvou měsíců od doručení tohoto usnesení, prostřednictvím okresního soudu, k Nejvyššímu soudu České republiky.

Ostrava 8. října 2020

JUDr. Šárka Neuwirthová
předsedkyně senátu