

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Evy Zavrťákové a soudců JUDr. Evy Placzkové a JUDr. Martina Putíka, Ph.D., ve věci

žalobce: **CENTRUM CHYTRÝCH FASÁD s.r.o.**, IČO 291 30 867
sídlem Bílkova 855/19, Staré Město, 110 00 Praha 1
zastoupeného advokátem Mgr. Adamem Bezděkem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

proti
žalovanému: **Společenství vlastníků domu Zelená 1505, Vsetín**, IČO 268 19 031
sídlem Zelená 1505, 755 01 Vsetín
zastoupeného advokátkou Mgr. Lenkou Drápalovou
sídlem Horní náměstí č. p. 12, 755 01 Vsetín

o částku 1.370.000 Kč s příslušenstvím

o odvolání žalobce proti rozsudku Okresního soudu ve Vsetíně ze dne 20. 4. 2017, č. j. 111 C 22/2015-278

takto:

I. V řízení přerušeném usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. 1. 2018, č. j. 56 Co 240/2017-325 **se pokračuje.**

II. Rozsudek okresního soudu **se ruší** a řízení **se zastavuje.**

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem okresní soud zamítl žalobu o částku 1.370.000 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně ze stejné částky za dobu od 3. 4. 2015 do zaplacení a zavázal žalobce zaplatit žalovanému k rukám jeho advokátky ve třídní lhůtě od právní moci rozsudku na náhradě nákladů prvostupňového řízení částku 267.820 Kč.
2. Proti rozsudku v celém jeho rozsahu podal **žalobce** včasné odvolání.
3. Usnesením ze dne 25. 1. 2018, s účinky právní moci ke dni 30. 1. 2018, č. j. 56 Co 240/2017-325, krajský soud řízení přerušil podle § 110 ve spojení s § 211 o. s. ř. Dne 9. 5. 2018 byl krajskému soudu doručen návrh na pokračování v řízení. Podle § 111 odst. 4 věta první a § 211 o. s. ř. rozhodl na podkladě stejného návrhu, že se v řízení pokračuje.

4. V průběhu odvolacího řízení **vzal žalobce žalobu zpět** podáním doručeným krajskému soudu dne 9. 5. 2018 (č.l. 327). Učinil tak s odůvodněním, že **účastníci uzavřeli dohodu o narovnání dosud sporných práv a povinností**.
5. Žalobce k podání připojil písemnou dohodu o narovnání uzavřenou dne 3. 5. 2018, opatřenou vlastnoručními podpisy zástupců účastníků; podle čl. III. bodu 5. žalobce se zavázal vzít žalobu v projednávané věci zpět ve lhůtě 5 pracovních dnů od uzavření dohody. V rámci dohody se účastníci výslovně vzdali práva na náhradu nákladů řízení před okresním soudem a v odvolacím řízení.
6. Podle § 222a odst. 1 věta první před středníkem o. s. ř. vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví.
7. Podle § 222a odst. 2 věta první před středníkem o. s. ř. jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, odvolací soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné.
8. Krajský soud v důsledku zpětvzetí žaloby, s níž žalovaný (podle obsahu dohody o narovnání) souhlasil, dle citovaného ustanovení rozsudek okresního soudu **zrušil** a řízení **zastavil** postupem podle § 214 odst. 2 písm. b) o. s. ř.
9. Podle § 146 odst. 2 věta druhá a § 224 odst. 1 o. s. ř. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů za řízení před soudy obou stupňů, neboť účastníci se tohoto práva obsahem dohody o narovnání výslovně vzdali.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné (podle § 238 odst. 1 písm. e) o. s. ř.).

Ostrava 24. května 2018

JUDr. Eva Zavrtálková v.r.
předsedkyně senátu