

## USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Bartoszovou, Ph.D. ve věci

žalobce: **Ing. Miroslav S.**, narozený dne xxx  
bytem xxx

proti  
žalovanému: **Alexander B.**, narozený dne xxx  
naposledy bytem xxx  
zemřel dne 2. 4. 2010

**o zaplacení částky 89 309,80 Kč**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci vrácen z účtu Krajského soudu v Ostravě zaplacený soudní poplatek ve výši 3 580 Kč.**

### Odůvodnění:

Žalobou ze dne 22. 9. 1993 se žalobce domáhal proti žalovanému zaplacení částky 89 309,80 Kč. Žalobu odůvodnil tím, že v lednu a únoru 1993 došlo k několika jednáním, na základě kterých vznikl mezi žalobcem a žalovaným obchodně závazkový vztah, na základě kterého dodával žalobce žalovanému kancelářskou techniku. Dohodou ze dne 5. 2. 1993 si strany dohodly platební podmínky, a to splatnost 7 dní od data vyhotovení faktury a smluvní úrok z prodlení ve výši 0,5 % z fakturované částky za každý den prodlení. Žalobce dodal žalovanému zboží a současně dne 5. 2. 1993 vystavil fakturu č. 13/93 na částku 262 676,57 Kč se splatností dne 12. 2. 1993, kterou žalovaný uhradil až dne 21. 4. 1993. Žalovaná částka tak představuje úrok z prodlení ve výši 0,5 % za každý den prodlení z částky 262 676,57 Kč za období od 13. 2. 1993 do 21. 4. 1993, tj. celkem za 68 dní prodlení.

Řízení bylo ze zákona přerušeno, neboť usnesením Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 30. 9. 1994 č. j. 20 K 31/94 – 22 byl prohlášen konkurs na majetek žalovaného jako úpadce. Následně v průběhu konkursu žalovaný dne 2. 4. 2010 zemřel. Usnesením ze dne 22. 4. 2013 č. j. 20 K 31/94 – 777, které nabylo právní moci dne 10. 7. 2013, byl konkurs na majetek úpadce Alexandra B. zrušen z důvodu, že úpadce v průběhu konkursu zemřel.

Z usnesení Okresního soudu ve Frýdku - Místku ze dne 8. 12. 2017, č. j. 46 D 390/2010 – 499, které nabylo právní moci dne 9. 1. 2018, soud zjistil, že ve věci dědictví po zemř. Alexandru B. byla

nařízena likvidace dědictví.

Podle § 107 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením (odst. 1). Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví (odst. 5).

Podáním doručeným soudu dne 7. 9. 2021 vzal žalobce žalobu zpět.

Podle § 96 o.s.ř. žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela (odst. 1). Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí (odst. 2).

Vzhledem k tomu, že ve věci dědictví po zemř. Alexandru B. byla nařízena likvidace dědictví a vzhledem k tomu, že žalobce vzal žalobu zpět, rozhodl soud o zastavení řízení dle shora citovaných ustanovení. O nákladech řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu dle § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013.

Podle § 10 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 31. 3. 1995, poplatek splatný podáním návrhu na zahájení řízení nebo na základě výzvy příslušného soudu, podáním odvolání nebo dovolání, se vrátí, jestliže řízení bylo zastaveno nebo návrh, odvolání či dovolání byly vzaty zpět před prvním jednáním.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 3 580 Kč žalobci, a to z účtu Krajského soudu v Ostravě.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 23. listopadu 2021

JUDr. Jitka Bartoszová, Ph.D. v. r.  
samosoudkyně