

Z m ě n a č. 14

rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě na rok 2023

Rozvrh práce Krajského soudu v Ostravě na rok 2023 se s účinností od 1. 11. 2023 m ě n í a d o p l ň u j e takto:

I. Trestní úsek – pracoviště Ostrava

1. **V oddílu C.** Trestní oddělení – II. stupeň, článku II. Rozdělení nápadu, bodu 10) se původní věta nahrazuje takto: „*Stížnosti ve věcech návrhu na povolení obnovy řízení se nepřidělují do senátu, který rozhodoval v původním řízení, vyjma návrhu na povolení obnovy řízení, jenž byl podán přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 220/2021 Sb., tj. dnem 1. 1. 2022*“.
2. **V oddílu C.** Trestní oddělení – II. stupeň, článku II. Rozdělení nápadu, bodu 11) se v písmenu c) za slovy „ostatní věci“ nahrazuje čárka za tečku; vypouští se následující věty: „*kteřé budou přidělovány v daném poměru mezi oba senáty. Bude-li rozhodováno o vazbě, bude rozhodnutí o zajištění majetku přiděleno do stejného senátu, který rozhodoval o vazbě*“.
3. **V oddílu D. Prvostupňový úsek – pracoviště Ostrava** se v **oddělení 35 T** ve sloupci „předseda senátu/zástupci“ doplňuje jméno asistenta Mgr. Jaromíra Parobka: „*(asistent Mgr. Jaromír Parobek)*“.

4. **V oddílu F.** Odvolací úsek – pracoviště v Ostravě se v **odděleních 3 To a 7 Nt** ve sloupci „předseda senátu/členové senátu“ u jména člena senátu Mgr. Adama Faltera vypouští slovní spojení „- po dobu dočasného přidělení“.
5. **V oddílu F.** Odvolací úsek – pracoviště v Ostravě se v **odděleních 47 To, 1 Nt a 5 Nt** ve sloupci „předseda senátu/členové senátu“ a u člena senátu Mgr. Miroslava Vrbaty mění poměr nápadu ze 100 % na „0 %“.
6. **V oddílu H.** Soud pro mládež – pracoviště v Ostravě se v **oddělení 1 Tmo** ve sloupci „předseda senátu/členové senátu“ u člena senátu Mgr. Miroslava Vrbaty mění poměr nápadu ze 100 % na „0 %“.

Odůvodnění:

Bod 1 - Upřesnění způsobu přidělování opravných prostředků odvolacím senátům ve věcech návrhů na povolení obnovy řízení v návaznosti na novelizaci trestního řádu provedenou zákonem č. 220/2021 Sb.

Bod 2 - Oprava rozvrhu práce souvisejícího se zrušením oddělení 1 To.

Bod 3 – Zařazení Mgr. Jaromíra Parobka na pracovní pozici asistenta v oddělení 35 T.

Bod 4 – Změna související s trvalým přeložením soudce Mgr. Adama Faltera ke Krajskému soudu v Ostravě od 1. 11. 2023.

Body 5 a 6 – Opatření spočívající v zastavení nápadu členovi senátu Mgr. Miroslavu Vrbatovi v senátech 47 To, 1 Nt, 5 Nt a 1 Tmo v souvislosti se zánikem funkce soudce ke dni 31. 12. 2023.

II. Občanskoprávní úsek – II. stupeň

Obecná část – pracoviště Ostrava

1. Za bod 7 se vkládá nový bod 8, který zní:

Nepřítomnost a vyloučení soudce oddělení, které tvoří tři soudci

- a) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy senátu se zástupcem předsedy senátu stává řídící předseda senátu zastupujícího oddělení, v případě jeho nepřítomnosti nebo vyloučení se stává zástupcem další předseda senátu zastupujícího oddělení, je-li v takovém oddělení. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedů senátu zastupujícího oddělení se pravidlo v předchozí větě uplatní pro všechna oddělení následující v přehledu soudních oddělení po zastupujícím oddělení.
- b) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení prvního člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje první člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit prvního člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.
- c) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení druhého člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje druhý člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit druhého člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.

2. Za nový bod 8 se vkládá nový bod 9, který zní:

Nepřítomnost a vyloučení soudce oddělení, které tvoří čtyři soudci

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho soudce oddělení, které tvoří čtyři soudci, se zástupcem stává další ze soudců tohoto soudního oddělení. Je-li tento další soudce také nepřítomen či vyloučen, postupuje se v případě jeho nepřítomnosti či vyloučení dle pravidel pro zastupování soudce oddělení, které tvoří tři soudci, s tím, že je-li nepřítomen či vyloučen toliko jeden předseda senátu, nahrazuje tohoto nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu druhý předseda senátu a předseda senátu zastupujícího oddělení jej nahrazuje pouze v pozici člena senátu.

Obecná část – pracoviště Olomouc

3. Za bod 7 se vkládá nový bod 8, který zní:

Nepřítomnost a vyloučení soudce

- a) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy senátu se zástupcem předsedy senátu stává řídicí předseda senátu zastupujícího oddělení, v případě jeho nepřítomnosti nebo vyloučení se stává zástupcem další předseda senátu zastupujícího oddělení, je-li v takovém oddělení. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedů senátu zastupujícího oddělení se pravidlo v předchozí větě uplatní pro všechna oddělení následující v přehledu soudních oddělení po zastupujícím oddělení.
- b) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení prvního člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje první člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit prvního člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.
- c) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení druhého člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje druhý člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit druhého člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.

Odůvodnění:

Nutnost doplnit pravidla pro zastupování.

III. Správní soudnictví

1. Část A. bod 6. se mění tak, že Mgr. Veronika Mojdllová je asistentkou JUDr. Michala Jantoše.
2. Oddíly BB., BC., BD. a BE. zní:

BB. Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů a zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při requalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a sociální podpory

pracoviště	oddělení	samosoudce	zastupující soudce
Ostrava	17 Ad	JUDr. Zora Šmolková	Mgr. Jana Volková
	18 Ad	JUDr. Kateřina Štěpánová, Ph.D.	Mgr. Jana Volková
	19 Ad	Mgr. Jarmila Úředníčková	Mgr. Jana Volková
	20 Ad	Mgr. Jana Volková	Mgr. Jarmila Úředníčková
Olomouc	72 Ad	JUDr. Martina Radková, Ph.D.	Mgr. Barbora Berková

Do oddělení 17 Ad, 19 Ad a 20 Ad se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých tří věcí napadá prvá věc do oddělení 17 Ad, druhá věc do oddělení 19 Ad a třetí věc do oddělení 20 Ad. Do oddělení 18 Ad se nápad nepřiděluje.

BC. Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany včetně zajištění žadatele o mezinárodní ochranu podle předpisů o azylu

pracoviště	oddělení	samosoudce	zastupující soudce
Ostrava	18 Az	JUDr. Kateřina Štěpánová, Ph.D.	Mgr. Jana Volková
	19 Az	Mgr. Jarmila Úředníčková	Mgr. Jana Volková
	20 Az	Mgr. Jana Volková	Mgr. Jarmila Úředníčková
	62 Az	JUDr. Petr Hlušík, Ph.D.	Mgr. Jana Volková

- a) Do oddělení 19 Az, 20 Az a 62 Az se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých tří věcí napadá prvá věc do oddělení 19 Az, druhá věc do oddělení 20 Az a třetí věc do oddělení 62 Az. Do oddělení 18 Az se nápad nepřiděluje.
- b) Napadne-li však věc týkající se žalobce, jehož manžel nebo dítě 18 let anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, podali již dříve ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o které dosud nebylo rozhodnuto, přidělí se do téhož oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podané žaloby; k jejímu případnému pozdějšímu doplnění se nepřiblíží. Toto oddělení bude v dalším kole rozdělování nápadu vynecháno.

BD. Rozhodování v ostatních věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce

<i>pracoviště</i>	<i>oddělení</i>	<i>samosoudce</i>	<i>zastupující soudce</i>
Ostrava	18 A	JUDr. Kateřina Štěpánová, Ph.D.	Mgr. Jana Volková
	19 A	Mgr. Jarmila Úředníčková	Mgr. Jana Volková
	20 A	Mgr. Jana Volková	Mgr. Jarmila Úředníčková
	59 A	JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.	Mgr. Jana Volková
Olomouc	72 A	JUDr. Martina Radkova, Ph.D.	Mgr. Barbora Berková

Do oddělení 19 A a 20 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá prvá věc do oddělení 19 A a druhá věc do oddělení 20 A. Do oddělení 18 A a 59 A se nápad nepřiděluje.

BE. Nejasná, neúplná podání, dožadání a žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce

<i>pracoviště</i>	<i>oddělení</i>	<i>samosoudce</i>	<i>zastupující soudce</i>
Ostrava	18 Na	JUDr. Kateřina Štěpánová, Ph.D.	Mgr. Jana Volková
	19 Na	Mgr. Jarmila Úředníčková	Mgr. Jana Volková
	20 Na	Mgr. Jana Volková	Mgr. Jarmila Úředníčková
Olomouc	72 Na	JUDr. Martina Radkova, Ph.D.	Mgr. Barbora Berková

Do oddělení 19 Na a 20 Na se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá prvá věc do oddělení 19 Na a druhá věc do oddělení 20 Na. Do oddělení 18 Na se nápad nepřiděluje.

3. *Nadpis oddílu CE. zní: Nejasná, neúplná podání, dožadání a žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení ve vztahu k věcem, ve kterých rozhoduje senát.*

Odůvodnění:

- a) JUDr. Michal Jantoš byl již v minulosti trvale přidělen ke zdejšímu soudu. Odpadl proto důvod, aby všichni asistenti v 65. senátě byli asistenty Mgr. Barbory Berkové.*
- b) Ze všech oddělení správního soudnictví se vyřazuje JUDr. Martin Láníček (cca 10 - 15 neskončených věcí), který přechází plně na insolvenční úsek. Všechna tato oddělení převezme Mgr. Jana Volková, která nastupuje do práce po skončení rodičovské dovolené. Proto se současně do těchto oddělení obnovuje nápad.*
- c) Zastavuje se nápad do oddělení, kde je zařazena JUDr. Kateřina Štěpánová, Ph.D., s ohledem na její plánované dočasné přidělení k Nejvyššímu správnímu soudu od 1. 1. 2024. Jejím zástupcem se ustanovuje Mgr. Jana Volková, aby jako zastupující soudkyně mohla plynule pokračovat ve vyřizování věcí přidělených JUDr. Kateřině Štěpánové, Ph.D., po dobu jejího dočasného přidělení k Nejvyššímu správnímu soudu.*
- d) Výslovně se upravuje pravidlo, že žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení se zapisují do rejstříku Na, jak vyplývá z Vnitřního a kancelářského řádu.*

IV. Obchodní úsek

1.

Bod 7. písm. b) nově zní:

b) Věci nehmotných statků se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení 5 Cm a 7 Cm působící u hlavní části soudu. Žaloba ve věci nehmotných statků, která byla podána na základě usnesení soudu, kterým bylo navrhovatel v souvislosti s nařízením předběžného opatření uloženo, aby podal návrh na zahájení řízení, je přidělena oddělení, na základě jehož usnesení byl návrh na zahájení řízení podán. Shodně se postupuje v případě žaloby ve věci nehmotných statků, která byla u soudu podána navrhovatelem předběžného opatření v době od podání návrhu na nařízení předběžného opatření do doby nabytí právní moci rozhodnutí o tomto návrhu.

Odůvodnění:

Jeví se jako účelné a odpovídající zásadě hospodárnosti a rychlosti řízení, aby žaloba ve věcech hmotných statků byla přidělena soudci, který rozhodoval o návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci nehmotných statků a který tak je již s věcí seznámen. Specializovaní soudci senátů 5 Cm a 7 Cm se změnou soublasí a tuto navrhuji.

Bod 7. písm. e) nově zní:

e) Věci společenstevní

i. z územní působnosti pobočky se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení působící na pobočce

ii. z působnosti hlavní části soudu se přidělují do oddělení 5 Cm, 7 Cm, C, 8 Cm, 15 Cm, 24 Cm, 28 Cm, 29 Cm, 42 Cm, 43 Cm a 47 Cm dle podílu z nápadu podle příslušné počítačové aplikace.

V odděleních 5 Cm a 7 Cm za každou věc, která napadne ve věci nehmotných statků, se na jeden kalendářní měsíc zastavuje nápad (počínaje následujícím kalendářním měsícem)“ společenstevních věcí podle „c) pro ostatní návrhy“. Nápad společenstevních věcí se nezastaví, napadla-li věc nehmotných statků v důsledku vyloučení k samostatnému projednání z jiné věci nehmotných statků.

Odůvodnění:

Pouze technická změna, kdy se pro větší přehlednost úprava pro oddělení 5Cm a 7Cm přesouvá z Tabulky pro přidělování do ustanovení Bodu 7. bod e). Zároveň se úprava zpřesňuje o pravidlo přidělování při vyloučení věci.

Bod 8. nově zní:

8. Věci Nc a EvCm se přidělují do oddělení, kterého se týkají, jinak stejnou metodou jako návrhy na zahájení řízení a to bez ohledu na nepřítomnost soudců. Rozvrh práce může stanovit zvláštní způsob přidělování některých věcí Nc.

Věci opatrovnickví právnických osob (§ 85 písm. e) z. ř. s.) se v působnosti pobočky i hlavní části soudu přidělují do oddělení se specializací na věci společenstevní. Byl-li již jmenován opatrovník právnické osoby, všechny další návrhy týkající se opatrovnickví (změna opatrovníka, souhlas s úkonem opatrovníka, odměna opatrovníka atd) se přidělí do stejného oddělení, kde došlo ke jmenování opatrovníka.

Odůvodnění:

Jení se jako hospodárné, aby soudce, jež rozhodl o jmenování hmotněprávního opatrovníka se znalostí konkrétní věci, rozhodoval tak také o všech navazujících návrzích týkajících se opatrovnickví.

2.

Veřejné rejstříky

Přidělování věcí

Tabulka přidělování rejstříkových věcí se mění takto:

Kancelář	AB	C1	C2	Zastupování		
Soudci				Rozsah:	Primární zástupce	Další zástupce
JUDr. Gottwald	00-24	00-19	00-19		Mgr. Janša	JUDr. Walder

Mgr. Halfarová	25-49	20-39	20-39		JUDr. Kernbachová	JUDr. Walder
JUDr. Petříková		40-59	40-59		JUDr. Gottwald	JUDr. Walder
JUDr. Kernbachová	50-74	60-79	60-79		Mgr. Halfarová	JUDr. Walder
Mgr. Janša	75-99	80-99	80-99		JUDr. Gottwald	JUDr. Walder
VSÚ						
Eliška Ščerbová	50-74 0-7			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Marcela Kopcová Pavla Porubová	Pavla Porubová Marcela Kopcová
Marcela Kopcová	75-99			liché sp. zn.	Eliška Ščerbová	Mgr. Petra Holubová
Mgr. Petra Holubová	16-24 0-24 bez nápadu			sudé sp. zn. liché sp. zn. sudé sp. zn.	Eliška Ščerbová Pavla Porubová	Pavla Porubová Eliška Ščerbová
Pavla Porubová	25-49 8-15			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Mgr. Petra Holubová Marcela Kopcová	Marcela Kopcová Eliška Ščerbová
Daniela Vrbová		00-19	00-19	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Dagmar Salomonová Bc. Lucie Zedníková	Mgr. Petra Pešková Mgr. Petra Pešková
Dagmar Salomonová		20-39	20-39	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Bc. Lucie Zedníková Tat'ána Schikorová	Daniela Vrbová Daniela Vrbová
Bc. Lucie Zedníková		40-59	40-59	liché sp. zn.	Tat'ána Schikorová	Dagmar Salomonová

Tat'ána Schikorová		60-79	60-79	sudé sp. zn. liché sp. zn. sudé sp. zn.	Mgr. Petra Pešková Mgr. Petra Pešková Daniela Vrbová	Dagmar Salomonová Bc. Lucie Zedníková Bc. Lucie Zedníková
Mgr. Petra Pešková		80-99	80-99	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Daniela Vrbová Dagmar Salomonová	Tat'ána Schikorová Tat'ána Schikorová

Odůvodnění:

Po značení se Mgr. Holubové přiděluje vlastní plný nápad rejstříkových věcí a v této souvislosti se také rovnoměrně rozkládá vzájemné zastupování rejstříkových VSÚ.

3.

V tabulce pro přidělování věcí Cm se u oddělení 5 Cm a 7 Cm vymazává text „za každou věc, která napadne ve věci nehmotných statků, se na jeden kalendářní měsíc zastavuje nápad (počínaje následujícím kalendářním měsícem)“

Odůvodnění:

Technická změna. Úprava se pro přehlednost přesouvá z Tabulky přidělování do Bodu 7. písm. e)

4. V oddělení 9 Cm, ICm na hlavní části soudu se zcela zastavuje nápad všech věcí. Neuplatní se zde ani pravidlo koncentrace vymezené v bodu 7. písm. i) podbodou iv. obecných ustanovení rozvrhu práce pro obchodní úsek.

Odůvodnění:

Soudkyně Mgr. Jana Martínková, dosud vykonávající agendu na úseku incidenčních sporů v oddělení 9 Cm, ICm, by měla ke 1. 1. 2024 nabravit soudkyni JUDr. Juditu Tománkovou v oddělení 39 INS na hlavní části soudu, jejíž funkce soudkyně zanikne ke 31. 12. 2023. Za účelem vytvoření podmínek Mgr. Janě Martínkové pro převzetí soudního oddělení 39 INS se jí v jejím nynějším oddělení 9 Cm, ICm zcela zastavuje nápad veškerých věcí. Do oddělení 9 Cm, ICm jí tedy již nebudou napadat žádné nové věci ani dle pravidla koncentrace.

5. Do oddělení 10 INS, ICm se zařazuje zapisovatelka Lenka Vamberová.

Odůvodnění:

Jmenovaná doplňuje personální stav po přesunutí (organizační změna) zapisovatelky Bc. Hany Cigošové do oddělení 16 INS, ICm a 20 INS, ICm.

6. V oddělení 16 INS, ICm dochází ke změně akademického titulu u asistenta soudce Mgr. Davida Kočího – nově JUDr. David Kočí.

Odůvodnění:

Mgr. Kočí úspěšně vykonal dne 5. 10. 2023 rigorózní zkoušku na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

7. Z oddělení 20 INS, ICm se vyřazuje zapisovatelka Markéta Tihlářová.

Odůvodnění:

Jmenovaná nastupuje dne 10. 10. 2023 na MD, RD.

V. Správa soudu

1. Z úseku úklidu na pobočce krajského soudu se vyřazuje uklízečka Růžena Sekowská.

Odůvodnění:

Jmenované skončil pracovní poměr ke 31. 8. 2023.

2. Na úsek úklidu na pobočce krajského soudu se zařazuje uklízečka Světlá Moravčíková.

Odůvodnění:

Jmenovaná doplňuje personální stav po skončení pracovního poměru Růženy Sekovské.

Mgr. Petr Novák
předseda krajského soudu