

Z m ě n a č. 4

rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě na rok 2017

Rozvrh práce Krajského soudu v Ostravě na rok 2017 se s účinností od 01.05.2017 m ě n í a d o p l ň u j e takto:

Trestní úsek

Odvolací úsek – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> členové senátu	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	zapisovatelky
<u>1To</u> 3To 6To 5To 7To 4To	a) Rozhodování o opravných prostředcích z přípravného řízení z celého kraje s výjimkou věcí mladistvých. b) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a ve věcech rozhodování o změně způsobu výkonu trestu odnětí svobody proti rozhodnutím okresních soudů Karviná, Opava, Ostrava.	<u>JUDr. Karel Gil</u> JUDr. Jaroslav Málek JUDr. Šárka Zacharová Mgr. Miroslav Vrbata	<u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Marie Bočková

<p><u>1UL</u></p>	<p>Rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesních úkonů podle ustanovení § 174a zák. č.6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z celého kraje.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1:1</p>	<p><u>JUDr. Milan Ihnát</u> JUDr. Vladislav Dorda</p> <p>Mgr. Magda Mihulová</p>	<p><u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková</p>	<p>Marie Bočková</p>
<p><u>3To</u> <u>5To</u> <u>7To</u> <u>6To</u> <u>1To</u> <u>4To</u></p>	<p>a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p>	<p><u>Mgr. Radek Adamus</u> JUDr. Renata Gilová</p> <p>Mgr. Daniel Hřivňacký Mgr. Lumír Čablík – po dobu dočasného přidělení Mgr. Miroslav Vrbata – bez nápadu</p>	<p><u>Olga Lysoňová</u> Drahomíra Anlaufová</p>	<p>Drahomíra Anlaufová Vladimíra Olšáková Květoslava Motlochová</p>

	<p>b) Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava ve věcech bankovní a finanční kriminality a dále ve věcech závažné organizované kriminality (zejména účasti na organizované zločinecké skupině) s výjimkou věcí přípravného řízení a mladistvých.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p>			
<p><u>4To</u> 7To 5To 6To 1To 3To</p>	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p>	<p><u>JUDr. Marie Slaná</u> Mgr. Alexandra Erbanová</p> <p>Mgr. Tomasz Kafka Mgr. Renée Freiwaldová - po dobu dočasného přidělení</p> <p>JUDr. Šárka Zacharová – bez nápadu</p>	<p><u>Olga Lysoňová</u> Drahomíra Anlaufová</p>	<p>Drahomíra Anlaufová Vladimíra Olšáková Květoslava Motlochová</p>

<p>5To 3To 4To 6To 1To 7To</p>	<p>a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p> <p>b) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách, z obvodu Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava, s výjimkou věcí přípravného řízení a mladistvých.</p> <p>c) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) o nákladech trestního řízení podle § 151 odst. 2, 3 trestního řádu (tzv. náklady I.).</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p>	<p><u>JUDr. Čestmír Duda</u> JUDr. Vladislav Topiarz</p> <p>JUDr. Danuše Teschlerová JUDr. Martin Bujok JUDr. Pavla Růžičková – po dobu dočasného přidělení JUDr. Jaroslav Málek - bez nápadu</p>	<p><u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková</p>	<p>Marie Bočková</p>
--	--	---	--	----------------------

<p>6To 4To 7To 5To 1To 3To</p>	<p>a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p> <p>b) Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava ve věcech dopravy vč. věcí dle § 274 tr.zákona a ve věcech tr. činů vojenských s výjimkou věcí přípravného řízení a mladistvých.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p>	<p><u>JUDr. Renata Prausová</u> JUDr. Milan Ihnát</p> <p>JUDr. Jaroslava Miketová Mgr. Petr Tajdus</p>	<p><u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková</p>	<p>Marie Bočková</p>
<p>7To 4To 3To 6To 1To 5To</p>	<p>a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou věcí Okresního soudu v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně) přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p>	<p><u>JUDr. Vladislav Dorda</u> Mgr. Magda Mihulová</p> <p>Mgr. Monika Zubková JUDr. Karel Gil – bez nápadu</p>	<p><u>Olga Lysoňová</u> Drahomíra Anlaufová</p>	<p>Drahomíra Anlaufová Vladimíra Olšáková Květoslava Motlochová</p>

	<p>b) Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava ve věcech cizinců s výjimkou přípravného řízení, dopravních věcí a mladistvých.</p> <p>c) Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava ve věcech, v nichž je rozhodováno podle zák. č. 104/2013 Sb., zákona o mezinárodní justiční spolupráci.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:1</p>			
<p><u>1Nt</u> 3Nt</p>	<p>Rozhodování o delegacích v přípravném řízení z celého kraje, vyjma věcí mladistvých, spory o příslušnost v přípravném řízení, vyjma věcí mladistvých.</p>	<p><u>JUDr. Karel Gil</u> JUDr. Jaroslav Málek</p> <p>JUDr. Šárka Zacharová Mgr. Miroslav Vrbata</p>	<p><u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková</p>	<p>Marie Bočková</p>
<p><u>3Nt</u> 5Nt</p>	<p>Rozhodování o delegacích z celého kraje po podání obžaloby, vyjma věcí mladistvých, spory o příslušnost po podání obžaloby vyjma věcí mladistvých Řízení o předběžné, předávací a vydávací vazbě (vyjma rozhodování o vzetí do vazby upraveného v rámci pracovní pohotovosti ve společných</p>	<p><u>JUDr. Vladislav Dorda</u> Mgr. Magda Mihulová</p> <p>Mgr. Monika Zubková</p>	<p><u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková</p>	<p>Marie Bočková</p>

	<p>ustanoveních pro oddělení T a To), rozhodnutí o přípustnosti vydání, včetně zjednodušeného vydání předání osob mezi členskými státy Evropské unie na základě Evropského zatýkacího rozkazu podle příslušných ust. zák. č. 104/2013 Sb.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:1</p>			
44To	<p>Rozhodování o opravných prostředcích v trestních věcech v režimu „utajovaných informací“ z celého kraje, přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu To uvedených v poznámce.</p>	<p>Předsedové a členové senátů 1To, 3 To - 7To, dle rozvrhu práce.</p> <p>Zástupci předsedů senátů dle rozvrhu práce.</p>	<p><u>Hana Borutová</u> Melánie Zeťová Bc. Renata Zpěváková</p>	<p>Markéta Parmová</p>
5Nt	<p>Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 trestního řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr.ř.)</p>	<p><u>Soudci:</u> JUDr. Jaroslav Málek JUDr. Karel Gil JUDr. Šárka Zacharová Mgr. Miroslav Vrbata</p>	<p><u>Hana Borutová</u> Melanie Zeťová</p>	<p>Markéta Parmová</p>
26Rt	<p>Rozhodování ve věcech rehabilitačních podle zákona č. 119/90 Sb. a předpisů souvisejících z obvodu celého krajského soudu.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:0</p>	<p><u>Mgr. Igor Krajdl</u> Mgr. Petr Novák</p>	<p><u>Alena Kohutová</u> Taťána Václavková</p>	<p>Taťána Václavková</p>

27Rto	<p>Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech rehabilitačních podle zák. č. 119/90 Sb. a předpisů souvisejících z obvodu celého krajského soudu.</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:1</p>	<p><u>JUDr. Čestmír Duda</u> JUDr. Vladislav Topiarz</p> <p>JUDr. Martin Bujok JUDr. Danuše Teschlerová</p>	<p><u>Alena Kohutová</u> Taťána Václavková</p>	<p>Taťána Václavková</p>
	<p>Odborné práce na úseku rehabilitací po právní moci a vyhotovování podkladů pro odškodňování pro MS ČR.</p>		<p>Alena Kohutová</p>	

Poznámka:

I. Jako první v pořadí je uváděn předseda senátu, který je místopředsedou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (řídící předseda senátu).

Pravomoc řídících předsedů senátů:

- organizuje práci v jím řízeném senátě;
- u senátů, do kterých jsou zařazeni více než 3 soudci, sestavuje tříčlenný senát, přičemž dbá o rovnoměrné zatížení soudců;
- rozhoduje o přidělení napadlých věcí jednotlivým členům senátu, přičemž dbá na rovnoměrné přidělování spisů;
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu;
- za podmínek stanovených v § 121 odst. 5 zákona o soudech a soudcích zajišťuje dohledovou činnost u okresních soudů.

Tento bod poznámky platí i pro všechna oddělení občanskoprávního úseku a úseku správního soudnictví, v nichž působí více předsedů senátu.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To

A. Přednostně se přidělují:

I. Nepravomocné věci senátu, který již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání vč. podmíněného, narovnání apod.), včetně případů, kdy byla věc vrácena okresnímu soudu bez věcného vyřízení. Stejně se přidělují stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr.ř.) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr.ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem a také návrhy na obnovu řízení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, pokud v nich senát již v minulosti rozhodoval.

II. Vymezení specializací:

1. řízení ve věcech mladistvých;
2. řízení ve věcech cizinců. Věcmi cizinců se rozumí věci, v nichž vystupuje státní příslušník jiného státu než České republiky a Slovenské republiky nebo osoba bez státní příslušnosti;
3. řízení ve věcech dopravní kriminality. Opravné prostředky v trestních věcech podle § 337 odst. 1 písm. a) tr.zákoníku nespádají do specializace dopravní kriminality;
4. řízení ve věcech finanční a bankovní kriminality.
Věcmi bankovní a finanční kriminality se rozumí:

- a) trestné činy podle hlavy VI., odd. 3 zvláštní části tr. zákoníku (§§ 254, 256, 257, 258, 259 tr.zákoníku) a dle § 225 tr.zákoníku spáchané osobami uvedenými v § 8 zák. č. 21/1992 Sb. o bankách ve znění pozdějších předpisů (statutární orgán, dozorčí

rady) a v § 9 odst. 1 písm. b), c) cit. zák. (vedoucí zaměstnanci bank, další zaměstnanci ústředí a poboček, popř. jiných organizačních jednotek banky oprávnění k provádění bankovních obchodů) - (banky - viz § 1 zákona č. 21/1991 Sb. o bankách ve znění pozdějších předpisů);

b) trestné činy podle hlavy VI, odd. 2 tr. zákoníku s výjimkou trestných činů dle § 240 až 243 tr. zákoníku.

5. řízení ve věcech trestných činů vojenských

6. řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména zločinné spolčení a trestné činy spáchané organizovanou skupinou)

7. řízení ve věcech korupce veřejných činitelů a korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách.

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31.12.2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem.

B. Ostatní napadlé věci To se rozdělují do tří skupin – odvolání, stížnosti a věci Nt. Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé, v každé ze skupin se věci přidělují postupně po jedné věci v pořadí podle číselného označení senátu, a to po započtení věcí přidělených přednostně. Věci napadlé do oddělení 4Tmo, 4Ntm se započítávají do nápadu věcí oddělení 4To, a to o 15 %. Stejně se přidělují věci připadající do oddělení 44To.

Do jednotlivých odvolacích oddělení se přiděluje v poměru k ostatním odvolacím oddělením:

senát	nápad v %
3 To	100%
4 To	85%
5 To	100%
6 To	100%
7 To	55%

Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž senátu a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají. Věci vyloučené v oddělení 4Tmo, které se týkají dospělých obžalovaných, budou projednány a rozhodnuty v oddělení 4To.

V případě dočasné nepřítomnosti předsedy senátu nebo soudce, nebo je-li předseda senátu nebo soudce vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 odst. 2 tr.ř., určí zastupujícího předsedu senátu nebo soudce v souladu s pravidly stanovenými rozvrhem práce místopředseda pro věci trestní. V případě dočasné nepřítomnosti více členů senátu či vyloučení celého senátu z vykonávání úkonů trestního řízení budou rozdělované spisy přidělovány zastupujícím senátům po jednom spise v pořadí, v němž jsou uvedeny jako zastupující. Do senátu 1 To se spisy ostatních senátů To takto nepřidělují.

Není-li výslovně stanoveno jinak, platí pro odvolací senáty podpůrně pravidla stanovená v poznámkách ve vztahu k senátům prvního stupně.

Vedoucí kanceláří jsou pověřeny doručováním soudních písemností.

Seznam advokátů, evidenci ustanovování obhájců podle § 39/2 tr. řádu a evidenci příkazů k zatčení vydaných krajským soudem vede Renáta Wyródová. Zástup: Eliška Kozelská, Taťána Tychtlová, Vladimíra Olšáková.

Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob

Při rozdělování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob se postupuje obdobně jako při rozdělování věcí dle trestního zákoníku.

Vyřizování věcí Nt:

Pracoviště Ostrava:

2Nt a 4Ntm - vedoucí oddělení Olga Lysoňová

1Nt a 3Nt - vedoucí oddělení Taťána Tychtlová

Prvostupňový úsek – pracoviště Ostrava

oddělení zastupuje	předseda senátu zástupci	obor působnosti	vedoucí zástupce zapisovatelka
30T 77T	<u>JUDr. Miroslav Mucha</u> Mgr. Igor Krajdl	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu v Ostravě a) bez specializace b) dle specializace III 1.b), d), e).	<u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce
31T 54T	<u>Mgr. Martin Kaňok</u> JUDr. Jiří Richter	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.b), e) Zastaven nápad od 01.05.2017.	<u>Alena Kohutová - vedoucí</u> Taťána Václavková - zástupce
32T 37T 77T	<u>Mgr. Natálie Tognerová</u> Mgr. Alice Erleová	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1. e), f) Do oddělení se mimo pořadí nápadu přidělí první a třetí věc v kategorii do 500 stran a dále druhá a čtvrtá věc v kategorii nad 500 do 2000 stran napadlé po dni 01.02.2017.	<u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce

<p><u>33T</u> 37T</p>	<p><u>Mgr. Petr Novák</u> Mgr. Alice Erleová</p>	<p>Trestní věci z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) specializace III. 1. c), f)</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce</p>
<p><u>34T</u> 50T</p>	<p><u>JUDr. Petra Hajdíková</u> Mgr. Vítězslav Božoň</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1. c), d)</p>	<p><u>Alena Kohutová - vedoucí</u> Taťána Václavková - zástupce</p>
<p><u>35T</u> 50T</p>	<p><u>Mgr. Ondřej Běčák</u> – po dobu dočasného přidělení Mgr. Vítězslav Božoň – po dobu dočasného přidělení</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.b), e),</p> <p>Do oddělení se mimo pořadí nápadu přidělí první dvě věci v kategorii do 500 stran, jedna věc v kategorii nad 500 do 2000 stran napadlé po dni 31.3.2017. Do senátu se přiděluje věc sp. zn. 31T 7/2016.</p>	<p><u>Alena Kohutová - vedoucí</u> Taťána Václavková - zástupce</p>
<p><u>36T</u> 31T 54T 45T</p>	<p>Mgr. Martin Kaňok JUDr. Jiří Richter JUDr. Šárka Skalská</p>	<p>Obživlé trestní věci napadlé do 31.12. 2007, včetně porozsudkové agendy v těchto věcech, úkonů v řízení ve věcech mimořádných opravných prostředků a případných dalších výslovně neuvedených úkonů budou přidělovány k vyřízení vždy po jedné věci v pořadí, v jakém</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce</p>

		<p>budou napadat, počínaje oddělením, následujícím po oddělení, jemuž v předcházejícím roce napadla poslední věc. Ve věci bude do budoucna stále činné oddělení, do kterého byla věc takto přidělena poprvé. Návrhy na obnovu řízení se přidělují dle pravidel uvedených „v poznámkách – A“ část V.</p>	
<p><u>37T</u> 32T</p>	<p><u>Mgr. Alice Erleová</u> Mgr. Natálie Tognerová</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.c), f) Do oddělení se mimo pořadí nápadu přidělí druhá a pátá věc v kategorii do 500 stran a dále první a třetí věc v kategorii nad 500 do 2000 stran napadlé pod ni 01.02.2017.</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce</p>
<p><u>45T</u> 49T</p>	<p><u>JUDr. Šárka Skalská</u> JUDr. Lenka Čechová</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III 1.c)</p>	<p><u>Alena Kohutová - vedoucí</u> Taťána Václavková – zástupce</p>

<p><u>48T</u> <u>37T</u></p>	<p><u>Mgr. Natálie Tognerová</u> Mgr. Alice Erleová</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.c), f) napadlé do 31.12.2014 pravomocně neskončené, případně obživlé, včetně porozsudkové agendy a úkonů v řízení ve věcech mimořádných opravných prostředků, pokud nebyly do konce roku 2015 přiděleny k rozhodnutí jinému senátu.</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> <u>Petra Vításková - zástupce</u></p>
<p><u>49T</u> <u>45T</u></p>	<p><u>JUDr. Lenka Čechová</u> JUDr. Šárka Skalská</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.c)</p>	<p><u>Alena Kohutová - vedoucí</u> <u>Taťána Václavková - zástupce</u></p>
<p><u>50T</u> <u>34T</u></p>	<p><u>Mgr. Vítězslav Božoň</u> – po dobu dočasného přidělení <u>JUDr. Renata Gilová</u> - pro věci napadlé do 31.08.2016, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech JUDr. Petra Hajdíková</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III.1.c), d) Do oddělení se mimo pořadí nápadu přidělí čtvrtá věc v kategorii do 500 stran napadlá po dni 01.02.2017.</p>	<p><u>Alena Kohutová - vedoucí</u> <u>Taťána Václavková - zástupce</u></p>
<p><u>54T</u> <u>31T</u></p>	<p><u>JUDr. Jiří Richter</u> Mgr. Martin Kaňok</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1.b), e)</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> <u>Petra Vításková - zástupce</u></p>

<p><u>67T</u> <u>77T</u></p>	<p><u>JUDr. Vladislav Dorda</u> Mgr. Magda Mihulová Mgr. Igor Krajdl</p> <p>Mgr. Monika Zubková</p> <p>Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátů 1:1:0</p>	<p>Rozhodování o uznání a výkonu cizozemských rozhodnutí ve věcech, v nichž v I. stupni rozhoduje krajský soud včetně rozhodování o vzetí do uznávací vazby podle příslušných ust.zák.č.104/2013 Sb.</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce</p>
<p><u>77T</u> <u>30T</u></p>	<p><u>Mgr. Igor Krajdl</u> JUDr. Miroslav Mucha</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1. b),d),e) - bez nápadu</p>	<p><u>Alena Kohutová – vedoucí</u> Taťána Václavková - zástupce</p>
<p><u>80T</u> <u>33T</u></p>	<p><u>Mgr. Ondřej Běčák</u> – po dobu dočasného přidělení Mgr. Petr Novák</p>	<p>Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu Ostrava a) bez specializace b) dle specializace III. 1. e), f) napadlé do 31. 12. 2014 pravomocně neskončené, případně obživlé, včetně porozsudkové agendy a úkonů v řízení ve věcech mimořádných opravných prostředků, pokud nebyly do konce roku 2015 přiděleny k rozhodnutí jinému senátu. Mgr. Ondřeji Běčákovi se z důvodu odchodu Mgr. Romana Raaba přidělují neskončené věci senátu 80 T: 80 T 2/2015 80 T 3/2015</p>	<p><u>Marta Mikulčíková - vedoucí</u> Petra Vitásková - zástupce</p>

47T	Všichni předsedové senátu věcí T dle pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce včetně zastupování	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu v Ostravě v režimu „utajovaných informací“.	<u>Hana Borutová - vedoucí</u> Melanie Zeťová Bc. Renata Zpěvácová
67Nt 77T	<u>JUDr. Vladislav Dorda</u> Mgr. Magda Mihulová Mgr. Igor Krajdl Mgr. Monika Zubková Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1:0	Vyřizování žádostí o právní pomoc cizozemských orgánů podle zákona č. 104/2013 Sb.	<u>Marta Mikulčíková – vedoucí</u> Petra Vitásková – zástupce
77Nt	<u>Mgr. Igor Krajdl</u>	Nejasná podání, dožádání z České republiky	<u>Alena Kohutová – vedoucí</u> Taťána Václavková - zástupce

Soud pro mládež – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupci členové senátu	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	zapisovatelky
<u>1Tmo</u> 5To 6To 7To 3To	Rozhodování o opravných prostředcích z přípravného řízení ve věcech mladistvých. Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:0:0	<u>JUDr. Karel Gil</u> JUDr. Jaroslav Málek JUDr. Šárka Zacharová Mgr. Miroslav Vrbata	<u>Taťána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Marie Bočková
<u>4Tmo</u> 6To 4Ntm	Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech mladistvých z obvodu Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava, s výjimkou věcí z přípravného řízení a delegací. Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátů - 1:1 Nejasná podání z rejstříků 1Tmo a 4Tmo, delegace a rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odst. 3 zákona o soudnictví ve věcech mládeže z obvodu okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Opava a Ostrava	<u>JUDr. Marie Slaná</u> Mgr. Alexandra Erbanová Mgr. Radek Adamus – bez nápadu Mgr. Tomasz Kafka Mgr. Renée Freiwaldová – pod dobu dočasného přidělení Mgr. Petr Tajdus - pouze pro věci dopravní – bez nápadu	<u>Olga Lysoňová</u> Drahomíra Anlaufová	Drahomíra Anlaufová Vladimíra Olšáková Květoslava Motlochová

<u>46Tm</u> 49Tm	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu v Ostravě ve věcech mladistvých – bez nápadu	<u>JUDr. Šárka Skalská</u> JUDr. Lenka Čechová	<u>Alena Kohutová</u> Taťána Václavková	Taťána Václavková
<u>49Tm</u> 46Tm 4Tmo	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu v Ostravě ve věcech mladistvých	<u>JUDr. Lenka Čechová</u> JUDr. Šárka Skalská	<u>Alena Kohutová</u> Taťána Václavková	Taťána Václavková

oddělení zastupuje	obor působnosti	předseda senátu zástupci členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> <i>(úseková vedoucí)</i>	zástupce
13Rodo 14Rodo	Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Bruntál, Fr.-Místek, Karviná, Opava, Ostrava a Vsetín ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák. č. 218/2003 Sb. Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:1:0:0	JUDr. Šárka Dvořáková JUDr. Renata Pospíšilová JUDr. Marie Slaná Mgr. Alexandra Erbanová JUDr. Hana Carbolová Mgr. Martin Hrabovský	<u>Hana Straková</u> <i>(Kateřina Soukupová)</i>	Naděžda Fonioková
14Rodo 13Rodo	Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Bruntál, Fr.-Místek, Karviná, Opava, Ostrava a Vsetín ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák. č. 218/2003 Sb. Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátů 1:0:0	JUDr. Jiří Demel JUDr. Marie Slaná Mgr. Alexandra Erbanová Mgr. Michaela Zapletalová JUDr. Hana Milatová	<u>Simona Fachinelli</u> <i>(Kateřina Soukupová)</i>	Lenka Gaždová
13Nc	Nejasná podání ve věcech řízení ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák.č. 218/2003 Sb.		<u>Hana Straková</u> <i>(Kateřina Soukupová)</i>	Naděžda Fonioková
14Nc	Nejasná podání ve věcech řízení ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák.č. 218/2003 Sb.		<u>Simona Fachinelli</u> <i>(Kateřina Soukupová)</i>	Lenka Gaždová

Poznámky

pro trestní úsek Krajského soudu v Ostravě - pracoviště Ostrava, zpracovávající věci, v nichž je krajský soud příslušný konat řízení v I. stupni, z obvodů okresních soudů Bruntál, Frýdek - Místek, Karviná, Nový Jičín, Ostrava a Opava

Poznámka – A:

Metodika rozdělování nápadu

I.
Při nápadu věci (obžaloby) se na podatelně soudu označí v obžalobě podacím razítkem den doručení, v němž se vyznačí i čas doručení. Bude-li podatelně doručeno současně více věcí (obžalob), vyznačí se na nich stejný čas nápadu.

Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, podle vyznačených dnů a časů.
V případě, že bylo doručeno podatelně více věcí (obžalob) současně, rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob, uvedených v obžalobách na prvním místě.

II. Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T:

Obecné zásady

Obecně platí, že věci napadlé pro pracoviště v Ostravě se přidělují do oddělení postupně po jedné věci, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc.

Za nový nápad se považuje také věc přidělená do jiného oddělení při užití § 181 odst.3 tr. řádu.

Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají vždy přiděleny v témže oddělení a pro účely rozdělování věcí se nezapočítávají.

Do oddělení 32T se nepřidělují trestní věci, v nichž jako státní zástupce působí JUDr. Michal Togner. Do uvedeného oddělení se přidělí následující trestní věc, náležející do stejné skupiny trestní věcí specifikovaných v bodech III. a IV., jako byla věc, k jejímuž přidělení do oddělení 32T nedošlo, v níž JUDr. Michal Togner v přípravném řízení nepůsobil.

V případě, že dojde k pravomocnému vyloučení soudce podle § 30 odst.1, 2 trestního řádu z vykonávání úkonů trestního řízení nebo rozhodnutí dle § 181/3, § 262, § 265l/3, 314h/1 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, případně tento spis k vyřízení:

- do oddělení, které dle rozvrhu práce zastupuje vyloučeného soudce nebo soudce, který vyřizoval trestní věc před rozhodnutím dle §§ 30, 181/3, 262, 265l/3, 314h/1 tr.řádu nebo

- je-li vyloučen i soudce zastupujícího oddělení anebo v tomto oddělení bude opět rozhodnuto dle § 181/3 tr. řádu, pak do oddělení, jež je aktuálně v běžném pořadí nápadu, při respektování specializací dle bodu III/1

Poté, kdy případně věc k projednání novému senátu podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto senátu přidělen do senátu, v němž došlo k odejmutí spisu v důsledku rozhodnutí dle § 30 odst.1, 2, § 181/3, § 262, § 265l/3 nebo 314h/1 trestního řádu.

Při tomto postupu zůstávají přiměřeně zachovány a aplikují se specializace stanovené rozvrhem práce.

III. Přednostní přidělování věcí:

1) specializace pro řízení ve věcech:

a) osob mladistvých

- věci, v nichž jako obviněný vystupuje osoba označená jako mladistvá podle zák.č. 218/2003 Sb. – viz dále soud pro mládež;

b) bankovní a finanční kriminality

věci obsahující v právní kvalifikaci obžaloby

- trestné činy dle §§ 206, 209, 210, 211, 212, 240 tr. zákoníku nebo též

- trestné činy, u nichž je věcná příslušnost založena dle § 17 odst. 1 písm. b) tr. řádu,

vždy spáchané při činnosti banky, investiční společnosti nebo investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, pojišťovny, zdravotní pojišťovny, penzijního fondu, stavební spořitelny anebo spořitelního a úvěrního družstva nebo na burze cenných papírů (zákon č. 214/1992 Sb. o burze cenných papírů, ve znění pozdějších přepisů) zaměstnanci, orgány nebo akcionáři vyjmenovaných právních subjektů;

c) cizinců

- věci, v nichž vystupuje státní příslušník jiného státu než České republiky a Slovenské republiky nebo osoba bez státní

příslušnosti.

d) korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách;

e) závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině)

f) trestných činů vojenských

- věci obsahující právní kvalifikaci uvedenou v hlavě dvanácté trestního zákoníku;

V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace v přehledu výše postavená.

IV. Ostatní napadlé věci T se rozdělují do pěti skupin podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 500 listů, nad 500 listů do 2.000 listů, nad 2000 listů do 5.000 listů, nad 5000 listů do 10.000 listů a nad 10.000 listů. Přidělování věcí v těchto pěti skupinách je na sobě navzájem nezávislé. V každé z pěti skupin se věci přidělují postupně podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených. Trestní věci přidělené do senátu 49Tm se nezapočítávají do nápadu senátu 49T. První věci shora uvedených skupin se přidělují do soudních oddělení následujících po oddělení, do něž byla přidělena poslední taková věc v předchozím kalendářním roce; tím není dotčeno zastavení nápadu do jednotlivých soudních oddělení. Obdobně se postupuje při přidělování věcí oddělení 47T.

2)

Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky pokračující trestné činnosti téhož obviněného, proti němuž běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení, se zapisují do téhož oddělení.

Bez podmínky existence útoků pokračující trestné činnosti se do téhož oddělení zapisují i věci, které svým obsahem (zejména charakterem trestné činnosti, osobami obviněného nebo svědků) navazují nebo úzce souvisejí s trestnou činností specifikovanou v jiné dosud neskončené trestní věci, v níž u zdejšího soudu běží prvoinstanční řízení, přičemž z hlediska účelnosti a kompaktnosti lze předpokládat vedení společného řízení pro obě tyto věci.

Oba případy je nutno předem konzultovat s předsedou senátu oddělení, kde se již řízení vede, v případě jeho nesouhlasu s přidělením takové věci rozhodne místopředseda krajského soudu.

3)

Věci postoupené z jiných soudů ke spojení s trestní věcí I. stupně krajského soudu z důvodu pokračujícího charakteru trestné činnosti se zapisují do téhož oddělení jako trestní věc, s níž má být spojena.

4)

Věci pravomocně skončené, v nichž bude pokračováno z důvodu povolení obnovy řízení, zrušení napadeného rozhodnutí na základě stížnosti pro porušení zákona, dovolání nebo rozhodnutí Ústavního soudu, v nichž bude pokračováno poté, kdy státní zástupce znovu soudu předložil věc s obžalobou, když mu věc byla vrácena k došetření nebo když došlo k odmítnutí návrhu na potrestání, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu nebo kdy došlo k převzetí občana ČR k trestnímu

stíhání nebo výkonu trestu, obživnou a znovu se nezapisují. V těchto věcech bude nadále jednat a rozhodovat senát (ve stejném složení), který věc dříve projednal a rozhodl. Pokud některý ze soudců tohoto senátu nebude ke dni obživnutí věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen soudcem, který je zařazen do oddělení stejného čísla (pokud se nezměnila jeho specializace) jako je projednávaná věc. V takovém případě se věc nepovažuje za nový nápad.

Pokud se změnila specializace oddělení stejného čísla jako je projednávaná věc a je třeba nahradit soudce z původního senátu, bude postupováno podle § 44 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodoval, není nadále soudcem tohoto soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc.

V.

Vyřizování věcí Nt:

30 Nt - vedoucí oddělení Marta Mikulčíková

31 Nt - vedoucí oddělení Marta Mikulčíková, vedoucí oddělení Alena Kohutová

32 Nt - vedoucí oddělení Alena Kohutová

67 Nt - vedoucí oddělení Marta Mikulčíková

77 Nt - vedoucí oddělení Alena Kohutová

Věci do jednotlivých rejstříků se zapisují podle soudců, kteří vyřizují věci Nt, podle následujících pravidel:

- obnovy řízení - vyřizuje soudce, který rozhodl ve věci T, v níž je podán návrh na obnovu řízení. V případě, že na oddělení T již nepůsobí soudce, který ve věci T rozhodl, je příslušný soudce, který je zařazen do oddělení, v němž je podán návrh na obnovu řízení; je-li příslušné oddělení uzavřeno, postupuje se obdobně jako při přidělování nově napadlých spisů, není-li ve vztahu k příslušnému oddělení stanoveno rozvrhem práce jinak;

- ochranné léčení - vyřizuje soudce podle pořadí oddělení, počínaje oddělením, následujícím po oddělení, jemuž v předcházejícím roce napadla poslední věc;

- změny způsobu výkonu trestu - vyřizuje soudce podle pořadí oddělení, počínaje oddělením, následujícím po oddělení, jemuž v předcházejícím roce napadla poslední věc.

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů) se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona účinného do 31.12.2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Rozhodnutí dle § 368 tr.ř. o tom, zda a do jaké míry je osoba, která si odpykává trest odnětí svobody účastna amnestie v případech, kdy je dána věcná příslušnost krajského soudu, činí ve vztahu k odsouzeným umístěným ve Věznici Heřmanice oddělení 32T (předsedkyně senátu Mgr. Natálie Tognerová), ve vztahu k odsouzeným umístěným ve Vazební věznici v Ostravě oddělení 34T (předsedkyně senátu JUDr. Petra Hajdíková), ve vztahu k odsouzeným umístěným ve Věznici Opava oddělení 37T (předsedkyně senátu Mgr. Alice Erleová) a ve vztahu k odsouzeným umístěným ve Věznici Karviná oddělení 33 T (předseda senátu Mgr. Petr Novák).

Dožádání vyřizují soudci podle pořadí rozvrhu práce, s výjimkou senátu 67T, do kterého se dožádání nepřidělují. Žádosti o právní pomoc dle zák. č. 104/2013 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve vztahu, k nimž je dána příslušnost krajského soudu, vyřizují soudci zařazení do senátu 67 T.

VI.

Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob:

Při rozdělování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob se postupuje obdobně jako při rozdělování věcí dle trestního zákoníku.

Poznámka – B:

Vyšší soudní úřednice
zástupci

Ludmila Vavrečková
Bc. Darja Borisová
Bc. Jiří Šlesinger

Bez pověření předsedy senátu může provádět veškeré úkony soudu I. stupně, s výjimkami stanovenými v § 12 písm. a) až f) zákona č. 121/2008 Sb., a dále je oprávněna k činnostem uvedeným v § 14 písm. a), b) a d) citovaného zákona v odděleních 32T, 33T, 45T, 49T, 49Tm, 80T a jedna třetina 3Nt.

Vyšší soudní úřednice
zástupci

Bc. Darja Borisová
Ludmila Vavrečková
Bc. Jiří Šlesinger

Bez pověření předsedy senátu může provádět veškeré úkony soudu I. stupně s výjimkami stanovenými § 12 písm. a) až f) zákona č. 121/2008 Sb. a dále je oprávněna k činnostem uvedeným v § 14 písm. a), b) a d) citovaného zákona v odděleních 31T, 34T, 35T, 33T, 46Tm, 48T, 77T a jedna třetina 3Nt.

Vyšší soudní úředník
Ludmila Vavrečková

Bc. Jiří Šlesinger zástupci

Bc. Darja Borisová

Bez pověření předsedy senátu může provádět veškeré úkony soudu I. stupně s výjimkami stanovenými § 12 písm. a) až f) zákona č. 121/2008 Sb. a dále je oprávněn k činnostem uvedeným v § 14 písm. a), b) a d) citovaného zákona v odděleních 30T, 36T, 37T, 50T, 54T, 67T a jedna třetina 3Nt.

Vyhotovování statistických listů.

Vyplňování statistických listů pro věci s cizím prvkem v trestní agendě: vyšší soudní úředníci.

Všichni vyšší úředníci jsou pověřeni přístupem do Centrální evidence stíhaných osob jako uživatelé.

Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a vedoucí kanceláři jsou pověřeni doručováním písemností.

Asistenti soudce

Mgr. Michaela Stýskalová, LL.B. – vykonává činnosti podle pokynů předsedy senátu či soudce v oddělení, do kterého je podle rozhodnutí místopředsedy soudu přidělena.

Mgr. Eva Hanková – vykonává činnosti podle pokynů předsedy senátu či soudce v oddělení, do kterého je podle rozhodnutí místopředsedy soudu přidělena.

Mgr. Viktor Doležilek – vykonává činnosti podle pokynů předsedy senátu či soudce v oddělení, do kterého je podle rozhodnutí místopředsedy soudu přidělen.

Protokolující úředníci:

Pro pracoviště Ostrava:

Borutová Hana, Dobošová Michaela, Funioková Petra, Řezáková Andrea, Kotlářová Alena, Kozelská Jana, Malíková Petra, Kubinová Marie, Nováková Barbora, Posládková Jitka, Kateřina Kavalová, Zeřová Melanie, Žeravová Darina, Bc. Kateřina Matušinská, Wyródová Renáta, Parmová Markéta, Hancková Karin, Závodná Jiřina, Štablová Gabriela.

O přidělení protokolujících úřednic Bc. Kateřiny Matušinské, Hany Borutové, Jiřiny Závodné a Gabriely Štablové a jednotlivým soudcům a o jejich zastupování rozhoduje vedoucí kanceláře Olga Lysoňová.

O přidělení protokolujících úřednic Melanie Zeřové, Petry Malíkové a Markéty Parmové jednotlivým soudcům a o jejich zastupování rozhoduje vedoucí kanceláře Taťána Tychtlová.

O přidělení protokolujících úřednic Petry Funiokové, Karin Hanckové, Jany Kozelské, Marie Kubinové a Jitky Posládkové jednotlivým soudcům a o jejich zastupování rozhoduje vedoucí kanceláře Marta Mikulčíková.

O přidělení protokolujících úřednic Michaely Dobošové, Andrei Řezákové, Aleny Kotlářové, Barbory Novákové, Kateřiny Kavalové, a Renáty Wyródové, Dariny Žeravové, jednotlivým soudcům a o jejich zastupování rozhoduje vedoucí kanceláře Alena Kohutová.

Společná ustanovení pro oddělení T a To:

Pracovní pohotovost k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr.ř.), nahrazení souhlasu advokátní komory (§ 85b odst. 3 tr.ř.), opatření nezbytná pro vyžádání osoby z cizího státu (§ 79 odst. 1 zák. č. 104/2013 Sb.) a evropské zatýkací rozkazy, o předběžné vydávací vazbě, o uznávací vazbě, o vydávací vazbě, o předávací vazbě podle příslušných ust. zák. č. 104/2013 Sb. a o vazbě podle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů v případech, kdy k rozhodnutí je příslušný krajský soud, drží všichni předsedové senátů krajského soudu - pracoviště Ostrava. Pracovní pohotovost zpravidla trvá jeden týden počínaje pondělím od 9.00 hod. do následujícího pondělí 9.00 hod. Jednotlivé úseky pracovní pohotovosti jsou určeny plánem pracovní pohotovosti. V případě aktuálních překážek v práci plánem určeného předsedy senátu lze tyto úseky rozhodnutím místopředsedy soudu změnit.

Pracovní pohotovost je předsedovi senátu nařízena rozhodnutím místopředsedy soudu nejpozději první pracovní den v týdnu na základě zpracovaného plánu pracovní pohotovosti, s přihlédnutím ke změnám tohoto plánu, aktuálním překážkám v práci u jednotlivých předsedů senátů a jejich pracovnímu vytížení ve dnech pracovní pohotovosti.

	<p><u>Evidenční senát trestního úseku:</u></p> <p>Evidence rozhodnutí všech oddělení trestního úseku a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti.</p> <p>Na evidenci rozhodnutí se způsobem uvedeným v poznámce podílí řídicí předsedové odvolacích senátů.</p>	<p><u>Mgr. Igor Krajdl</u> - předseda evidenčního senátu</p> <p>Mgr. Radek Adamus</p> <p>Mgr. Magda Mihulová</p> <p>Mgr. Martin Kaňok</p> <p>Mgr. Monika Zubková</p> <p>Mgr. Natálie Tognerová</p>		<p><u>Odborná referentka</u></p> <p>Veronika Marcoňová</p>
--	--	--	--	--

Poznámka:

Řídící předseda senátu nebo jím pověřený člen senátu sleduje úroveň rozhodovací činnosti trestních soudců okresních soudů, a to:

Předseda senátu 3To - u Okresního soudu v Ostravě

4To – u Okresních soudů v Opavě

5To - u Okresního soudu v Karviné

6To - u Okresního soudu v Bruntále

7To - u Okresního soudu ve Frýdku-Místku

Za tím účelem jsou mu vedoucími trestních kanceláří předkládána odvolací rozhodnutí, jimiž bylo napadené meritorní rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, a dále na základě pokynu soudce rovněž významná rozhodnutí, jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

Přisedící – pracoviště v Ostravě

<u>Oddělení 26Rt</u> Albert Baráni	Ludvík Mičulka	Rudolf Rucki
<u>Oddělení 30T</u> Štěpán Krajčovič Jaromír Gajda Miroslav Keller Ing. Blanka Ryšavá	Jan Dorušák Robert Enenkl Ing. Luděk Frgala Jarmila Koslová Ludvík Mičulka Otakar Noga	Dagmar Balušková Mgr. Anna Valková Ing. Petr Pszczólka Ing. Rudolf Vrobel Lenka Majerčíková Bc. Jiří Pěčonka Mgr. Vilém Vaculík
<u>Oddělení 31T</u> Josef Achilles Jaroslav Baron Pavel Jurčík Jana Štědroňová JUDr. Bohumír Janeček	Olga Mandrlová Zdeňka Marinová Jana Poláčková Anna Maršalíková Jan Heczko Mgr. Lukáš Vaculík	Ludmila Kuzmíková Mgr. Andrea Altmanová Jana Formandlová <u>Rudolf Pavlica 1)</u> <u>Pavol Píšteck 1)</u> Mgr. Miroslav Valový Mgr. Jiří Salva Alena Gebauerová Petr Komoň Marian Kotas

<p><u>Oddělení 80T (32T)</u></p> <p>Petr Schejbal Mgr. Jiří Stoch <u>Jana Hučková 1)</u> Hubert Hanzlík</p>	<p>Jitka Slaninková, DiS. Karel Kvapulinský Jiřina Kollárová PaeDr. Květoslava Míčková Dagmar Heřmanová <u>Ing. Walter Höglinger 1)</u></p>	<p>Albert Baráni Ing. Jarmila Weczerková Rudolf Rucki Rudolf Pavlica Maria Pacheroová Jana Stochová Bc. Jitka Henčlová</p>
<p><u>Oddělení 33T</u></p> <p><u>Eliška Bombionková 1)</u> Helena Bryndačová Jan Budřesal Ing. Jozef Cimprich Jaroslav Dychus</p>	<p>Petr Gřešek Bc. Irena Holubová <u>Jana Hučková 1)</u> Vilém Jančar <u>Ing. Jana Köhlerová 1)</u></p>	<p>Zdeňka Litviková Ing. Vanda Mecová Ksenia Stuchlik Jana Tardy</p>
<p><u>Oddělení 34T</u></p> <p>Jana Holeszová Margit Maléřová Emilie Rabciová</p>	<p>Eva Wronová Miroslava Horváth Štefan Szilvási Martin Porembski Mgr. Kamil Jaroš Věra Valchařová</p>	<p>Petr Bury Bc. Božena Dobešová DiS. Marián Kuzmík</p> <p><u>Dagmar Mládková 1)</u> Mgr. Martin Brychta, Dis</p>
<p><u>Oddělení 35T</u></p> <p>Dagmar Mládková Ing. Svatava Hučková Ing. Walter Höglinger Jarmila Zohnová Ing. Karel Vrobel Ing. Pavel Brychta Ing. Jaroslav Šula</p>	<p>Jitka Papiežová Eliška Bombionková Jana Hučková Ing. Jana Köhlerová</p>	<p><u>Ing. Kristina Ospalíková 1)</u> <u>Anna Novotná 1)</u> <u>Ing. Robert Enekl 1)</u> <u>Jana Formandlová 1)</u> <u>Hubert Hanzlík 1)</u> <u>Miroslava Kolenčiaková 1))</u> <u>Eliška Bombionková 1)</u></p>

<p><u>Oddělení 37T</u></p> <p>Ingeborg Crlová Radoslava Kaderková Jaroslav Kožušník Renáta Pavloková <u>Jarmila Zohnová1)</u></p>	<p>Karel Stodůlka Ivana Vysloužilová Rudolf Chovanec Zdeňka Urbancová</p>	<p><u>Ing. Karel Vrobel1)</u> Marcela Mašová Věra Prokopová Ing. Gabriela Kawuloková Magdalena Semanová Jana Hloušová Mgr. Zdeněk Kuliha</p>
<p><u>Oddělení 45T</u></p> <p>Jarmila Filípková Oldřich Horáček Jiří Přeček Mgr. Hannelora Koláčková</p>	<p>Drahoslava Lukášová Renata Pírková Vlasta Kaczyňská Bc. Beáta Jeziorská, DiS. Ing. Miluše Sedláčková</p>	<p>Jiří Navrátil Miroslava Kolenčiaková Jana Adamik Ing. Kristina Ospalíková Mgr. Bc. Petr Urbančík</p>
<p><u>Oddělení 48T</u></p> <p><u>Ing. Jozef Cimprich1)</u> <u>Jana Tardy1)</u> <u>Zdeňka Litviková1)</u> <u>Ing. Vanda Mecová1)</u> <u>Vilém Jančar1)</u></p>	<p><u>Petr Gřešek1)</u> <u>Jan Buďvesel1)</u></p>	<p><u>Ksenia Stuchlik1)</u> <u>Jaroslav Dychus1)</u> <u>Helena Bryndačová1)</u> <u>Ing. Jana Köhlerová1)</u> <u>Eliška Bombionková1)</u> <u>Maria Pacherová1)</u></p>
<p><u>Oddělení 49T a 49Tm</u></p> <p>Liduška Šeděnková Ing. Marie Šimáková Vítězslav Kichner Vilém Zuk Zdeněk Pýcha</p>	<p>Helena Tatarková Lenka Drobková Bronislava Balonová Ing. Petr Nedělník Josef Zálubský Vlasta Fojtů Jana Krčmářová Lubica Kuniková</p>	<p>Mgr. Radim Satola Mgr. Dagmar Horváthová Marie Sedláčková Ing. Vítězslav Matuška Ing. Jaroslav Plaček <u>Ing. Pavel Brychta1)</u> <u>Ing. Jaroslav Šula1)</u></p>

<p><u>Oddělení 50T</u></p> <p>Vilém Michalák PhDr. Vlasta Ševčíková JUDr. Eduard Wojciaszyk RNDr. Rostislav Gajda Mgr. Jiří Čerbák</p>	<p>Rostislav Juříček Martin Tomšů Ing. Vladislav Paseka Olga Cedivodová Marie Kosarzová Ing. Karin Kratochvílová</p>	<p>Mgr. Jarmila Absolonová Mgr. Libuše Bláhová Jiřina Králová Janina Tomanová Eliška Stružíková Ing. Petr Vaněk</p>
<p><u>Oddělení 54T</u></p> <p>Marie Gablasová Ing. Jiří Hrabal Oldřich Janků</p>	<p>Jiří Kolibáč Eva Petrášová Bořivoj Rampír Karel Ševčík Ing. Petr Poláček</p>	<p>Leonarda Sewerinová Ing. Pavel Prostějovský Mgr. Vlasta Bernatíková Růžena Bubeníčková Gabriela Kolárová Ing. Kateřina Tomanová</p>
<p><u>Oddělení 77 T</u></p> <p>Marta Adamcová Maria Pacherová Rudolf Pavlica Pavol Píšteň Rudolf Rucki</p>	<p>Dagmar Mládková Ing. Svatava Huťková Ing. Kristina Ospalíková</p>	<p>Anna Novotná Bc. Petr Hulva Mgr. Bc. František Kondek</p>

Poznámky:

Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v Rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z Rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.

jméno příjmení1) – přisedícímu není přidělován nový nápad v senátě, přisedící dokončí pouze věci rozjednané a věci obživlé, ve kterých se jedná jako přisedící účastník.

Odvolací úsek – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> členové senátu	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	zapisovatelky
<u>2To</u> 55To 68To	<p>a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce.</p> <p>b) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů Olomouc a Šumperk ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a ve věcech rozhodování o změně způsobu výkonu trestu, s výjimkou věcí mladistvých.</p> <p>c) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech závažné organizované kriminality (zejména organizovaná zločinecká skupina) z obvodu Okresních soudů Jeseník, Nový Jičín, Olomouc, Přerov, Šumperk a Vsetín, s výjimkou věcí přípravného řízení a věcí dopravy, mladistvých a bankovní a finanční kriminality.</p>	<p><u>Mgr. Aleš Rýznar</u> JUDr. Jiří Straňák</p> <p>JUDr. Michal Jelínek</p>	<p><u>Ivana Gráblová</u> Irena Kvapilová</p>	Petra Jurečková

	d) Rozhodování o opravných prostředcích napadlých odnětím věci jinému krajskému soudu a jejich příkázáním Krajskému soudu v Ostravě, s výjimkou věcí přípravného řízení a věcí dopravy, mladistvých a bankovní a finanční kriminality			
55To 68To 2To	a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce. b) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech trestných činů vojenských z obvodu Okresních soudů Jeseník, Nový Jičín, Olomouc, Přerov, Šumperk a Vsetín, s výjimkou přípravného řízení.	<u>JUDr. Jaroslav Hudeček</u> JUDr. Anton Bucheň JUDr. Jaroslav Malátek	<u>Ivana Gráblová</u> Irena Kvapilová	Petra Jurečková
68To 2To 55To	a) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v Jeseníku, Novém Jičíně, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu agendy To uvedených v poznámce. b) Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních	<u>JUDr. Bohuslav Mierva</u> JUDr. Vladimír Sedláček JUDr. Lenka Konrádová	<u>Ivana Gráblová</u> Irena Kvapilová	Petra Jurečková

	soudů Jeseník, Nový Jičín, Olomouc, Přerov, Šumperk a Vsetín ve věcech dopravy vč. věcí dle § 274 tr.zákoníku, ve věcech cizinců, ve věcech bankovní a finanční kriminality a ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při dražbách, s výjimkou věcí přípravného řízení a mladistvých.			
44To	Rozhodování o opravných prostředcích v trestních věcech v režimu „utajovaných informací“ z celého kraje, přidělených podle pravidel pro rozdělování nápadu To uvedených v poznámce.	Předsedové a členové senátů 2To, 55To a 68To dle rozvrhu práce. Zástupci předsedů senátů dle rozvrhu práce.	<u>Hana Borutová</u> Melanie Zeťová Bc. Renata Zpěváková	Markéta Parmová

Poznámka:

I. Jako první v pořadí je uváděn předseda senátu, který je místopředsedou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (řídící předseda senátu).

Pravomoc řídících předsedů senátů:

- organizuje práci v jím řízeném senátě;
- u senátů, do kterých jsou zařazeni více než 3 soudci, sestavuje tříčlenný senát, přičemž dbá o rovnoměrné zatížení soudců;
- rozhoduje o přidělení napadlých věcí jednotlivým členům senátu, přičemž dbá na rovnoměrné přidělování spisů;
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu;
- za podmínek stanovených v § 121 odst. 5 zákona o soudech a soudcích zajišťuje dohledovou činnost u okresních soudů.

Tento bod poznámky platí i pro všechna oddělení občanskoprávního úseku a úseku správního soudnictví, v nichž působí více předsedů senátu.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To

A. Přednostně se přidělují:

I. Nepravomocné věci senátu, který již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání vč. podmíněného, narovnání apod.), včetně případů, kdy byla věc vrácena okresnímu soudu bez věcného vyřízení. Stejně se přidělují stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr.ř.) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr.ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem a také návrhy na obnovu řízení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, pokud v nich senát již v minulosti rozhodoval.

II. Vymezení specializací:

4. řízení ve věcech mladistvých;
5. řízení ve věcech cizinců. Věcmi cizinců se rozumí věci, v nichž vystupuje státní příslušník jiného státu než České republiky a Slovenské republiky nebo osoba bez státní příslušnosti;
6. řízení ve věcech dopravní kriminality. Opravné prostředky v trestních věcech podle § 337 odst. 1 písm. a) tr.zákoníku nespádají do specializace dopravní kriminality;
4. řízení ve věcech finanční a bankovní kriminality.
Věcmi bankovní a finanční kriminality se rozumí:
 - c) trestné činy podle hlavy VI., odd. 3 zvláštní části tr. zákoníku (§§ 254, 256, 257, 258, 259 tr.zákoníku) a dle § 225 tr.zákoníku spáchané osobami uvedenými v § 8 zák. č. 21/1992 Sb. o bankách ve znění pozdějších předpisů (statutární orgán, dozorčí rady) a v § 9 odst. 1 písm. b), c) cit. zák. (vedoucí zaměstnanci bank, další zaměstnanci ústředí a poboček, popř. jiných organizačních jednotek banky oprávnění k provádění bankovních obchodů) - (banky - viz § 1 zákona č. 21/1991 Sb. o bankách ve znění pozdějších předpisů);
 - d) trestné činy podle hlavy VI, odd. 2 tr. zákoníku s výjimkou trestných činů dle § 240 až 243 tr. zákoníku.
5. řízení ve věcech trestných činů vojenských
6. řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména zločinné spolčení a trestné činy spáchané organizovanou skupinou)
7. řízení ve věcech korupce veřejných činitelů a korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách.

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31.12.2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem.

B. Ostatní napadlé věci To se rozdělují do tří skupin – odvolání, stížnosti a věci Nt. Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé, v každé ze skupin se věci přidělují postupně po jedné věci v pořadí podle číselného označení senátu, a to po započtení věcí přidělených přednostně. Věci napadlé do oddělení 2Tmo, 2 Ntm se započítávají do nápadu věcí oddělení 2To, a to o 20%. Stejně se přidělují věci připadající do oddělení 44To.

Do jednotlivých odvolacích oddělení se přiděluje v poměru k ostatním odvolacím oddělením:

senát	nápad v %
2 To	80%
55 To	100%
68 To	100%

Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž senátu a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají. Věci vyloučené v oddělení 2Tmo, které se týkají dospělých obžalovaných, budou projednány a rozhodnuty v oddělení 2To.

V případě dočasné nepřítomnosti předsedy senátu nebo soudce, nebo je-li předseda senátu nebo soudce vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 odst. 2 tr.ř., určí zastupujícího předsedu senátu nebo soudce v souladu s pravidly stanovenými rozvrhem práce místopředseda pro věci trestní. V případě dočasné nepřítomnosti více členů senátu či vyloučení celého senátu z vykonávání úkonů trestního řízení budou rozdělované spisy přidělovány zastupujícím senátům po jednom spise v pořadí, v němž jsou uvedeny jako zastupující.

Není-li výslovně stanoveno jinak, platí pro odvolací senáty podpůrně pravidla stanovená v poznámkách ve vztahu k senátům prvního stupně.

Vedoucí kanceláří jsou pověřeny doručováním soudních písemností.

Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob

Při rozdělování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob se postupuje obdobně jako při rozdělování věcí dle trestního zákoníku.

Vyřizování věcí Nt:

55 Nt - vedoucí oddělení Ivana Gráblová

Prvostupňový úsek – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupci	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	zapisovatelky
<u>28T</u> 29T 81T	Trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk a Vsetín, s výjimkou věcí mladistvých a trestných činů vojenských	<u>Mgr. Eduard Ondrášek</u> JUDr. Vladimír Hendrych JUDr. Aleš Vašků	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková
<u>29T</u> 81T 28T	Trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, a Vsetín, s výjimkou věcí mladistvých a trestných činů vojenských	<u>JUDr. Vladimír Hendrych</u> JUDr. Aleš Vašků Mgr. Eduard Ondrášek	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková
<u>53T</u> 29T 28T	Obživlé trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, a Vsetín, s výjimkou věcí mladistvých a trestných činů vojenských včetně porozsudkové	JUDr. Vladimír Hendrych Mgr. Eduard Ondrášek .	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková

	agendy v těchto věcech, úkonů v řízení ve věcech mimořádných opravných prostředků a případných dalších výslovně neuvedených úkonů budou přidělovány k vyřízení vždy po jedné věci v pořadí, v jakém budou napadat, počínaje JUDr. Hendrychem. Ve věci bude do budoucna stále činné oddělení, do kterého věc byla takto přidělena poprvé.			
81T 28T 29T	Trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, a Vsetín, s výjimkou věcí mladistvých a trestných činů vojenských.	<u>JUDr. Aleš Vašků</u> Mgr. Eduard Ondrášek JUDr. Vladimír Hendrych	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková
47T	Trestní věci I. stupně z obvodu Krajského soudu v Ostravě v režimu „utajovaných informací“.	Všichni předsedové senátu věcí T dle pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce včetně zastupování	<u>Hana Borutová -</u> Melanie Zeťová Bc. Renata Zpěvácová	

Vyšší soudní úřednice:

zástupci: Bc. Renata Zpěvácová
Ludmila Vavrečková
Bc. Darja Borisová
Bc. Jiří Šlesinger

Bez pověření předsedy senátu může provádět veškeré úkony soudu I. stupně s výjimkami stanovenými v § 12 písm. a) až f) zákona č. 121/2008 Sb. a dále je oprávněna k činnostem uvedeným v § 14 písm. a), b) a d) citovaného zákona.

Protokolující úřednice pro pracoviště Olomouc:

Alena Kalvachová, Irena Kvapilová, Marcela Suchá, Lenka Veselá, Silvie Dosoudilová, Bc. Klára Zdařilová.

Přístupem do Centrální evidence stíhaných osob se jako uživatelé pověřují Bc. Renata Zpěvácová a Ivana Grábllová.

Metodika a rozdělování nápadu:

Věci napadlé pro pracoviště v Olomouci v odděleních T se zapisují postupně po jedné věci v pořadí od oddělení, které následuje po oddělení, jemuž v předchozím roce napadla poslední věc, takto:

- a) samostatně, bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou přidělovány věci, obsahující skutky s právní kvalifikací §§ 205, 206, 209, 210, 211, 212 tr.zákoníku), pokud tato právní kvalifikace je u obviněných nejzávažnější trestnou činností;
- b) samostatně, bez omezení a zřetele na nápad věcí specifikovaných ad a), c), d), jsou přidělovány věci, obsahující skutky s právní kvalifikací §§ 140 a 141, § 145, § 146, § 173, § 175, § 185, § 186, § 187, § 189 tr. zákoníku, pokud tato právní kvalifikace je u obviněných nejzávažnější trestnou činností;
- c) samostatně, bez omezení a zřetele na nápad věcí specifikovaných a), b), d) jsou přidělovány věci výslovně vyjmenované v ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) - d) tr. řádu;
- d) samostatně, bez omezení a zřetele na nápad věcí specifikovaných ad a), b), c) jsou přidělovány ostatní napadlé věci.

Pro účely rozdělování nápadu se věci Tm započítávají do nápadu T v příslušné skupině a) – d).

Trestní věci k řízení v I. stupni z obvodu Krajského soudu v Ostravě s určenou místní příslušností pro pracoviště Olomouc (oddělení 28T, 29T, 81T, 28Tm, 81Tm) nenapadají na pracoviště Ostrava - vyjma trestných činů vojenských.

Rozhodnutí dle § 368 tr.ř. o tom, zda a do jaké míry je osoba, která si odpykává trest odnětí svobody účastna amnestie v případech, kdy je dána věcná příslušnost krajského soudu, činí ve vztahu k odsouzeným umístěným ve Věznici Mírov oddělení 81T (předseda senátu JUDr. Aleš Vašků) a ve Vazební věznici Olomouc oddělení 29T (předseda senátu JUDr. Vladimír Hendrych).

Při přidělování věcí Nt se postupuje obdobně podle poznámek pro trestní úsek Krajského soudu v Ostravě – pracoviště Ostrava poznámka A) článek V.

Do oddělení 28T se nepřidělují trestní věci, v nichž jako státní zástupkyně působí JUDr. Alice Ondrášková „dříve Zatloukalová“. Do uvedeného oddělení se přidělí následující trestní věc, náležející do stejného okruhu trestních věcí specifikovaných pod písm. a, b, c, d, jako byla věc, k jejímuž přidělení do oddělení 28T nedošlo, v níž státní zástupkyně JUDr. Alice Ondrášková „dříve Zatloukalová“ nepůsobí.

Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob

Při rozdělování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob se postupuje obdobně jako při rozdělování věcí dle trestního zákoníku.

Věci pravomocně skončené, v nichž bude pokračováno z důvodu povolení obnovy řízení, zrušení napadeného rozhodnutí na základě stížnosti pro porušení zákona, dovolání nebo rozhodnutí Ústavního soudu, v nichž bude pokračováno poté, kdy státní zástupce znovu soudu předložil věc s obžalobou, když mu věc byla vrácena k došetření nebo když došlo k odmítnutí návrhu na potrestání, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu nebo kdy došlo k převzetí občana ČR k trestnímu stíhání nebo výkonu trestu, obživnou a znovu se nezapisují. V těchto věcech bude nadále jednat a rozhodovat senát (ve stejném složení), který věc dříve projednal a rozhodl. Pokud některý ze soudců tohoto senátu nebude ke dni obživení věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen soudcem, který je zařazen do oddělení stejného čísla (pokud se nezměnila jeho specializace) jako je projednávaná věc. V takovém případě se věc nepovažuje za nový nápad.

Pokud se změnila specializace oddělení stejného čísla jako je projednávaná věc a je třeba nahradit soudce z původního senátu, bude postupováno podle § 44 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodoval, není nadále soudcem tohoto soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc.

Soud pro mládež – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupci členové senátu	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	zapisovatelky
<u>2Tmo</u> 55To 68To	Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech mladistvých z obvodů Okresních soudů Olomouc, Jeseník, Nový Jičín, Přerov, Šumperk a Vsetín, s výjimkou věcí z přípravného řízení a delegací.	<u>Mgr. Aleš Rýznar</u> JUDr. Jiří Straňák JUDr. Michal Jelínek JUDr. Lenka Konrádová - pouze pro věci dopravní	<u>Ivana Gráblová</u> <u>Irena Kvapilová</u>	Petra Jurečková
2Ntm	Rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odst. 3 zákona o soudnictví ve věcech mládeže z obvodu okresních soudů Olomouc, Jeseník, Nový Jičín, Přerov, Šumperk a Vsetín			
<u>28Tm</u> 81Tm	Trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, a Vsetín ve věcech mladistvých – bez nápadu.	<u>Mgr. Eduard Ondrášek.</u> JUDr. Aleš Vašků	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková
<u>81Tm</u> 28Tm	Trestní věci I. stupně z obvodu Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, a Vsetín, ve věcech mladistvých.	<u>JUDr. Aleš Vašků</u> Mgr. Eduard Ondrášek	<u>Dagmar Malcová</u> Bc. Klára Zdařilová	Bc. Helena Dorčáková

oddělení zastupuje	obor působnosti	předseda senátu zástupci členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> <i>(úseková vedoucí)</i>	zástupce
70Rodo	Rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů Olomouc, Nový Jičín, Přerov, Šumperk a Jeseník ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák. č. 218/2003 Sb. Poměr rozdělení nápadu mezi předsedy senátu - 1:0	<u>Mgr. Milan Pečenka</u> Mgr. Aleš Rýznar JUDr. Hana Brožová JUDr. Michal Jelínek – bez nápadu Mgr. Martina Telcová	<u>Leona Gedeonová</u> <i>(Veronika Kotrlová)</i>	Martina Malá
70Nc	Nejasná podání ve věcech řízení ve věcech dětí mladších 15-ti let podle zák.č. 218/2003 Sb.		<u>Leona Gedeonová</u> <i>(Veronika Kotrlová)</i>	Martina Malá

Poznámka:

Řídící předseda senátu nebo jím pověřený člen senátu sleduje úroveň rozhodovací činnosti trestních soudců okresních soudů, a to:
Předseda senátu 2To – u Okresních soudů Novém Jičíně a Šumperku
55To – u Okresního soudu v Olomouci a Jeseníku
68To - u Okresních soudů v Přerově a ve Vsetíně

Za tím účelem jsou mu vedoucími trestních kanceláří předkládána odvolací rozhodnutí, jimiž bylo napadené meritorní rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, a dále na základě pokynu soudce rovněž významná rozhodnutí, jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

Přisedící – pracoviště v Olomouci

<u>Oddělení 28T</u> Amos Děkaník Julius Nádvorník PaedDr. Karel Chonek Mgr. Hana Kaněčková Mgr. Anna Grúzová, DiS.	Antonín Pindur Ing. Pravoslav Kučera Mgr. Alena Dufková Ing. Vladimír Pokorný Mgr. Michal Urbášek	<u>Ing. Jaroslav Pour 1)</u> Vlastislav Krnoš JUDr. Radomír Pavlík PhDr. Oldřich Svozil Jana Mikudíková
<u>Oddělení 29T</u> Mgr. Michal Franěk Alena Ryšánková <u>RNDr. Petr Los, CSc. 1)</u> Lenka Obšilová Marcela Jedličková Eva Šimková	Ing. Václav Mrázek Dana Navrátilová Mgr. Pavla Kubíčková Jana Zajícová Jarmila Kalmanová Mgr. Ing. Jaromír Dvořák Ing. Zdeněk Kazílek Bc. Drahomír Sigmund	<u>Mgr. Vladimír Klásek 1))</u> <u>Božena Skopalíková 1)</u> Mgr. Jarmila Hlaváčová <u>Josef Hetcl 1)</u>
<u>Oddělení 53T</u> Jarmila Kalmanová Mgr. Alena Dufková Lenka Obšilová		
<u>Oddělení 81T</u> Ing. Vladimír Pour Mgr. Vladimír Klásek	RNDr. Petr Los, CSc. Zdenek Vožda Ladislava Zbranková	Božena Skopalíková Josef Hetcl Ing. Veronika Juřenová Drahomíra Sedláčková Vladimír Žák Ing. Alexandra Rafajová

Poznámky:

Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v Rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývajícím do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z Rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.

jméno příjmení1) – přisedícímu není přidělován nový nápad v senátě, přisedící dokončí pouze věci rozjednané a věci obživlé, ve kterých se jedná jako přisedící účastník.

Občanskoprávní odvolací úsek v Ostravě

<u>oddělení</u> zástup	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupci členové senátu	<u>administrativní</u> <u>tajemnice/tajemník munitému</u> zástupce
<u>8Co</u> 15Co	a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech: <ul style="list-style-type: none">▪ podle zákona č. 427/1990 Sb.,▪ mezi poskytovateli zdravotní péče a zdravotními pojišťovnami,▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013:<ul style="list-style-type: none">- podle obchodního zákoníku,- podle hospodářského zákoníku anebo podle dalších právních předpisů zrušených a nahrazených obchodním zákoníkem,- nájmu a podnájmu nebytových prostor s výjimkou sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorám užívaným k neobchodním účelům,- půjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014:<ul style="list-style-type: none">- závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů, vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, s výjimkou sporů z pojistných smluv,- zápůjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,- bez ohledu na povahu účastníků ve věcech závazkových vztahů ze smluv- o nájmu prostoru sloužícího k podnikání,	<u>JUDr. Šárka Neuwirthová</u> JUDr. Daniela Kabátová JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.	<u>Dagmar Karkošková</u> <u>Monika Herdinová</u>

- o nájmu dopravního prostředku,
- o úvěru,
- o přepravě věcí,
- o provozu dopravního prostředku,
- o kontrolní činnosti,
- o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu,
- o společnosti,
- o tiché společnosti,
včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků; v rozsahu stanoveném v poznámkách 2.a 5.;

b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d) v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;

c) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b); tyto věci se zapisují do rejstříku 8Nc;
- bez nápadu nových věcí s výjimkou věcí náležejících do oddělení 8Co a 15Co podle poznámky č. 3 rozvrhu práce pro občanskoprávní odvolací úsek

d) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b) v rozsahu uvedeném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 8UL.

Jednací síň č. 3/přízemí A – sudé dny

<p>9Co 10Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuční činnosti a ve věcech, v nichž se aplikují ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného pro nezletilé děti, mimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - řízení o výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte, - řízení o výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti, a - řízení podle § 267 a 267a o.s.ř. v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.; <p>b) rozhodování o opravných prostředcích ve věcech s cizím prvkem z obvodu všech soudů ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuční činnosti a ve věcech, v nichž se aplikují ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného pro nezletilé děti, mimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - řízení o výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte, - řízení o výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti, a - řízení podle § 267 a 267a o.s.ř.; <p>c) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b); tyto věci se zapisují do rejstříku 9Nc;</p> <p>d) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b) v rozsahu</p>	<p>JUDr. Jan Horák JUDr. Ivana Kudrnová (stáž u Nejvyššího soudu)</p> <p>Mgr. Aleš Janošec Mgr. Tomáš Hendrych Mgr. Lukáš Nohel – po dobu dočasného přidělení</p> <p>Asistentka: Mgr. Marie Válková</p>	<p><u>Naděžda Fonioková</u> Hana Straková</p>
---------------------	---	---	---

	<p>stanoveném v poznámce 8.; tyto věci do rejstříku 9UL.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:0</p> <p><u>Jednací síň č. 11/přízemí A – liché dny</u></p>		
<p><u>10Co</u> <u>9Co</u></p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuční činnosti a ve věcech, v nichž se aplikují ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného pro nezletilé děti, mimo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - řízení o výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte, - řízení o výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti, a - řízení podle § 267 a 267a o.s.ř. v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.; <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu všech okresních soudů ve věcech dědických a věcech pozůstalosti, soudních úschov a umořování listin;</p> <p>c) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b); tyto věci se zapisují do rejstříku 10Nc;</p> <p>d) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech</p>	<p><u>JUDr. Miroslava Holubová</u> Mgr. Jana Misiačková</p> <p>JUDr. Marcela Plutková Mgr. Tomáš Mička</p> <p>Asistentka: Mgr. Marie Válková</p>	<p><u>Lenka Gaždová</u> <u>Simona Fachinelli</u></p>

	<p>uvedených v písm. a), b) v rozsahu stanoveném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 10UL.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 2:1</p> <p><u>Jednací síň č. 11/přízemí A – liché dny</u></p>		
<p><u>11Co</u> <u>71Co</u></p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d) v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p> <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: <ul style="list-style-type: none"> - podle zákona o rodině projednávaných ve sporném řízení, - předběžných opatření podle § 76b o.s.ř. ▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014: <ul style="list-style-type: none"> - statusových manželských, - statusových partnerských, - předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí, - určení a popření rodičovství, - vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce; <p>v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p>	<p><u>JUDr. Bohumír Žídek</u></p> <p>JUDr. Zuzana Ihnátová JUDr. Jana Palkovská</p>	<p><u>Tereza Polášková</u> <u>Petra Andrisová</u></p>

	<p>c) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nájmu bytu podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - nájmu k zajištění bytových potřeb podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, a služeb s tím spojených, včetně sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva: - k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - k zajištění bytových potřeb a k prostoru sloužícímu nikoli k podnikání podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.; <p>d) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b), c); tyto věci se zapisují do rejstříku 11Nc;</p> <p>e) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b), c) v rozsahu uvedeném v poznámce; tyto věci se zapisují do rejstříku 11UL.</p> <p><u>Jednací síň č. 5/přízemí A – sudé dny</u></p>		
<p><u>13Co</u> <u>14Co</u></p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - péče o nezletilé, o povolení uzavřít 	<p><u>JUDr. Šárka Dvořáková</u> <u>JUDr. Renáta Pospíšilová</u></p> <p>JUDr. Hana Carbolová Mgr. Martin Hrabovský</p>	<p><u>Hana Straková</u> <u>Naděžda Fonioková</u></p>

	<p>manželství, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu (ústavu zdravotnické péče), osvojení,</p> <ul style="list-style-type: none"> - opatrovnických, způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého, určení data narození nebo úmrtí podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - podpůrných opatření, svéprávnosti, nezávislosti, smrti, přivolení k zásahu do integrity, předběžné úpravy poměrů nezletilého dítěte, výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, v rozsahu stanoveném v poznámce 5.; <p>b) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 13Nc;</p> <p>c) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a) v rozsahu uvedeném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 13UL.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p> <p><u>Jednací síň č. 14/přízemí A – liché dny</u></p>		
<p><u>14Co</u> <u>13Co</u></p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - péče o nezletilé, o povolení uzavřít 	<p><u>JUDr. Jiří Demel</u></p> <p>Mgr. Hana Milatová Mgr. Michaela Zapletalová</p>	<p><u>Simona Fachinelli</u> <u>Lenka Gaždová</u></p>

manželství, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu (ústavu zdravotnické péče), osvojení,
- opatrovnických, způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého, určení data narození nebo úmrtí podle právní úpravy účinné do 31.12.2013,
- podpůrných opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti, smrti, přivolení k zásahu do integrity, předběžné úpravy poměrů nezletilého dítěte, výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, v rozsahu stanoveném v poznámce 5.;

b) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 14Nc;

c) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a) v rozsahu uvedeném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 14UL.

Jednací síň č. 14/přízemí A – sudé dny

<p>15Co 8Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ podle zákona č. 427/1990 Sb.,▪ mezi poskytovateli zdravotní péče a zdravotními pojišťovnami,▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013:<ul style="list-style-type: none">- podle obchodního zákoníku,- podle hospodářského zákoníku anebo podle dalších právních předpisů zrušených a nahrazených obchodním zákoníkem,- nájmu a podnájmu nebytových prostor s výjimkou sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům,- půjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014:<ul style="list-style-type: none">- závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů, vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, s výjimkou sporů z pojistných smluv,- zápůjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,- bez ohledu na povahu účastníků ve věcech závazkových vztahů ze smluv<ul style="list-style-type: none">- o nájmu prostoru sloužícího k podnikání- o nájmu dopravního prostředku,- o úvěru,- o přepravě věcí,- o provozu dopravního prostředku,- o kontrolní činnosti,- o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu,	<p><u>Mgr. Dagmar Gottwaldová</u></p> <p>Mgr. Karla Nekolová Mgr. Jan Rýznar</p>	<p><u>Bc. Radim Kubáň, DiS</u> <u>Kateřina Soukupová</u></p>
---------------------	---	--	--

- o společnosti,
- o tiché společnosti,
včetně závazků z deliktů, závazků z jiných
právních důvodů a vztahů vzniklých při
zajištění plnění těchto závazků; v rozsahu
stanoveném v poznámkách 2.a 5.;

b) rozhodování o opravných prostředcích
z obvodu Okresních soudů v Bruntále,
Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně,
Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací
uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co,
11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co,
56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d)
v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;

- bez nápadu nových věcí s výjimkou věcí
náležejících do oddělení 8Co a 15Co podle
poznámky č. 3. rozvrhu práce pro
občanskoprávní odvolací úsek;

c) rozhodování o návrzích na delegaci a o
námitkách podjatosti ve věcech uvedených
v písm. a), b); tyto věci se zapisují do
rejstříku 15Nc;

d) rozhodování o návrzích na určení lhůty
k provedení procesního úkonu ve věcech
uvedených v písm. a), b) v rozsahu
uvedeném v poznámce 8.; tyto věci se
zapisují do rejstříku 15UL.

Jednací síň č. 5/přízemí A – liché dny

<p><u>16Co</u> 22A</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu všech okresních soudů ve věcech pracovních;</p> <p>b) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 16Nc;</p> <p>c) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 16UL.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 5:1</p> <p><u>Jednací síň č. 11/přízemí A – sudé dny</u></p>	<p><u>JUDr. Otakar Pochmon</u> JUDr. Iva Hrdinová</p> <p>Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Martin Putík, Ph.D. – po dobu dočasného přidělení</p> <p>Asistentka: Mgr. Lucie Olšarová</p>	<p><u>Eva Fussová</u> <u>Renáta Poláchová</u></p>
<p><u>56Co</u> 8Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d) v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p> <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: - podle zákona o rodině projednávaných ve 	<p><u>JUDr. Kristina Žídková</u> JUDr. Eva Zavrtálková</p> <p>JUDr. Eva Placzková</p>	<p><u>Petra Andrisová</u> <u>Tereza Polášková</u></p>

sporném řízení,
- předběžných opatření podle § 76b o.s.ř.
▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014:
- statusových manželských,
- statusových partnerských,
- předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí,
- určení a popření rodičovství,
- vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce; v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;

c) rozhodování o opravných prostředcích s cizím prvkem z obvodu všech okresních soudů, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 15Co-a), 16Co, 40Co, 71Co-d), 75Co-a);

d) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b), c); tyto věci se zapisují do rejstříku 56Nc;

e) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b), c) v rozsahu stanoveném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 56UL.

Poznámka:

Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1

Jednací síň č. 120/I. posch. A – liché dny

<p>57Co 11Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d) v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p> <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: <ul style="list-style-type: none"> - podle zákona o rodině projednávaných ve sporném řízení, - předběžných opatření podle § 76b o.s.ř. ▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014: <ul style="list-style-type: none"> - statusových manželských, - statusových partnerských, - předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí, - určení a popření rodičovství, - vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce; <p>v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p> <p>c) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b); tyto věci se zapisují do rejstříku 57Nc;</p> <p>d) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b), v rozsahu stanoveném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 57UL.</p>	<p>JUDr. Lenka Severová JUDr. Zdeňka Jurasová</p> <p>JUDr. Ilona Lövyová Mgr. Daniela Teterová</p>	<p><u>Renáta Poláchová</u> Eva Fussová</p>
----------------------	---	--	--

	<p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 1:1</p> <p><u>Jednací síň č. 6/přízemí A – liché dny</u></p>		
<p><u>71Co</u> 11Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně, vyjma specializací uvedených v odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d) v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p> <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: <ul style="list-style-type: none"> - podle zákona o rodině projednávaných ve sporném řízení, - předběžných opatření podle § 76b o.s.ř. ▪ podle právní úpravy účinné od 01.01.2014: <ul style="list-style-type: none"> - statusových manželských, - statusových partnerských, - předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí, - určení a popření rodičovství, - vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce; <p>v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;</p>	<p><u>JUDr. Radmila Baďurová</u></p> <p>JUDr. Šárka Žmolilová Mgr. Šárka Bokůvková</p>	<p><u>Monika Herdinová</u> <u>Dagmar Karkošková</u></p>

c) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně ve věcech:

- nájmu bytu podle právní úpravy účinné do 31.12.2013,

- nájmu k zajištění bytových potřeb podle právní úpravy účinné od 01.01.2014 a služeb s tím spojených, včetně sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva:

- k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům podle právní úpravy účinné do 31.12.2013,

- k zajištění bytových potřeb a k prostoru sloužícímu nikoli k podnikání podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, v rozsahu stanoveném v poznámkách 2. a 5.;

d) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu všech okresních soudů ve věcech ochrany osobnosti člověka a ve věcech ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích;

e) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b), c) a d); tyto věci se zapisují do rejstříku 71Nc;

f) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b), c) a d) v rozsahu stanoveném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 71UL.

Jednací síň č. 3/přízemí A – liché dny

6Nc	<p>a) nejasná podání z obvodu všech okresních soudů, mimo obchodní úsek,</p> <p>b) rejstřík Si – oddíl „Žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“, mimo obchodní úsek</p>	Mgr. Jana Misačková	<p><u>Veronika Marcoňová</u> Kateřina Soukupová (rejstřík 6Nc)</p> <p>Monika Macurová (rejstřík Si)</p>
Evidenční senát C	Evidence rozhodnutí oddělení obchodního úseku a všech občanskoprávních oddělení a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Mgr. Tomáš Zubek</u> Mgr. Jiří Němec Mgr. Jana Misačková JUDr. Radmila Baďurová JUDr. Ivana Kudrnová JUDr. Renata Pospíšilová	Veronika Marcoňová

Poznámky:

1. Při posouzení, zda se jedná o obecnou nebo specializovanou odvolací agendu, je ve sporných případech rozhodující právní posouzení věci okresním soudem. U věcí s cizím prvkem je rozhodující existence cizího prvku ke dni nápadu věci u krajského soudu nebo okolnost, že je po zahájení odvolacího řízení navrhován vstup cizího účastníka do řízení. Za věc s cizím prvkem je považována věc, v níž je některý z účastníků řízení cizím státním občanem nebo cizí právnickou osobou, anebo v níž je nutno doručovat do ciziny. Ve věcech výkonu rozhodnutí a exekučních je za věc s cizím prvkem považována každá věc, kde je podkladem pro vedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce cizozemský exekuční titul nebo věc, ve které soud prvního stupně aplikoval cizí právo. Ve sporných případech rozhoduje o zařazení věci do příslušného oddělení předseda nebo místopředseda krajského soudu.

2. a) Věci odvolací agendy, které nejsou uvedeny výše ve specializovaných odděleních 8Co-a), 9Co, 10Co, 11Co-b),c), 13Co, 14Co, 15Co-a), 16Co, 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d), budou rozdělovány podle klíče stanoveného v poznámce č. 5 do oddělení 8Co, 11Co, 15Co, 56Co, 57Co a 71Co postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje oddělením s nejnižším číselným označením, přičemž v odděleních 8Co, 11Co, 15Co, 56Co, 57Co a 71Co budou započteny věci již přidělené podle specializací 8Co-a), 11Co-b),c), 15Co-a), 56Co-b),c), 57Co-b) a 71Co-b),c),d).

b) Věci odvolací agendy uvedené v odděleních 9Co-a) a 10Co-a) budou rozdělovány podle klíče stanoveného v poznámce č. 5 postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje oddělením s nižším číselným označením, přičemž v oddělení 9Co budou započteny věci již přidělené podle specializace 9Co-b) a v oddělení 10Co budou započteny věci již přidělené podle specializace 10Co-b).

c) Věci v oboru působnosti b) oddělení 11Co, 56Co, 57Co a 71Co se přidělují do těchto oddělení v poměru 1:1:1:1.

d) Věci v oboru působnosti c) oddělení 11Co a 71Co se přidělují do těchto oddělení v poměru 1:1.

e) Věci v oboru působnosti a) oddělení 8Co a 15Co se přidělují do těchto oddělení v poměru 1:1.

3. a) Věci, v nichž bylo dříve odvolacím soudem rozhodováno, tj. věci

- zrušené,
 - vrácené okresnímu soudu bez věcného vyřízení,
 - v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení,
 - v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení,
- budou předány tomu oddělení, v němž byly dříve projednávány, bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí a budou – s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu.

b) Poznámka 3a) se neuplatní:

- změní-li se v období od předchozího nápadu věci rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc,
- změní-li se v oddělení, v němž byla věc dříve projednávána, specializace tak, že takové věci již nemá rozhodovat.

c) Poznámky 3a) a 3b) se neuplatní, pokud se jedná o věc, ve které – na rozdíl od okamžiku předchozího nápadu věci – má rozhodovat specializovaný senát dle specializací uvedených v odděleních 9Co-b), 10Co-b), 16Co nebo 56Co-c).

d) Poznámka 3a) se ve věcech vedených ve spisech "P" okresního soudu uplatní pouze pro řízení zahájené v konkrétní věci (zapisované do rejstříku Nc či seznamu věcí P a Nc) do jeho pravomocného skončení.

4. Při pracovní neschopnosti soudce přesahující 3 týdny se příslušnému oddělení sníží nápad pro každé kolo o pět věcí až do ukončení pracovní neschopnosti. Tyto rozhodné skutečnosti signalizuje předseda senátu místopředsedovi soudu, který dá pokyn dozorčí úřednici ke změně klíče.

5. Klíč pro rozdělování nápadu mezi oddělení se stanoví takto:

8Co : 15

9Co : 20

10Co : 17

11Co : 15
13Co : 20
14Co : 15
15Co: 15
56Co: 14
57Co : 19
71Co: 1 5

6. Rozdělení věcí jednotlivým členům senátu provádí **administrativní tajemnice minitýmu** podle pokynů řídicího předsedy senátu. Soudce, který bude z důvodu nepřítomnosti zastupovat v jiném oddělení, určí řídicí předseda zastupujícího senátu.

7. a) O žalobách pro zmatečnost podle § 229 odst. 3 a 4 o.s.ř. proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě (s výjimkou rozhodnutí vydaných Krajským soudem v Ostravě, pobočkou v Olomouci) jako soudu odvolacího rozhoduje:

JUDr. Otakar Pochmon

Zastupuje první v pořadí JUDr. Radka Baďurová; druhá v pořadí JUDr. Lenka Severová, zastupování platí i pro věci napadlé do 31.12.2016.

b) Porozsudkovou činnost vykonává vyšší soudní úřednice Monika Macurová (zastupuje Marie Navláčilová).

8. Pro účely rozdělování nápadu ve věcech návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, při zachování specializací. Poměr nápadu těchto věcí se stanoví takto:

8Co : 11Co : 15Co : 56Co : 57Co : 71Co = 1:1:1:1:1:1

13Co : 14Co = 1:1

9Co : 10Co = 1:1 – platí pouze pro věci výkonu rozhodnutí a exekuce

9. Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a **administrativní tajemníci ministrymů** jsou pověřeni doručováním soudních písemností.

10. Věci, v nichž bylo dříve rozhodováno v oddělení 51Co (včetně věcí vrácených okresnímu soudu bez věcného vyřízení), budou nadále vyřizovány v oddělení 15Co a s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu.

11. Věci, v nichž bylo dříve rozhodováno v oddělení 66Co (včetně věcí vrácených okresnímu soudu bez věcného vyřízení) JUDr. Janou Severinovou nebo Mgr. Tomášem Hendrychem jako pověřenými členy senátu, budou přiděleny do oddělení 9Co a s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu.

Věci, v nichž bylo dříve rozhodováno v oddělení 66Co (včetně věcí vrácených okresnímu soudu bez věcného vyřízení) Mgr. Tomášem Mičkou jako pověřeným členem senátu, budou přiděleny do oddělení 10Co a s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu.

12. Věci podle právní úpravy účinné do 31.12.2013 podle zákona o rodině projednávané ve sporném řízení, předběžných opatření podle § 76b občanského soudního řádu; a podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, tj. statusové manželské, statusové partnerské, předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí, určení a popření rodičovství, vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce, v nichž bylo dříve rozhodováno v oddělení 13Co, vrácené okresnímu soudu bez věcného vyřízení, budou po obžिवnutí věci vyřizovány v oddělení 13Co, obdobně platí i pro věci vrácené bez věcného vyřízení obživlé v oddělení 14Co.

13. Věci pravomocně skončené, v nichž bude pokračováno z důvodu zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost, na základě dovolání nebo rozhodnutím Ústavního soudu, obživnou a nově se nezapisují. V těchto věcech bude nadále jednat a rozhodovat senát (ve stejném složení), který věc dříve projednal a rozhodl.

14. Pokud některý ze soudců tohoto senátu nebude ke dni obživnutí věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen soudcem, který je zařazen do oddělení stejného čísla (pokud se nezměnila jeho specializace) jako je projednávaná věc. Pokud se změnila specializace oddělení stejného čísla jako je projednávaná věc a je třeba nahradit soudce z původního senátu, bude postupováno podle § 44 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

15. Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodoval, není nadále soudcem tohoto soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně jako by šlo o nově napadlou věc.

16. Věci napadlé do 31.12.2016 vyřizují soudci a oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.

17. Žaloby pro zmatečnost podle § 229 odst. 3 a 4 o.s.ř. proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě jako soudu odvolacímu, přidělené k vyřízení JUDr. Jarmile Kolářové a dosud neskončené, budou přiděleny k vyřízení JUDr. Otakaru Pochmonovi.

18. Vedoucí úseku občanskoprávního odvolacího Kateřina Soukupová dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a referentek soudního výkonu, provádějících evidenci a zápis věcí napadlých na úseku občanskoprávním odvolacím, organizuje jejich zastupování, metodicky je vede a hodnotí. Vedoucí úseku koordinuje práci podpůrných týmů a zároveň jako administrativní tajemnice minitýmu oddělení 23C, 41C, 83C a 84C organizuje práci zapisovatelek pověřených podporou těchto oddělení a dále v případě potřeby organizuje podporu úseku správního soudnictví – pracoviště v Ostravě. Vedoucí tohoto úseku je podřízena dozorčí úřednici pro občanskoprávní úsek.

19. Referentka soudního výkonu pro oddělení 8Co, 11Co, 15Co, 16Co, 56Co, 57Co a 71Co Dagmar Košicová třídí, eviduje a zapisuje věci napadlé na úseku občanskoprávním odvolacím prostřednictvím informačního systému ISVKS podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě s přihlédnutím ke specializacím vyplývajícím z výše uvedené části rozvrhu pro tato oddělení.

20. Referentka soudního výkonu pro oddělení 9Co, 10Co, 13Co, 13Rodo, 14Co a 14Rodo Blanka Ulmanová třídí, eviduje a zapisuje věci napadlé na úseku občanskoprávním odvolacím prostřednictvím informačního systému ISVKS podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě s přihlédnutím ke specializacím vyplývajícím z výše uvedené části rozvrhu pro tato oddělení.

21. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku občanskoprávního odvolacího:

Markéta Čviriková

Eva Gergišáková

Pavla Kiovská

Anna Krupanská

Veronika Rindošová

Jana Řehánková

Jana Švincová

Jana Tučnicková

Občanskoprávní odvolací úsek v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupci členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>40Co</u> <u>70Co</u>	a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuční činnosti a ve věcech, v nichž se aplikují ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí, včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného pro nezletilé děti, kromě - řízení o výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte, - řízení o výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti, - řízení podle § 267 a 267a o.s.ř., - věcí s cizím prvkem b) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 40Nc; c) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 40UL.	<u>JUDr. Magda Blaťáková</u> JUDr. Vladimíra Nováková Mgr. Miroslav Vokoun	<u>Veronika Kotrlová</u> <u>Marie Libičová</u>

<p>69Co 75Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: <ul style="list-style-type: none"> - podle zákona o rodině projednávaných ve sporném řízení vyjma určení a popření rodičovství, • podle právní úpravy účinné od 01.01.2014: <ul style="list-style-type: none"> - statusových manželských, - statusových partnerských, - vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a ve věcech výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce, kromě věcí s cizím prvkem <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku, ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nájmu bytu podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - nájmu k zajištění bytových potřeb podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, <p>a služeb s tím spojených, včetně sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - k zajištění bytových potřeb a k prostoru sloužícímu nikoli k podnikání podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, <p>kromě věcí s cizím prvkem</p> <p>c) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku, vyjma specializací uvedených v</p>	<p>JUDr. Karla Musilová JUDr. Zdeňka Poledníčková Mgr. Ivana Pikalová</p> <p>Mgr. Jana Tillová Mgr. Jaromír Synek</p>	<p>Marie Libičová Veronika Kotrlová</p>
----------------------	---	---	---

	<p>odděleních 9Co-b), 10Co-b), 16Co-a), 40Co-a), 56Co-c), 69Co-a),b), 70Co-a), b), 75Co-a)</p> <p>d) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a), b), c); tyto věci se zapisují do rejstříku 69Nc;</p> <p>e) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a), b), c) v rozsahu stanoveném v poznámce 8.; tyto věci se zapisují do rejstříku 69UL.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělení nápadu mezi předsedy senátu – 7:3:3</p>		
<p><u>70Co</u> 40Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - péče o nezletilé, o povolení uzavřít manželství, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu (ústavu zdravotnické péče), osvojení, - opatrovnických, způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého, určení data narození nebo úmrtí podle právní úpravy účinné do 31.12.2013, - podpůrných opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti, smrti, přivolení k zásahu do integrity, předběžné úpravy poměrů nezletilého dítěte, výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti 	<p><u>Mgr. Milan Pečenka</u></p> <p>JUDr. Hana Brožová Mgr. Martina Telcová</p>	<p><u>Leona Gedeonová</u> Martina Malá</p>

	<p>podle právní úpravy účinné od 01.01.2014, kromě věcí s cizím prvkem</p> <p>b) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none">• podle právní úpravy účinné do 31.12.2013:<ul style="list-style-type: none">- podle zákona o rodině projednávaných ve sporném řízení (pouze určení a popření rodičovství),- předběžných opatření podle § 76b občanského soudního řádu,• podle právní úpravy účinné od 01.01.2014:<ul style="list-style-type: none">- předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí,- určení a popření rodičovství, <p>kromě věcí s cizím prvkem</p> <p>c) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a) a b); tyto věci se zapisují do rejstříku 70Nc;</p> <p>d) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a) a b); tyto věci se zapisují do rejstříku 70UL.</p>		
--	---	--	--

<p><u>75Co</u> 69Co</p>	<p>a) rozhodování o opravných prostředcích z obvodu okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podle zákona č. 427/1990 Sb., • mezi poskytovateli zdravotní péče a zdravotními pojišťovnami, • podle právní úpravy účinné do 31.12.2013: <ul style="list-style-type: none"> - podle obchodního zákoníku - podle hospodářského zákoníku anebo podle dalších právních předpisů zrušených a nahrazených obchodním zákoníkem, - nájmu a podnájmu nebytových prostor s výjimkou sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorám užívaným k neobchodním účelům, - půjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům, • podle právní úpravy účinné od 01.01.2014: <ul style="list-style-type: none"> - závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, s výjimkou sporů z pojistných smluv, - zápůjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům, - bez ohledu na povahu účastníků ve věcech závazkových vztahů ze smluv: <ul style="list-style-type: none"> ▪ o nájmu prostoru sloužícího k podnikání, ▪ o nájmu dopravního prostředku, ▪ o úvěru, ▪ o úschově, 	<p><u>JUDr. Vladimíra Kratochvílová</u></p> <p>Mgr. Jiří Němec Mgr. Pavel Telec Mgr. Michal Renda</p>	<p><u>Martina Malá</u> <u>Leona Gedeonová</u></p>
-----------------------------	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none">▪ o skladování,▪ příkazního typu,▪ o přepravě věcí,▪ o provozu dopravního prostředku,▪ o kontrolní činnosti,▪ o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu,▪ o společnosti,▪ o tiché společnosti, <p>včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků;</p> <p>b) rozhodování o návrzích na delegaci a o námitkách podjatosti ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 75Nc;</p> <p>c) rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu ve věcech uvedených v písm. a); tyto věci se zapisují do rejstříku 75UL.</p>		
--	--	--	--

Poznámky:

1. Při posouzení, zda se jedná o obecnou nebo specializovanou odvolací agendu, je ve sporných případech rozhodující právní posouzení věci okresním soudem. U věcí s cizím prvkem je rozhodující existence cizího prvku ke dni nápadu věci u krajského soudu nebo okolnost, že je po zahájení odvolacího řízení navrhován vstup cizího účastníka do řízení. Za věc s cizím prvkem je považována věc, v níž je některý z účastníků řízení cizím státním občanem nebo cizí právnickou osobou, anebo v níž je nutno doručovat do ciziny. Ve věcech výkonu rozhodnutí a exekučních je za věc s cizím prvkem považována v každé fázi řízení pouze věc, ve které je podkladem pro vedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce cizozemský exekuční titul, nebo věc, ve které soud prvního stupně aplikoval cizí právo. Ve sporných případech rozhoduje o zařazení věci do příslušného oddělení předseda nebo místopředseda soudu.
2. Věci, v nichž bylo dříve odvolacím soudem rozhodováno, tj. věci
 - zrušené,
 - vrácené okresnímu soudu bez věcného vyřízení,
 - v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení,
 - v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení,budou předány tomu oddělení, v němž byly dříve projednávány, bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí a budou – s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný matematický klíč pro rozdělování nápadu, je-li stanoven.
3. Poznámka 2. se neuplatní:
 - změní-li se v období od předchozího nápadu věci rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc,
 - změní-li se v oddělení, v němž byla věc dříve projednávána, specializace tak, že takové věci již nemá rozhodovat.
4. Poznámky 2. a 3. se neuplatní, pokud se jedná o věc, ve které – na rozdíl od okamžiku předchozího nápadu věci – má rozhodovat specializovaný senát dle specializací uvedených v odděleních 9Co-b), 10Co-b), 16Co-a) nebo 56Co-c).
5. Věci pravomocně skončené, v nichž bude pokračováno z důvodu zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost, na základě dovolání nebo rozhodnutím Ústavního soudu, obživnou a nově se nezapisují. V těchto věcech bude nadále jednat a rozhodovat senát (ve stejném složení), který věc dříve projednal a rozhodl. Pokud některý ze soudců tohoto senátu nebude ke dni obživení věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen soudcem, který je zařazen do oddělení stejného čísla (pokud se nezměnila jeho specializace) jako je projednávaná věc. Pokud se změnila specializace oddělení stejného čísla jako je projednávaná věc a je třeba nahradit soudce z původního senátu, bude postupováno podle § 44 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud žádný ze soudců senátu, který ve věci původně jednal a rozhodoval, není nadále soudcem tohoto soudu, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně jako by šlo o nově napadlou věc.
6. Je-li stanoven matematický klíč pro rozdělování nápadu mezi odděleními, sníží se při pracovní neschopnosti soudce přesahující 3 týdny příslušnému oddělení nápad pro každé kolo o pět věcí až do ukončení pracovní neschopnosti. Tyto rozhodné skutečnosti

signalizuje předseda senátu místopředsedovi soudu, který dá pokyn podatelně k této změně klíče.

7. Rozdělení věcí jednotlivým členům senátu provádí **administrativní tajemnice minitýmu** podle pokynů řídícího předsedy senátu. Soudce, který bude z důvodu nepřítomnosti zastupovat v jiném oddělení, určí řídící předseda zastupujícího senátu.
8. O žalobách pro zmatečnost podle § 229 odst. 3, 4 o.s.ř. proti rozhodnutím KS v Ostravě, pobočky v Olomouci jako soudu odvolacího rozhodují:

JUDr. Zdeňka Poledníčková (zast. Mgr. Ivana Pikalová)
Mgr. Ivana Pikalová (zast. JUDr. Zdeňka Poledníčková)
JUDr. Magda Blaťáková (zast. Mgr. Milan Pečenka)
JUDr. Karla Musilová (zast. JUDr. Vladimíra Kratochvílová)
Mgr. Milan Pečenka (zast. JUDr. Magda Blaťáková)
JUDr. Vladimíra Kratochvílová (zast. JUDr. Karla Musilová)

Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány soudcům postupně v pořadí, v jakém jsou uvedeni shora, přičemž v případě, že půjde o žalobu ve věci, v níž na řadu přicházející soudce rozhodoval, bude věc přidělena dalšímu soudci v pořadí.

9. Pro účely rozdělování nápadu ve věcech návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, při zachování specializací.
10. Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a **administrativní tajemníci minitýmu** jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
11. Porozsudkovou činnost v oddělení 52C a ve věcech žalob pro zmatečnost (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisů), činnost ve věcech Nc - opravné prostředky a Nc - všeobecný II. stupeň (mimo nejasná podání vyřizovaná v oddělení 6Nc) vykonává vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěvácová.
12. Rejstřík Si – oddíl „Žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“ týkající se pobočky mimo obchodní úsek vede pracovnice informační kanceláře Alena Mikolajczyková (zastupuje Hana Bayerová) a žádosti vyřizuje vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěvácová (zastupuje vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná).
13. Věci napadlé do 31. 12. 2016 vyřizují soudci a oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
14. Oddělení 12 Co se od 1. 1. 2017 zrušuje.
 - a) Věci přidělené do oddělení 12Co a neskončené do 31. 12. 2016 budou vyřizovány soudci, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
 - b) Ve věcech vyřizovaných v oddělení 12Co a pravomocně skončených, v nichž bude pokračováno z důvodu zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost, na základě dovolání nebo rozhodnutím Ústavního soudu, bude postupováno dle poznámky 5.

c) Věci, v nichž bylo dříve rozhodováno v oddělení 12Co (zrušené; věci, v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení; věci, v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení) budou přiděleny do oddělení 69Co a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu.

d) Věci, v nichž bylo dříve rozhodnuto v oddělení 12Co o vrácení okresnímu soudu bez věcného vyřízení, při novém předložení věci obživnou a nově se nezapisují. Ohledně těchto věcí bude postupováno dle poznámky 5.

15. Veronika Kotrlová se určuje vedoucí úseku pro administrativní tajemnice minitýmů a zapisovatelky působící na občanskoprávním a správním úseku pobočky v Olomouci. Vedoucí úseku dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování a řídí přidělování zapisovatelek. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úředníci na pobočce v Olomouci.

16. Zapisovatelky přidělené pro podporu úseku občanskoprávního a správního na pobočce v Olomouci:

Veronika Koutníková
Tereza Málková, DiS.
Bc. Alena Šachrová

Občanskoprávní prvostupňový úsek

oddělení	obor působnosti	<u>samosoudce</u> zástupce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
23C	<p>a) rozhodování ve sporech: - o vzájemné vypořádání úhrady přeplatku na dávce důchodového pojištění, nemocenského pojištění, státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi a ve sporech o vzájemné vypořádání regresní náhrady zaplacené v důsledku vzniku nároku na dávku nemocenského pojištění</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělování nápadu mezi samosoudce – 1:1</p> <p>b) rozhodování ve sporech: - o určení nezákonnosti stávky nebo výluky - o zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy - o neplatnost skončení pracovního nebo služebního poměru podle zákona č. 451/1991 Sb.;</p> <p>c) rozhodování ve sporech týkajících se cizího státu nebo osob požívajících diplomatických imunit a výsad, jestliže tyto spory patří do pravomoci soudů ČR;</p> <p>d) rozhodování o žalobách podle části páté</p>	<p><u>JUDr. Radmila Baďurová</u> JUDr. Lenka Severová</p> <p><u>JUDr. Lenka Severová</u> JUDr. Radmila Baďurová</p> <p><u>JUDr. Otakar Pochmon</u> JUDr. Lenka Severová</p> <p><u>JUDr. Eva Zavrtálková</u> JUDr. Radmila Baďurová</p> <p><u>JUDr. Aleš Palkovský</u> Mgr. Šárka Bokůvková</p>	<p><u>Kateřina Soukupová</u> Bc. Radim Kubáň, DiS</p>

	<p>zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, o nichž je v prvním stupni příslušný rozhodnout krajský soud.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělování nápadu mezi samosoudce – 1:0:0</p> <p><u>Jednací síň č. 15/přízemí A – sudé dny</u></p>	<p><u>Mgr. Jana Misiačková</u> JUDr. Aleš Palkovský - pro skončení věcí napadlých do 31.12.2016</p> <p><u>JUDr. Miloslava Holubová</u> JUDr. Jana Palkovská - pro skončení věcí napadlých do 31.12.2016</p>	
41C	<p>Rozhodování o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu I. stupně.</p> <p><u>Poznámka:</u> Rozdělování nápadu mezi samosoudce – 1:1</p>	<p><u>JUDr. Radmila Baďurová</u> JUDr. Lenka Severová</p> <p><u>JUDr. Lenka Severová</u> JUDr. Radmila Baďurová</p>	<p><u>Kateřina Soukupová</u> Bc. Radim Kubáň, DiS</p>
23Nc	<p>- nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 23C, 41C, 83C a 84C</p> <p>- rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, nespádají-li do oboru působnosti senátu 74C.</p>	<p>Soudci zařazení v odd. 23C, 41C, 83C a 84C</p>	<p><u>Kateřina Soukupová</u> Bc. Radim Kubáň, DiS</p>

oddělení	obor působnosti	<u>samosoudce</u> zástupce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
43C EC EPR	Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku.	<u>Mgr. Michal Renda</u> Mgr. Martina Telcová	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
74C EC EPR	Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku.	<u>Mgr. Martina Telcová</u> Mgr. Jaromír Synek	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
74Nc	<p>- nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 74C, EC a EPR</p> <p>- rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, ve věcech advokáta nebo daňového poradce se sídlem v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku</p>	<u>Mgr. Martina Telcová</u> Mgr. Jaromír Synek	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
82C EC EPR	Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku.	<u>Mgr. Jaromír Synek</u> Mgr. Martina Telcová	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová

82Nc	<p>- nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 82C, EC a EPR;</p> <p>- rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, ve věcech advokáta nebo daňového poradce se sídlem v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku</p>	<p><u>Mgr. Jaromír Synek</u> Mgr. Martina Telcová</p>	<p><u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová</p>
83C	<p>Rozhodování o žalobách podle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, o nichž je v prvním stupni příslušný rozhodnout krajský soud.</p> <p><u>Jednací síň č. 15/přízemí A – sudé dny</u></p>	<p><u>Mgr. Šárka Bokůvková</u> JUDr. Jana Palkovská</p>	<p><u>Kateřina Soukupová</u> <u>Bc. Radim Kubáň, DiS</u></p>
84C	<p>Rozhodování o žalobách podle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, o nichž je v prvním stupni příslušný rozhodnout krajský soud.</p> <p><u>Jednací síň č. 15/přízemí A – sudé dny</u></p>	<p><u>JUDr. Jana Palkovská</u> Mgr. Šárka Bokůvková</p>	<p><u>Kateřina Soukupová</u> <u>Bc. Radim Kubáň, DiS</u></p>

POZNÁMKY:

1. Oddělení 43C, EC, EPR, oddělení 74C, EC, EPR a 74 Nc a oddělení 82C, EC, EPR a 82Nc působí na pracovišti v Olomouci. Klíč pro rozdělování nápadu mezi tato oddělení se stanoví takto:

<u>43C, EC, EPR:</u>	0
<u>74C, EC, EPR a 74Nc:</u>	3
<u>82C, EC, EPR a 82Nc:</u>	7

2. Věci napadlé do 31.12.2016 vyřizují soudci a oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
3. Ve věcech pravomocně skončených, které obživnou z důvodu jejich zrušení (např. rozhodnutím Nejvyššího soudu, Ústavního soudu) bude nadále jednat a rozhodovat samosoudce, který věc dříve projednal a rozhodl, bez ohledu na to, zda má zastaven nápad, a věc nebude zohledněna při rozdělování nového nápadu. Pokud některý ze soudců, který dříve jednal a rozhodoval, již nebude ke dni obživnutí věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen samosoudcem, který je v příslušném oddělení se stejnou specializací zařazen. V případě, že spory s touto specializací rozhoduje více samosoudců, budou věci přidělovány postupně soudcům dle pořadí, jak jsou uvedeni v rozvrhu práce, a věc bude zohledněna při přidělování nového nápadu.
4. Žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu I. stupně a rozhodnutím Vrchního soudu v Olomouci jako soudu odvolacího v těchto věcech se nově nezapisují a projednají se v rámci původního řízení, přičemž k vyřízení těchto žalob je určen zastupující soudce toho soudce, který původně v předmětném řízení jednal a rozhodoval.
5. Žaloba na obnovu řízení se přidělí soudci, který vydal rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje.
6. Jsou-li současně podány žaloba pro zmatečnost i žaloba na obnovu řízení v téže věci, přidělí se obě žaloby podle pravidla o přidělování žalob pro zmatečnost, a to témuž soudci. Byly-li podány žaloba na obnovu řízení i žaloba pro zmatečnost, nikoliv však současně, dojde ke spojení věci ke společnému řízení tak, aby obě žaloby byly vyřizovány soudcem určeným podle pravidla o přidělování žalob pro zmatečnost.
7. Poznámky 3., 4., 5. a 6. platí přiměřeně i pro věci rozhodované dříve v senátech 23C a 74C, EC, EPR, které podle současných procesních předpisů již nenapadají krajskému soudu jako soudu I. stupně. Pro tyto účely se stanoví, že:
 - JUDr. Radmilu Baďurovou zastupuje JUDr. Lenka Severová
 - JUDr. Lenku Severovou zastupuje JUDr. Radmila Baďurová
 - JUDr. Otakara Pochmona zastupuje JUDr. Lenka Severová
 - JUDr. Šárku Dvořákovou zastupuje JUDr. Radmila Baďurová
8. Návrhy na vydání neodkladného předběžného opatření podané mimo stanovenou pracovní dobu vyřizuje soudce určený na daný kalendářní týden rozpisem předsedy krajského soudu.

9. Věci agendy Nc jsou přidělovány postupně soudcům v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce ve vztahu k jejich specializaci.
10. Porozsudkovou agendu v odděleních 23C, 41C, 83C a 84C (vyznačování právní moci, spisová a poplatková kontrola spisů) vykonává vyšší soudní úřednice Monika Macurová; zastupuje vyšší soudní úřednice Marie Navláčilová.
11. Porozsudkovou agendu na pobočce v Olomouci na oddělení prvostupňovém občanskoprávním (vyznačování právní moci, spisová a poplatková kontrola spisů) vykonává vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěváková.
12. Návrhy EPR (v aplikaci CEPR) na pobočce v Olomouci na oddělení prvostupňovém občanskoprávním vyřizuje vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěváková (zastupuje asistentka Mgr. Blanka Ptáčková).
13. Vedoucí úseku Kateřina Soukupová organizuje práci zapisovatelek pověřených podporou oddělení 23C, 41C, 83C a 84C, metodicky je vede a hodnotí. Je podřízena dozorčí úřednici pro občanskoprávní úsek.
14. Veronika Kotrlová se určuje vedoucí úseku pro administrativní tajemnice minitýmů a zapisovatelky působící na občanskoprávním a správním úseku pobočky v Olomouci. Vedoucí úseku dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování a řídí přidělování zapisovatelek. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úřednici na pobočce v Olomouci.
15. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku občanskoprávního prvostupňového na hlavní části soudu:

Markéta Čviriková
Eva Gergišáková
Pavla Kiovská
Anna Krupanská
Veronika Rindošová
Jana Řehánková
Jana Švincová
Jana Tučníková
16. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku občanskoprávního a správního na pobočce v Olomouci:

Veronika Koutníková
Tereza Málková, DiS.
Bc. Alena Šachrová

Správní soudnictví

- pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>18 A</u> <u>19 A</u>	Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení <u>Jednací síň č. 2/přízemí A – čtvrtěk</u>	JUDr. Petr Indráček	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>18 Ad</u> <u>19 Ad</u>	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci <u>Jednací síň shodně s odd. 18 A</u>	JUDr. Petr Indráček	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>18 Na</u> <u>19 Na</u>	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci <u>Jednací síň shodně s odd. 18 A</u>	JUDr. Petr Indráček	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmů</u> zástupce
19 A 20 A	Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení <u>Jednací síň č. 2/přízemí A – úterý</u>	Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
19 Ad 20 Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci <u>Jednací síň shodně s odd. 19 A</u>	Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
19 Na 20 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci <u>Jednací síň shodně s odd. 19 A</u>	Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<p><u>20 A</u> 18 A</p>	<p>Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení</p> <p><u>Jednací síň č. 2/přízemí A – středa</u></p>	<p>JUDr. Jana Záviská</p>	<p><u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u></p>
<p><u>20 Ad</u> 18 Ad</p>	<p>Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci</p> <p><u>Jednací síň shodně s odd. 20 A</u></p>	<p>JUDr. Jana Záviská</p>	<p><u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u></p>
<p><u>20 Na</u> 18 Na</p>	<p>Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci</p> <p><u>Jednací síň shodně s odd. 20 A</u></p>	<p>JUDr. Jana Záviská</p>	<p><u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u></p>

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>61 Az</u> <u>63 Az</u>	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany <u>Jednací síň shodně s odd. 18 A</u>	JUDr. Petr Indráček	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>62 Az</u> <u>61 Az</u>	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany <u>Jednací síň shodně s odd. 20 A</u>	JUDr. Jana Záviská	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>63 Az</u> <u>62 Az</u>	Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany <u>Jednací síň shodně s odd. 19 A</u>	Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních 18 A, 18 Ad, 18 Na, 19 A, 19 Ad, 19 Na, 20 A, 20 Ad, 20 Na, 61 Az, 62 Az a 63 Az

1. Do oddělení 18 Ad, 19 Ad a 20 Ad se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých tří věcí napadá:

- první věc do oddělení 18 Ad,
- druhá věc do oddělení 19 Ad, a
- třetí věc do oddělení 20 Ad.

Totéž platí pro přidělování věcí do oddělení 61 Az, 63 Az a 62 Az, do oddělení 18 A, 19 A a 20 A a do oddělení 18 Na, 19 Na a 20 Na.

2. Při dočasném přidělení samosoudce k jinému soudu nebo při pracovní neschopnosti samosoudce delší 4 týdnů se samosoudci po dobu jeho nepřítomnosti zastavuje nápad. Od zastavení nápadu nepřítomného samosoudce zastupují všichni ostatní samosoudci rozhodující v odděleních se stejnou specializací, přičemž spisy zastupujícím samosoudcům k provedení nezbytných procesních úkonů a rozhodnutí budou přidělovány po jednom spise dle data nápadu (od nejstarších), a to postupně všem samosoudcům zařazeným do těchto oddělení dle pořadí jak jsou uvedeni v rozvrhu práce, není-li jim zastaven nápad.

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupce členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
------------------------------	-----------------	--	---

<u>21 A</u> 78 A	Rozhodování ve věcech volebních, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Ostravě, Opavě. <u>Jednací síň č. 15/přízemí A</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková
---------------------	--	--	--

Do oddělení 21 A se věci přidělují podle těchto pravidel:

a) věci jsou přidělovány do tříčlenných senátů ve složení:

- Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., JUDr. Zora Šmolková a
- JUDr. Monika Javorová, JUDr. Miroslava Honusová a Mgr. Tomáš Zubek;

b) mezi tříčlenné senáty určené podle písm. a) se věci přidělují v pořadí, v jakém průběžně napadají, a to tak, že každá první věc ze dvou napadá senátu uvedenému pod písm. a) na prvním místě a každá druhá věc ze dvou napadá senátu uvedenému pod písm. a) na druhém místě;

c) napadne-li však návrh napadající volby konané ve stejném termínu v téže obci jako dříve napadlý návrh, bude tento návrh přidělen tříčlennému senátu, který vyřizuje dříve napadlý návrh napadající volby konané ve stejném termínu v téže obci. Tento tříčlenný senát bude v dalším kole přidělování věcí podle písm. a) vynechán;

d) v době nepřítomnosti některého ze členů senátu jej zastupují ostatní soudci zařazení do tohoto senátu a do senátu 78 A v pořadí:

nepřítomný soudce	Gottwald	Javorová	Spratek	Zubek	Honusová	Šmolková
pořadí zástupu	Javorová	Gottwald	1. Indráček 2. Záviská 3. Honusová 4. Šmolková	1. Záviská 2. Indráček 3. Šmolková 4. Honusová	1. Indráček 2. Záviská 3. Spratek 4. Zubek	1. Záviská 2. Indráček 3. Zubek 4. Spratek

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupce členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>22 Ad</u> 78 A	Rozhodování ve věcech zdravotnictví a hygieny, sociálně právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, zájmové a profesní samosprávy a služebních poměrů, pokud nespádají do oboru působnosti oddělení 65 Ad. <u>Jednací síň shodně s odd. 21 A</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková
<u>22 Af</u> 78 A	Rozhodování ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví, loterií a jiných podobných her a hazardních her, pokud nespádají do oboru působnosti oddělení 65 Af. <u>Jednací síň shodně s odd. 21 A</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková
<u>22 A</u> 78 A	Rozhodování ve všech senátních věcech správního soudnictví, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková

	<u>Jednací síň shodně s odd. 21 A</u>	JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	
<u>22 Na</u> 78 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje senát, s výjimkou věcí rozhodovaných senáty 65 A, 65 Ad, 65 Af, 78 Ad a 78 A	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková
<u>79 A</u> 78 A	Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci <u>Jednací síň shodně s odd. 21 A</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Monika Javorová JUDr. Miroslava Honusová Mgr. Tomáš Zubek JUDr. Daniel Spratek, Ph.D. JUDr. Zora Šmolková - po dobu dočasného přidělení	<u>Petra Schubertová</u> Jana Valošková

Do oddělení 22 A, 22 Ad, 22 Af, 22 Na a 79 A se věci přidělují podle těchto pravidel:

a) věci jsou přidělovány do tříčlenných senátů ve složení:

- JUDr. Zora Šmolková – po dobu dočasného přidělení, Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., a
- JUDr. Monika Javorová, JUDr. Miroslava Honusová a JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.;

b) mezi tříčlenné senáty určené podle písm. a) se věci přidělují v pořadí, v jakém průběžně napadají, a to tak, že z každých šesti věcí:

- první, třetí a čtvrtá napadá senátu uvedenému pod písm. a) na prvním místě, a

- druhá, pátá a šestá napadá senátu uvedenému pod písm. a) na druhém místě;
- c) napadne-li však žaloba téhož žalobce proti témuž žalovanému jako žaloba napadlá kdykoli od 1.1.2008, bude tato žaloba přidělena tříčlennému senátu, takto:

- věc, kde byl u předchozí žaloby soudcem zpravodajem Mgr. Jiří Gottwald nebo JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., nebo JUDr. Zora Šmolková, napadá senátu uvedenému pod písm. a) na prvním místě, a
- věc, kde byla u předchozí žaloby soudkyní zpravodajkou JUDr. Monika Javorová nebo JUDr. Miroslava Honusová, napadá senátu uvedenému pod písm. a) na druhém místě.

Tento tříčlenný senát bude v dalším kole přidělování věcí podle písm. a) vynechán, takto však v případě věcí téhož žalobce proti témuž žalovanému bude tento tříčlenný senát v tomtéž kalendářním měsíci vynechán nejvýše 5x;

- d) napadne-li však v témže kalendářním měsíci žaloba jakéhokoli žalobce proti témuž žalovanému se stejným skutkovým a právním základem, bude tato žaloba přidělena tříčlennému senátu, jemuž byla k vyřízení přidělena předcházející žaloba. Tento tříčlenný senát bude v dalším kole přidělování věcí podle písm. a) vynechán, takto však v případě věcí se stejným skutkovým a právním základem bude tento tříčlenný senát v tomtéž kalendářním měsíci vynechán nejvýše 5x;
- e) v době nepřítomnosti některého ze členů senátu jej zastupují ostatní soudci zařazení do tohoto senátu a do senátu 78 A v pořadí:

nepřítomný soudce	Gottwald	Javorová	Spratek	Honusová	Šmolková
pořadí zástupu	Javorová	Gottwald	1. Javorová 2. Šmolková 3. Zubek 4. Záviská 5. Indráček 6. Úředníčková	1. Gottwald 2. Šmolková 3. Zubek 4. Záviská 5. Indráček 6. Úředníčková	1. Honusová 2. Gottwald 3. Zubek 4. Záviská 5. Indráček 6. Úředníčková

- f) soudci dočasně přidělení se na výkon soudnictví podílejí tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří:

- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v první odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., a soudce dočasně přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v druhé odrážce písm. a):
JUDr. Monika Javorová, JUDr. Miroslava Honusová a soudce dočasně přidělený;

- g) soudci nově trvale přidělení se na výkon soudnictví podílejí též tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří:

- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v první odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., a soudce nově trvale přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v druhé odrážce písm. a):
JUDr. Monika Javorová, JUDr. Miroslava Honusová a soudce nově trvale přidělený.

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupce členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>78 Ad</u> 22 A	Rozhodování ve věcech: - pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, - odškodnění peněžními částkami, - zdravotního pojištění, pokud nespádají do oboru působnosti odd. 65 Ad <u>Jednací síň č. 2/přízemí A - pondělí, pátek</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Petr Indráček JUDr. Jana Záviská Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>78 A</u> 22 A	Rozhodování o žalobách proti nečinnosti správního orgánu a nezákonného zásahu ve věcech, o kterých rozhoduje samosoudce nebo senát 78 Ad, pokud nespádají do oboru působnosti oddělení 65 A. <u>Jednací síň shodně s odd. 78 Ad</u>	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Petr Indráček JUDr. Jana Záviská Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>
<u>78 Na</u> 22 A	Nejasná, neúplná podání a dožadání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje senát 78 Ad nebo senát 78 A, pokud nespádají do působnosti oddělení působících na pracovišti v Olomouci	<u>Mgr. Jiří Gottwald</u> JUDr. Petr Indráček JUDr. Jana Záviská Mgr. Jarmila Úředníčková	<u>Jana Valošková</u> <u>Petra Schubertová</u>

Do oddělení 78 A, 78 Ad a 78 Na se věci přidělují podle těchto pravidel:

a) věci jsou přidělovány do tříčlenných senátů ve složení:

- Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Petr Indráček a JUDr. Jana Záviská,
- Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Jana Záviská a JUDr. Petr Indráček
- Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Jana Záviská a Mgr. Jarmila Úředníčková;

b) mezi tříčlenné senáty určené podle písm. a) se věci přidělují v pořadí, v jakém průběžně napadají, a to tak, že z každých tří věcí:

- první napadá senátu uvedenému pod písm. a) na prvním místě,
- druhá napadá senátu uvedenému pod písm. b) na druhém místě, a
- třetí napadá senátu uvedenému pod písm. a) na třetím místě;

c) v době nepřítomnosti některého ze členů senátu jej zastupují ostatní soudci zařazení do tohoto senátu a do senátu 22 A v pořadí:

nepřítomný soudce	Gottwald	Indráček	Záviská	Úředníčková
pořadí zástupu	Javorová	1. Úředníčková 2. Spratek 3. Honusová 4. Šmolková 5. Javorová	1. Úředníčková 2. Spratek 3. Honusová 4. Šmolková 5. Javorová	1. Indráček 2. Spratek 3. Honusová 4. Šmolková 5. Javorová

d) soudci dočasně přidělení se na výkon soudnictví podílejí tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří:

- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v první odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Petr Indráček, a soudce dočasně přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v druhé odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Jana Záviská, a soudce dočasně přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v třetí odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, Mgr. Jarmila Úředníčková a soudce dočasně přidělený;

e) soudci nově trvale přidělení se na výkon soudnictví podílejí též tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří:

- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v první odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Petr Indráček, a soudce nově trvale přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v druhé odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, JUDr. Jana Záviská, a soudce nově trvale přidělený,
- u věcí napadlých původně senátu uvedenému v třetí odrážce písm. a):
Mgr. Jiří Gottwald, Mgr. Jarmila Úředníčková a soudce nově trvale přidělený.

- pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
59 A 60 A	Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení a pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
59 Ad 60 Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
59 Na 60 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
60 A 72 A	Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení a pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	Mgr. Barbora Berková	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
60 Ad 72 Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	Mgr. Barbora Berková	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
60 Na 72 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	Mgr. Barbora Berková	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	samosoudce	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>72 A</u> 60 A	Rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení a pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	JUDr. Martina Radkova	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
<u>72 Ad</u> 60 Ad	Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	JUDr. Martina Radkova	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová
<u>72 Na</u> 60 Na	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje samosoudce, pokud se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku.	JUDr. Martina Radkova	<u>Šárka Harazinová</u> Markéta Chrudinová

Nově napadlé věci se přidělují do oddělení 72 A, 72 Ad a 72 Na.

Do oddělení 59 A, 59 Ad, 59 Na, 60 A, 60 Ad a 60 Na je zastaven nápad.

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupce členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>65 Ad</u> 69 Co	Rozhodování ve věcech pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, odškodnění peněžními částkami, zdravotního pojištění, zdravotnictví a hygieny, sociálně právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, zájmové a profesní samosprávy a služebních poměrů, pokud místo rozhodné pro určení místní příslušnosti leží v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku.	<u>JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.</u> Mgr. Jiří Gottwald JUDr. Martina Radkova - jen pro skončení věcí napadlých do 30.9.2016 Mgr. Barbora Berková Mgr. Michal Renda	<u>Markéta Chrudinová</u> <u>Šárka Harazinová</u>
<u>65 Af</u> 69 Co	Rozhodování ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví, loterií a jiných podobných her a hazardních her, pokud místo rozhodné pro určení místní příslušnosti leží v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku.	<u>JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.</u> Mgr. Jiří Gottwald JUDr. Martina Radkova - jen pro skončení věcí napadlých do 30.9.2016 Mgr. Barbora Berková Mgr. Michal Renda	<u>Markéta Chrudinová</u> <u>Šárka Harazinová</u>

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti	<u>předseda senátu</u> zástupce členové senátu	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu</u> zástupce
<u>65 A</u> 69 Co	Rozhodování ve všech senátních věcech správního soudnictví, pokud nespádají do působnosti jiných oddělení a pokud místo rozhodné pro určení místní příslušnosti leží v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku.	<u>JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.</u> Mgr. Jiří Gottwald JUDr. Martina Radkova - jen pro skončení věcí napadlých do 30.9.2016 Mgr. Barbora Berková Mgr. Michal Renda	<u>Markéta Chrudinová</u> <u>Šárka Harazinová</u>
<u>73 A</u> 69 Co	Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy, pokud místo rozhodné pro určení místní příslušnosti leží v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku	<u>JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.</u> Mgr. Jiří Gottwald JUDr. Martina Radkova - jen pro skončení věcí napadlých do 30.9.2016 Mgr. Barbora Berková Mgr. Michal Renda	<u>Markéta Chrudinová</u> <u>Šárka Harazinová</u>
<u>65 Na</u> 69 Co	Nejasná, neúplná podání a dožádání ve vztahu k věcem, v nichž rozhoduje senát, pokud místo rozhodné pro určení místní příslušnosti leží v obvodu okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku, Vsetíně nebo Jeseníku.	<u>JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D.</u> Mgr. Jiří Gottwald JUDr. Martina Radkova - jen pro skončení věcí napadlých do 30.9.2016 Mgr. Barbora Berková Mgr. Michal Renda	<u>Markéta Chrudinová</u> <u>Šárka Harazinová</u>

Do oddělení 65 A, 65 Ad, 65 Af, 65 Na a 73 A se věci přidělují podle těchto pravidel:

a) veškeré věci napadají senátu ve složení JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D., Mgr. Barbora Berková a Mgr. Michal Renda;

b) v době nepřítomnosti některého ze členů senátu jej zastupují ostatní soudci zařazení do tohoto senátu a do senátu 69 Co v pořadí:

nepřítomný soudce	Šnejdrová	Radkova	Berková	Renda
pořadí zástupu	1. Gottwald 2. Radkova 3. Musilová	1. Šnejdrová 2. Musilová 3. Gottwald	1. Radkova 2. Tillová 3. Synek	1. Radkova 2. Synek 3. Tillová

- c) soudci dočasně přidělení se na výkonu soudnictví podílejí tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří JUDr. Zuzana Šnejdrová, Mgr. Barbora Berková a soudce dočasně přidělený;
- d) soudci nově trvale přidělení se na výkonu soudnictví podílejí též tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce. Při výběru jednotlivých věcí předseda soudu přihlédne k počtu neskončených věcí u jednotlivých členů senátu. Senát v takovém případě tvoří JUDr. Zuzana Šnejdrová, Mgr. Barbora Berková a soudce nově trvale přidělený.

PRAVIDLA SPOLEČNÁ PRO SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ:

1. Věci napadlé do jednotlivých oddělení do **30.4.2017** vyřizují samosoudci a senáty, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
2. Věci, které byly zrušeny a vráceny Nejvyšším správním soudem, zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb. nebo Ústavním soudem včetně věcí již skončených, jakož i návrhy na obnovu řízení, se přidělují samosoudcům a senátům, které ve věci dříve rozhodovaly; pokud však již samosoudce nepůsobí v oddělení a příslušnou specializací, přidělují se podle pravidel pro přidělování věcí nově napadlých.
3. Věci napadlé dříve do oddělení 22 A, 22 Ad, 22 Af nebo 79 A, které byly zrušeny a vráceny Nejvyšším správním soudem, zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb. nebo Ústavním soudem včetně věcí již skončených, jakož i návrhy na obnovu řízení ve věcech, kde byly dříve soudkyněmi zpravodajkami Mgr. Barbora Berková nebo JUDr. Zuzana Šnejdrlová, Ph.D., se přidělují senátu ve složení Mgr. Jiří Gottwald (předseda senátu), JUDr. Daniel Spratek, Ph.D., a JUDr. Zora Šmolková.
4. Věc vyloučená k samostatnému projednání bude jako nový nápad přidělena do téhož oddělení a v něm témuž senátu, i kdyby byl v takovém oddělení zastaven nápad nových věcí, ledaže se jedná o věc, ve které je příslušné k projednání a rozhodnout jiné oddělení vzhledem ke specializaci.
5. Věc mezinárodní ochrany týkající se žalobce, jehož manžel nebo dítě mladší 18 let anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, podali již dříve ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o níž dosud nebylo rozhodnuto, se přidělí do téhož soudního oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podané žaloby; k jejímu případnému pozdějšímu doplnění se nepřihlíží.
6. Věci, v nichž rozhoduje podle zákona samosoudce, kde je napadáno rozhodnutí správního orgánu znovu poté, kdy původní rozhodnutí správního orgánu bylo krajským soudem zrušeno a vráceno správnímu orgánu k novému rozhodnutí, budou přiděleny tomu samosoudci, který ve věci dříve rozhodoval bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí, bez ohledu na zastavení nápadu a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stanovený klíč pro rozdělování nápadu. Nepůsobí-li již samosoudce v oddělení s příslušnou specializací, přidělují se podle pravidel pro přidělování věcí nově napadlých.
7. Zastupující soudce je generálně pověřen provedením jednotlivých úkonů (§ 44 odst. 2 z.č. 6/2002 Sb.) a podepsáním rozhodnutí v zastoupení (§ 54 odst. 2 s.ř.s., § 64 s.ř.s. ve spojení s § 158 odst. 1 o.s.ř.). Nemůže-li úkon provést ani zastupující soudce, provede jej další soudce rozhodující v oddělení se stejnou specializací, a to v pořadí, jak jsou tito soudci uvedeni v rozvrhu práce.
8. Vyšší soudní úřednice Monika Macurová (zastupuje vyšší soudní úřednice Marie Navláčilová) vykonává v odděleních správního soudnictví na pracovišti v Ostravě porozsudkovou činnost (vyznačování právní moci, spisová a poplatková kontrola spisů) a na základě pověření soudcem úkony, k nimž je oprávněna podle zákona o vyšších soudních úřednících.

9. Asistenti soudců, působící na pracovišti v Ostravě:

asistent	soudce
Mgr. Eva Glombicová	JUDr. Moniky Javorové JUDr. Miroslavy Honusové
Mgr. Hana Kazdová	Mgr. Jiřího Gottwalda JUDr. Daniela Spratka, Ph.D.
Mgr. Petr Nitka	JUDr. Jany Záviské
Mgr. Michal Vašek	JUDr. Petra Indráčka
Mgr. Gabriela Vrlíková	Mgr. Jarmily Úředníčkové

vykonávají na základě pověření soudce úkony, k nimž jsou oprávněni podle zákona.

10. Asistenti soudců, působící na pracovišti v Olomouci:

asistent	soudce
Mgr. Tomáš Fasner	Mgr. Barbory Berkové
Mgr. Markéta Fialová	JUDr. Zuzany Šnejdrové, Ph.D.
Mgr. Markéta Horová	Mgr. Michala Rendy
Mgr. Anna Políánová	JUDr. Martiny Radkové

vykonávají na základě pověření soudce úkony, k nimž jsou oprávněni podle zákona, jakož i porozsudkovou činnost (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisu).

11. Veronika Kotrlová se určuje vedoucí úseku pro administrativní tajemnice minitýmů a zapisovatelky působící na občanskoprávním a správním úseku pobočky v Olomouci. Vedoucí úseku dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování a řídí přidělování zapisovatelek. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úřednici na pobočce v Olomouci.

12. Doručovat soudní písemnosti jsou oprávněni: soudci, asistenti soudce, vyšší soudní úředníci, **administrativní tajemnice minitýmu** i zapisovatelky.

13. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku správního soudnictví na hlavní části soudu:

Iva Charvátová

Ivona Martiníková

Zuzana Kozelková

Veronika Rindošová

14. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku občanskoprávního a správního na pobočce v Olomouci:

Veronika Koutníková
Tereza Málková, DiS.
Bc. Alena Šachrová

Obchodní úsek

1. Úvodní ustanovení se doplňují takto: „U hlavní části soudu je administrativní tajemnice minitýmu zastupována, neurčí-li úseková vedoucí jinak, administrativní tajemnicí minitýmu soudce, který je primárním zástupcem soudce, v jehož oddělení je zastupována administrativní tajemnice minitýmu“.
2. V bodě 5 písm. b) úvodních ustanovení se opravuje chyba v psaní tak, že věci vyplývající z práva duševního vlastnictví z územní působnosti pobočky se přidělují do „oddělení 74C a 82C“ namísto chybně uvedeného „oddělení 74C“.
3. Tabulka oddělení obchodního úseku se mění takto:

Oddělení:	Soudce: Zástupce: Obor působnosti:	Podíl z nápadu:	Asistent soudce (A) Vyšší soudní úředník: Zástupce:	Vedoucí kanceláře (VK): Administrativní tajemnice minitýmu (ATM): Zapisovatelka:
1 ICm pobočka	JUDr. Dana Dorazilová JUDr. Eva Paučková	dle úvodních ustanovení		Veronika Paličková (ATM) zástupce: Radka Přikrylová
2 ICm	JUDr. Mgr. Marek Del Favero JUDr. Aleš Palkovský	bez nápadu nových věcí		Beata Valeriánová (ATM)
3 Cm	JUDr. Zuzana Šimová JUDr. Michaela Steriovská Otavová	1/3 hl.část 1/3	Xenie Skupníková Dagmar Abendrothová	Jindřiška Havlasová (ATM)
	věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory			

4	ICm	JUDr. Aleš Volný JUDr. Eva Slaběňáková	Mgr. Radim Matušek (A)	Eva Stöhrová (ATM)
		věci obchodně závazkové	1/2 hl. část.	
		insolvenční incidenční spory	1/6 hl. část	
5	Cm, C	JUDr. Pavel Vybíral Mgr. Petra Jurková Nováková		Monika Doležilková (ATM)
		věci nehmotných statků	vše	
6	Cm pobočka	Mgr. Josef Berka JUDr. Ing. Michal Hocko, PhD	Mgr. Blanka Ptáčková (A) Mgr. Kateřina Špačková (A)	Bc. Lenka Poledníčková (ATM) zástupce: Alice Dorňáková
		věci směnečné	9/10 pob.	
		věci obchodně závazkové	1/2 pob.	
7	Cm, C	Mgr. Petra Jurková Nováková JUDr. Pavel Vybíral		Martina Šigutová (ATM)
		věci nehmotných statků	bez nápadu nových věcí	
8	Cm	JUDr. Pavla Petříková JUDr. Ivo Walder		Petra Pilchová (ATM)
		věci společenstevní věci rejstříkové	4/23 hlavní část	
9	ICm	Mgr. Jana Martínková JUDr. Zuzana Melšová	Mgr. Michala Tyronová (A)	Marcela Šurabová (ATM)
		incidenční spory	vše	

(s výjimkou sporů vyvolaných konkursními řízeními 33 K 28/2002
a 33 K 10/2003)

insolvenční incidenční spory 1/6 hl. část

jiné insolvenční spory 1/4 hl. část

10	INS pobočka	Mgr. Bronislav Šlahař Mgr. Kateřina Hajná Mgr. Martin Šulák (další zástupce)	Kateřina Papoušková (taj.) Mgr. Bc. Kristýna Hradilová (A) Mgr. Vladimíra Kadlčíková (A)	Andrea Šafaříková	Eva Lorencová Kateřina Sejkorová
		insolvenční věci 3/10 pob. insolvenční incidenční spory			

11	ICm	JUDr. Eva Slaběňáková JUDr. Aleš Volný	Mgr. Klára Jemelková (A)	Iveta Kukiová (ATM)	
		věci obchodně závazkové 1/2 hl. část insolvenční incidenční spory 1/6 hl. část.			

14	INS	JUDr. Pavla Tomalová JUDr. Viktor Břeska JUDr. Kateřina Holešovská (další zástupce)	Libuše Mušálková Jarmila Kovalčíková Mgr. Monika Moravcová (A)	Petra Mokošová (VK)	Lukáš Mareš Táňa Kajzarová
		insolvenční věci 1/10 hl. část insolvenční incidenční spory			

15	Cm	JUDr. Petr Gottwald Mgr. Vladimír Janša	Marie Kostková Marie Navláčilová Mgr. Sandra Vareninová (A)	Hana Novotná (ATM)	
		věci společenstevní 4/23 hl.část věci rejstříkové			

16	INS pobočka	Mgr. Martin Šulák Mgr. Bronislav Šlahar Mgr. Kateřina Hajná (další zástupce)	Mgr. Lucie Bartoňová (A) Bc. Petr Čtvrtlík Bc. Kateřina Vašíčková	Markéta Vyhnálková	Alena Hlochová Petra Poučová
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory	3/10 pob.		
17	Cm	JUDr. Michaela Steriovská Otavová JUDr. Barbara Csepсарová	Dagmar Abendrothová Jiřina Teichmannová	Michaela Mazurová (ATM)	
		věcí směnečné směnečné insolvenční incidenční spory	1/3 hl.část 1/3		
18	ICm	JUDr. Zuzana Melšová Mgr. Jana Martínková	Mgr. Tereza Cahlová (A)	Martina Navrátilová (ATM)	
		insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	dle úvodních ustanovení 1/4 hl. část		
19	ICm pobočka	JUDr. Vlastimila Potoczková Mgr. Jakub Černošek (zvláštní zástupce pro věci závazkové) JUDr. Eva Paučková	Mgr. Kateřina Špačková (A) Bc. Gabriela Mužná Mgr. Blanka Ptáčková (A)	Vlasta Zezulová (ATM) zástupce:	Veronika Paličková
		insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory věci obchodně závazkové věci společenstevní - Nc znalci	1/2 pob. 1/2 pob. bez nápadu nových věcí 1/2 pob.		

20	INS pobočka	Mgr. Kateřina Hajná Mgr. Martin Šulák Mgr. Bronislav Šlahař (další zástupce)	Mgr. Šárka Šindlerová (A) Bc. Mgr. Jakub Stíbal (A)	Kateřina Rezková	Petra Brázdová Marie Pregetová
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory	4/10 pob.		
21	ICm	JUDr. Jitka Bartoszová, Ph.D. JUDr. Simona Pittermannová	Mgr. Van Anh Nguen (A)	Vanessa Plonková (ATM)	
		jiné insolvenční spory insolvenční incidenční spory	1/4 hl. část bez nápadu nových věcí		
22	INS	JUDr. Petra Kostelňáková Petříková Mgr. Petr Budín	Miroslava Mučková Mgr. Michaela Matulová (A) Mgr. Petra Holubová	Ludmila Sýkorová (VK)	Martina Kopecká Bc. Lenka Kaboňová
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/10 hl. část		
23	Cm pobočka	JUDr. Ing. Michal Hocko, PhD Mgr. Jakub Černošek (zvláštní zástupce pro věci společenstevní) Mgr. Josef Berka	Mgr. Blanka Ptáčková (A) Bc. Gabriela Mužná Mgr. Kateřina Špačková (A)	Alice Dorňáková (ATM) zástupce:	Bohumila Bartlová
		věci směnečné věci společenstevní věci rejstříkové věci obchodně závazkové	1/10 pob. 9/20 pob. 1/2 pob.		

24	Cm	Mgr. Vladimír Janša JUDr. Petr Gottwald	věci společenstevní věci rejstříkové	3/23 hl.část	Marie Kostková Marie Navláčilová Mgr. Adéla Grodová (A)	Karin Lajtochová (ATM)
25	INS	Mgr. Petr Kula Mgr. Soňa Walderová	insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/10 hl. část	Ivana Matoušová Mgr. Maria Gabriela Ožanová (A) Hana Schee Lucie Crmomanová	Martina Karolová (VK) Věra Fieglerová Petra Šimkovičová Romana Lauberová
26	ICm	JUDr. Aleš Palkovský JUDr. Eva Slaběňáková	insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	bez nápadu nových věcí 1/4 hl. část.	Mgr. Vladimíra Strakošová (A)	Mgr. Jana Válková (ATM)
27	ICm	JUDr. Barbara Csepcsarová JUDr. Zuzana Šimová	věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory	1/3 hl.část 1/3	Jiřina Teichmannová Xenie Skupníková	Libuše Rambousková (ATM)
28	Cm	Mgr. Pavla Halfarová JUDr. Marcela Kernbachová	věci společenstevní věci rejstříkové	4/23 hl.část	Marie Kostková Marie Navláčilová Mgr. Vendula Kratinová (A)	Beata Valeriánová (ATM)

29	Cm	JUDr. Marcela Kernbachová Mgr. Pavla Halfarová	Marie Kostková Marie Navláčilová Mgr. Martin Špička (A)	Monika Komárová (ATM)
		věci společenstevní věci rejstříkové	4/23 hl.část	
30	Cm pobočka	Mgr. Jakub Černošek JUDr. Ing. Michal Hocko, PhD	Mgr. Kateřina Špačková (A) Bc. Gabriela Mužná Mgr. Blanka Ptáčková (A)	Bohumila Bartlová (ATM) zástupce: Bc. Lenka Poledníčková
		věci společenstevní věci rejstříkové	11/20 pob.	
31	INS	JUDr. Kateřina Holešovská JUDr. Viktor Břeska	Bc. Alexandra Hencová Mgr. Karin Kantorová (A) Bc. Kateřina Slezáková	Jitka Svrčinová (VK) Gabriela Franclová Gabriela Marčáková
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/10 hl. část	
32	ICm	JUDr. Simona Pittermannová JUDr. Zuzana Šimová (zvláštní zástupce pro věci směnečné) JUDr. Jitka Bartoszová, Ph.D.	Mgr. Lenka Račáková (A)	Andrea Mrenicová (ATM)
		věci směnečné incidenční spory vyplývající z řízení sp.zn. 33 K 28/2002 a 33 K 10/2003 insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	bez nápadu nových věcí vyvolané řízením KSOS 25 INS 10525/2016 související s řízením KSOS 25 INS 10525/2016	

33	INS	Mgr. Rostislav Krhut Mgr. David Stošek	1/10 hl. část	Marie Morysová Mgr. Karin Bulawová (A) Yveta Kalinová Mgr. Bc. Martina Stavinohová (A) Petra Závorová (taj.)	Alena Křivánková (VK)	Kateřina Štěpánová Hana Kocourková
		insolvenční věci				
		insolvenční incidenční spory				

34	INS	Mgr. Ing. Ladislav Olšar JUDr. Judita Tománková	1/10 hl. část	Ing. Zdenka Machová Monika Chalupová (taj.) Mgr. Barbora Dajčová (A)	Jana Dobrovolná (VK)	Pavla Geduldíková Tereza Zarówna
		insolvenční věci				
		insolvenční incidenční spory				

36	INS	Mgr. Petr Budín JUDr. Petra Kostelňáková Petříková	1/10 hl. část	Dana Jasková Mgr. Pavla Kubíčková (A) Mgr. Karla Lýsková Yveta Kalinová Monika Olíková (taj.)	Iveta Dvořáková (VK)	Petra Fussová Iveta Nevímová
		insolvenční věci				
		insolvenční incidenční spory				

37	INS	Mgr. David Stošek JUDr. Petra Kostelňáková Petříková	1/10 hl. část	Milena Rychtaříková Mgr. Tomáš Žatek (A) Yveta Kalinová Marie Morysová Mgr. Martin Špička (A) Jana Návratová (taj.)	Markéta Marešová (VK)	Barbora Hermanová Ivana Smyčková Eva Runštuková
		insolvenční věci				
		insolvenční incidenční spory				

39	INS	JUDr. Judita Tománková Mgr. Ing. Ladislav Olšar	1/10 hl. část	Darina Lidáková (taj.) Mgr. Dagmar Malinová (A) Ivana Mlčáková	Martina Pospíšilová (VK)	Ivana Musialová Bc. Jana Fussová
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory				
40	INS	Mgr. Soňa Walderová Mgr. Petr Kula	1/10 hl. část	Pavel Škrabal Lucie Golová Jana Struminská (taj.) Mgr. Lucie Schwarzová (A)	Gabriela Skupinová (VK)	Dagmar Kebísková
		insolvenční věci insolvenční incidenční spory				
42	Cm	JUDr. Ivo Walder JUDr. Pavla Petříková	4/23 hl.část	Marie Kostková Marie Navláčilová Mgr. Klára Guňková (A)	Lenka Janetzká (ATM)	
		věci společenstevní věci rejstříkové				
43	Cm	Mgr. Michal Renda Mgr. Josef Berka	bez nápadu nových věcí		Šárka Harazinová (ATM) zástupce:	Markéta Chudinová
	pobočka					
		věci směnečné				

44	ICm pobočka	JUDr. Eva Paučková JUDr. Vlastimila Potoczková	Radka Přikrylová (ATM) zástupce:	Vlasta Zezulová
		insolvenční incidenční spory 1/2 pob. jiné insolvenční spory 1/2 pob. věci společenstevní - Nc znalci 1/2 pob.		
45	ICm	JUDr. Martin Putík Mgr. Aleš Pecha	Ivana Ledvoňová (ATM)	
		insolvenční incidenční spory 1/6 hl. část		
46	ICm	Mgr. Aleš Pecha JUDr. Martin Putík	Zuzana Kaniová (ATM)	
		insolvenční incidenční spory 1/6 hl.část		
EPR		Marie Enenklová (taj.) Bc. Renáta Plíhalová (taj.) - zástupce Dagmar Salomonová (další zástupce)		
		návrhy EPR vše hl. část		
EPR pobočka		Bc. Renáta Zpěvácová Mgr. Kateřina špačková (A)		
		návrhy EPR vše pob.		

4. Insolvenční podpůrné oddělení - pobočka se zrušuje.
5. Do oddělení Vyššího podacího INS – pobočka se zařazuje zapisovatelka Aneta Jandová, DiS.
6. V závěrečných poznámkách se doplňují nové poznámky, které zní:

Miroslava Musálková se určuje též úsekovou vedoucí pro administrativní tajemnice minitýmů vyřizujících u hlavní části soudu insolvenční incidenční spory. Jana Prouzová se u hlavní části soudu určuje úsekovou vedoucí pro administrativní tajemnice minitýmů sporné agendy; dále vede evidenci směnek, a to i pro oddělení 32Cm. Úsekové vedoucí se vzájemně zastupují, neurčí-li ji dozorčí úřednice jinak. Vedoucí úseků dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování. Vedoucí úseků jsou podřízeny dozorčí úředníci obchodního úseku na pracovišti v Ostravě.

Radka Přikrylová se určuje vedoucí úseku pro administrativní tajemnice minitýmů a zapisovatelky působící na obchodním úseku pobočky v Olomouci a vyřizující spornou agendu a insolvenční incidenční spory. Vedoucí úseku dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování a řídí přidělování zapisovatelek. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úředníci na pobočce v Olomouci.

Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení obchodního úseku pobočky v Olomouci vyřizujících spornou agendu a insolvenční incidenční spory:

Blanka Tomanová

Spisy Cm a ICm vyřizované soudci insolvenčních oddělení 10 INS a 16 INS vedou administrativní tajemnice minitýmů Vlasta Zezulová (10 INS) a Veronika Paličková (16 INS). Tyto administrativní tajemnice minitýmů provádí též další podpůrné činnosti v těchto odděleních dle pokynů dozorčí úřednice.

Veřejné rejstříky

Do Kanceláře sbírky listin, která vykonává též činnost vyšší podatelny na pobočce v Olomouci, se zařazuje další zapisovatelka Helena Mokošová a zastupování se nově upravuje tak, že vedoucí kanceláře je zastupována ve věcech zápisu všech věcí zapisovatelkou Markétou Kučerovou.

Správa soudu

Oddělení rozpočtu

Ing. Monika F i b r y c h o v á

Vedoucí oddělení rozpočtu krajského soudu. Metodicky usměrňuje a organizuje hospodaření s rozpočtovými prostředky podle jednotlivých příjmových a výdajových oblastí v působnosti KS Ostrava. Komplexně odpovídá za plnění rozpočtu příjmů a výdajů, sledování a zapojování nároků z nespotřebovaných výdajů v rámci celého obvodu působnosti krajského soudu. Provádí tvorbu, rozpis a realizaci procesu rozpočtových opatření příjmů a výdajů na krajský soud a podřízené organizační složky v působnosti KS v systému Státní pokladny. Kontroluje provádění rozpočtových opatření u krajského soudu. Průběžně sleduje a komplexně odpovídá za plnění rozpočtu příjmů, rozpočtu výdajů a dodržování rozpočtové kázně u krajského soudu i okresních soudů v působnosti krajského soudu. Zpracovává měsíční výkazy o neuhrazených závazcích, sleduje a vyhodnocuje čerpání výdajů z podsek. pol. 519 (mandatorních výdajů) v rámci kraje. Zodpovídá za celokrajské finanční výkaznictví. Zpracovává rozbor hospodaření za všechny okresní soudy v působnosti krajského soudu. Metodicky vede výše uvedené agendy u okresních soudů v kraji. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, vykonává funkci příkazce v rozsahu určeném platnou vnitřní směrnicí krajského soudu o finanční kontrole a oběhu účetních dokladů a podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly u krajského soudu. Podle pokynů finanční kontrolorky krajského soudu se podílí na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v kraji.

Zástupce: Ing. Zuzana Šeděnková

Ing. Zuzana Š e d ě n k o v á

Rozpočtářka krajského soudu. Sestavuje rozpočet příjmů a výdajů krajského soudu, zajišťuje systém financování organizace prostřednictvím více zdrojů financování (rozpočtové i mimorozpočtové zdroje). Podílí se na tvorbě a rozpisu rozpočtu a na realizaci procesu rozpočtových opatření v systému Státní pokladny. Sleduje a komplexně odpovídá za plnění rozpočtu příjmů, rozpočtu výdajů a dodržování rozpočtové kázně u krajského soudu, včetně provádění rozboru a návrhu opatření při neplnění rozpočtu. Projednává plnění rozpočtu krajského soudu a jeho změn s jednotlivými odbornými referenty správy KS. Zpracovává měsíční výkazy o neuhrazených závazcích, sleduje a vyhodnocuje čerpání výdajů z podsekupení pol. 519 (mandatorních výdajů) u krajského soudu. Zodpovídá za finanční výkaznictví krajského soudu. Sestavuje rozpočet FKSP a sleduje jeho plnění; tvoří zásady pro čerpání FKSP. Podílí se na zpracování rozboru hospodaření krajského soudu. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě, vykonává funkci správce rozpočtu v rozsahu určeném platnou vnitřní směrnicí krajského soudu o finanční kontrole a oběhu účetních dokladů a podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly krajského soudu. V systému IRES vede objednávky a zajišťuje rezervace v systému Státní pokladny. Odpovídá za přípravu a zveřejnění dat v katalogu Open data české justice dle Instrukce MSP- 82/2015-OSU v platném znění.

Zástupce: Ing. Monika Fibrychová, Ing. Monika Orliková

REFERÁT EKONOMICKÝCH ANALÝZ

Ing. Monika Orliková

Ekonom a analytik. Soustavně sleduje a vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnosti vynakládání rozpočtových prostředků krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Informuje o výši a příčinách odchylek od stanoveného cíle a navrhuje příslušná opatření. Poskytuje poradenství okresním soudům a informuje soudy ve svěřené působnosti o případných metodických změnách. Navrhuje postupy a řešení vedoucí k co nejhospodárnějšímu, nejefektivnějšímu a nejúčelnějšímu vynakládání rozpočtových výdajů. Analyzuje rozpočtové příjmy. V předepsané struktuře a periodicitě předkládá závěry šetření pověřeným pracovníkům Ministerstva spravedlnosti. Zpracovává rozbor hospodaření krajského soudu. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě, vykonává funkci správce rozpočtu v rozsahu určeném platnou vnitřní směrnicí krajského soudu o finanční kontrole a oběhu účetních dokladu a podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly krajského soudu. Plní další úkoly dle pokynů nadřízené vedoucí.

Zástupce: Ing. Daniela Chylová

Úsek dohledu a statistiky

1. U dozorčí úřednice Marcely Machátové se upravuje rozsah činností v první větě takto: „Řídí, organizuje a dozoruje práci vedoucí úseku občanskoprávního, administrativních tajemnic minitýmů na úseku správního soudnictví a vedoucích kanceláří soudních oddělení na trestním úseku, a to na pracovišti v Ostravě“.
2. U dozorčí úřednice Žanety Koudelkové se upravuje rozsah činností v první větě takto: „Řídí, organizuje a dozoruje práci vedoucí úseku pro spornou agendu, vedoucí úseku pro agendu insolvenčních incidenčních sporů a vedoucích kanceláří na ostatních soudních odděleních obchodního úseku, a to na pracovišti v Ostravě. Dále řídí, organizuje a dozoruje práci vedoucích kanceláří na úseku veřejného rejstříku, vedoucího oddělení podatelny a spisoven KS, vedoucí oddělení vyšší podatelny KS a pracovníků tiskovny v budově B krajského soudu na pracovišti v Ostravě.“

3. U dozorčí úřednice Bc. Gabriely Mužné se upravuje rozsah činností v první větě takto: „Řídí, organizuje a dozoruje práci vedoucí obchodního úseku, vedoucí občanskoprávního a správního úseku a vedoucích soudních kanceláří na ostatních odděleních soudního výkonu pobočky včetně podatelny, informační kanceláře a spisovny; dává jim za tímto účelem závazné pokyny a kontroluje jejich práci.“

JUDr. Iva H r d i n o v á
předsedkyně krajského soudu