

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Horáka a soudců Mgr. Aleše Janošce a Mgr. Lukáše Nohela ve věci exekuce

oprávněného: **Tomáš Š.**, narozený xxx
bytem xxx

proti
povinným: **1. Martina N.**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Janem Drapáčem
sídlem náměstí Osvobození 255/28, 789 01 Zábřeh

2. Marian N., narozený xxx
bytem xxx

pro peněžitě plnění, k odvolání oprávněného do usnesení soudní exekutorky Mgr. Blanky Březinové, Exekutorský úřad Bruntál, sídlem náměstí Míru 66/5, 792 01 Bruntál, ze dne 1. 2. 2023, č. j. 200 EX 371/09 – 132,

takto:

Usnesení soudní exekutorky se zrušuje a věc se vrací soudní exekutorce k dalšímu řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením soudní exekutorky byla tato exekuce zastavena a rozhodnuto bylo o náhradě nákladů exekuce.
2. Včasným odvoláním napadl toto usnesení oprávněný. Dovožoval přitom, že oba povinní jsou velmi mladí a je velký předpoklad, že nabudou nějaký majetek. Evidentně se tak domáhal změny usnesení soudní exekutorky tak, aby tato exekuce zastavena nebyla.
3. Krajský soud přezkoumal usnesení soudní exekutorky, jakož i řízení, jež předcházelo jeho vydání, a dospěl posléze k závěru, že z podnětu odvolání oprávněného je nutno usnesení soudní exekutorky zrušit.
4. Toto usnesení je totiž nepřezkoumatelné.

5. Aplikovala-li tak soudní exekutorka ustanovení § 55 odst. 7 ex. řádu, jak se z napadeného usnesení podává, zůstalo nejasné, zda oprávněnému vůbec byla doručena řádná výzva podle tohoto ustanovení a jak na ní vlastně reagoval, když právě tyto v napadeném usnesení neuvedené okolnosti mají z hlediska aplikace zmíněného ustanovení klíčový význam.
6. Naprosto neurčitý pak konečně zůstal výrok o nákladech exekuce soudního exekutora.
7. Vůbec tedy není patrné, kdo by podle exekutora měl být k zaplacení těchto nákladů zavázán.
8. Jakkoliv tedy vlastní argumentace oprávněného v daném kontextu relevantní není, krajský soud byl takto nucen napadené usnesení soudní exekutorky ve smyslu ustanovení § 219a odst. 1 písm.b/ o.s.ř. zrušit a věc vrátit soudní exekutorce k dalšímu řízení (§ 221 odst. 1 písm.a/ o.s.ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Ostrava 30. 3. 2023

JUDr. Jan Horák v. r.
předseda senátu