

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudkyně JUDr. Zuzanou Šimovou ve věci

- žalobců:
- a) **Jarmila K.**, narozená dne xxx
bytem xxx
 - b) **Ing. Libor K.**, narozený xxx
bytem xxx
 - c) **Petr K.**, narozený dne xxx
bytem xxx
 - d) **Ing. Pavel K.**, narozený dne xxx
bytem xxx

proti

žalovanému: **Interpreter Investment Co, akciová společnost, IČO 63486326**
sídlem náměstí Práce 2512, 760 01 Zlín

o zaplacení částky 50 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobcům **se vrací** soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 4.2.1999 se původní žalobce Josef K. domáhal po žalovaném zaplacení částky 50 000 Kč s příslušenstvím.

Usnesením Krajského obchodního soudu v Brně ze dne 21.2.2000 č.j. 45 K 44/99-135 byl přihlášen konkurs na majetek žalovaného; řízení tak bylo dle ust. § 14 odst. 1 písm. c/ z.č. 328/1991 Sb. přerušeno.

Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 13.12.2018 č.j. 45 K 44/99-3031, které nabylo právní moci dne 29.3.2022, byl zrušen konkurs na majetek žalovaného; v řízení tak mohlo být pokračováno.

Z úmrtního listu vydaného Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Vítkovice, soud zjistil, že žalobce zemřel dne 27.9.2021.

Usnesením ze dne 10.5.2022 č.j. 3 Cm 120/2003-68, které nabylo právní moci dne 14.6.2022, Krajský soud v Ostravě rozhodl tak, že v řízení na straně žalobce bude pokračováno s dědici žalobce jako procesními nástupci, a to s Jarmilou K., Ing. Liborem K., Petrem K. a Ing. Pavlem K.

Podle ust. § 103 o.s.ř. přihlíží soud kdykoli za řízení k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení). Jednou z nich je i způsobilost být účastníkem řízení, kterou má podle ust. § 19 o.s.ř. (ve znění platném ke dni podání žaloby) ten, kdo má způsobilost mít práva a povinnosti; jinak ten, komu ji zákon přiznává. Způsobilost mít práva a povinnosti mají dle ust. § 18 odst. 1/ zák. č. 40/1964 Sb. i právnické osoby. Podle ust. § 20a odst. 2/ zák. č. 40/ 1964 Sb. právnická osoba zapsaná v obchodním rejstříku nebo v jiném zákonem určeném rejstříku zaniká dnem výmazu z tohoto rejstříku, pokud zvláštní zákony nestanoví jinak.

V daném případě soud z výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně pod sp. zn. B 1777, zjistil, že **žalovaný** byl ke dni 2.9.2022 z obchodního rejstříku vymazán. Právním důvodem výmazu je zrušení společnosti z důvodu zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení podle § 44 odst. 1 písm. b) zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Žalovaný tak v průběhu řízení ztratil způsobilost být nositelem práv a povinností (výmazem z obchodního rejstříku zanikl bez právního nástupce) a ve smyslu ust. § 19 o.s.ř. (v tehdejší platném znění) pozbyl i způsobilosti být účastníkem řízení.

Vzhledem k tomu, že v řízení není možné pokračovat s právním nástupcem žalovaného, a v úvahu nepřichází ani přerušování řízení, soud řízení zastavil (§ 107 odst. 5 o.s.ř.).

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř. (ve znění ke dni podání žaloby), podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

O vrácení soudního poplatku rozhodl soud podle ust. § 10 odst. 2 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (ve znění účinném ke dni podání žaloby), podle kterého soud vrátí z účtu soudu, u kterého byl poplatek zaplacen, 50 % z poplatku, zastaví-li soud řízení dříve, než začal jednat ve věci samé. Soudní poplatek ve výši 50% v částce 1 000 Kč bude žalobcům vrácen po právní moci tohoto usnesení z účtu soudu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 21. září 2022

JUDr. Zuzana Šimová, v. r.
soudkyně