

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem ve věci navrhovatelů *a) Miroslav N.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného JUDr. Miroslavem Syllou, advokátem se sídlem v Praze 2, Slezská 13, *b) Bruno K.*, nar. xxx, bytem xxx, bytem v České republice xxx, zastoupeného JUDr. Petrem Zimou, advokátem se sídlem v Praze 2, Slezská 13, *c) Mgr. Ing. Antonín T.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného Mgr. Pavlem Kožínem, advokátem se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, PSČ: 602 00 Brno, *d) Štefan C.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného Mgr. Pavlem Kožínem, advokátem se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, PSČ: 602 00 Brno, *e) Rudolf M.*, nar. xxx, bytem xxx, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, *f) Roman M.*, nar. xxx, bytem xxx, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, *g) Ing. Tomáš H.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, *h) Ing. Aleš H.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, *ch) DAY s.r.o.*, sídlem Praha 7, Jateční 13, PSČ 17000, IČ: 25741098, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, *i) Ing. Karel R.*, nar. xxx, trvale bytem xxx, zastoupeného Mgr. Tomášem Nachtigallem, advokátem se sídlem Pravdova 1077, 342 01 Sušice, za účasti **Biocel Paskov a.s.**, sídlem Paskov, Zahradní 762, okres Frýdek-Místek, PSČ 73921, IČ: **26420317**, zastoupenému JUDr. Markem Noskem, advokátem se sídlem Platnéřská 4, 110 00 Praha 1, o přezkoumání přiměřenosti výše vypořádání

t a k t o :

I. Soud ustanovuje znalecký ústav Vysoká škola ekonomická v Praze, Institut oceňování majetku, sídlem Praha 6, José Martího 2/407, IČ: 23258569, znalcem z oboru ekonomika oceňování podniků, oceňování nemovitého majetku, oceňování movitého majetku, oceňování nehmotného majetku a majetkových práv, oceňování pohledávek a závazků, oceňování hodnoty obchodních podílů a cenných papírů, účetnictví, daní – daňové problematiky.

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně ve 13-ti vyhotoveních do 2 měsíců ode dne právní moci tohoto usnesení.

Úkolem znalce je stanovit výši přiměřeného vypořádání, které má poskytnout BIOCEL Paskov, a.s., sídlem Paskov, Zahradní 762, IČ: 26420317 za kmenovou 1 akcii obchodní společnosti BIOCEL, a.s. naposledy sídlem Paskov, Zahradní 762, PSČ: 739 21, IČ: 45193291, v souvislosti se zrušením této obchodní společnosti bez likvidace a přechodem jmění na hlavního akcionáře Heinzl Paskov a.s. nyní BIOCEL Paskov a.s.) sídlem Paskov, Zahradní 762, IČ: 26420317, na základě rozhodnutí valné hromady

zrušované obchodní společnosti BIOCEL, a.s. naposledy sídlem Paskov, Zahradní 762, PSČ: 739 21, IČ: 45193291, ze dne 21.11.2001 a to k rozhodnému dni 30.6.2001.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 trestního zákoníku).

II. Soud podle § 127 odst. 3 o.s.ř. ukládá účastníkovi BIOCEL Paskov, a.s. sídlem Paskov, Zahradní 762, IČ: 26420317, aby znalci poskytli součinnost a veškeré listiny k vypracování znaleckého posudku nezbytné, které si znalec vyžádá.

Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst. 3 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,- Kč.

III. Soud ukládá navrhovatelům a) až g), aby společně a nerozdílně zaplatili zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 100 000,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Zálohu je třeba zaplatit na účet Krajského soudu v Ostravě č. 006015 – 0004123761, VS 3722000203, KS 1148.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Ostravě dne 21.09.2011

Mgr. David Stošek, v.r.
Samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Eva Stöhrová

Upozornění:

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinností není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.