

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl dne 21. května 2018 v trestní věci **PhDr. Jiřího K.**, nar. xxx, bytem xxx, **Miroslava S.**, nar. 8.8.1955, trvale xxx, **t a k t o**:

**Podle § 80 odst. 1 tr.ř. se**

**I.**

**Miroslavu S.,**

nar. xxx, trvale bytem xxx,

**vrací**

- 1 ks nerámovaný obraz o rozměru 31,7x25 cm, na kterém je akvarelem a tuší na šedoběžovém papíře namalován výjev označený jako „Abstraktní kompozice“ vydávaný za dílo autora Vasilije Kandinského včetně složky s nadpisem Vasilij Kandinskij Abstraktní kompozice obsahující barevnou fotografii obrazu, prohlášení vlastníka, expertizu z materiálového průzkumu obrazu Abstraktní kompozice Kvaš vypracovatele ing. Bohuslava Š., internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo.

**II.**

**Jiřímu K.,**

nar. xxx, trvale bytem xxx,

**vrací**

- 1 ks zarámovaný obraz o rozměru 41,5 x 32 cm, na kterém je malbou na tenké podlepené lepence namalován výjev označený jako „Hudební výjev“ vydávaný za dílo autora Marca Chagalla včetně složky s nadpisem Marc Chagall Hudební výjev obsahující barevnou fotografii celého obrazu a barevnou fotografii s detailem na podpis „Marc Chagall“, znalecký posudek o ceně obrazu Dr. Jiřího Dvorského ze dne 27.3.2006 s oceněním na 25.000.000 Kč, expertizu z materiálového průzkumu obrazu Hudební výjev vypracovatele ing. Bohuslava Š. a internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo,

- 1 ks zarámovaný obraz o rozměru 104 x 75 cm, na kterém je malbou na tenkém uzlíkatém plátně namalován výjev označený jako „Jezero v lese“ vydávaný za dílo autora Ernsta Ludwiga Kirchnera včetně složky s nadpisem E.L.Kirchner obsahující barevnou fotografii celého obrazu a internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo,

- 1 ks zarámovaný obraz o rozměru 24 x 15,7 x 1,1 cm, na kterém je malbou na dřevěné, dubové masivní podložce namalován výjev označený jako „Sedící dívka“ vydávaný za dílo autora

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Nováková.

Georgese–Pierra Seurata včetně složky s nadpisem Georges-Pierre Seurat obsahující internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo,

- 1 ks zarámovaný obraz o rozměru 59,5 x 50 cm, na kterém je malbou na plátně namalován výjev označený jako „Domky u jezera“ vydávaný za dílo autora Maurice De Vlamincka včetně složky s nadpisem Maurice DE Vlaminck obsahující barevnou fotografii celého obrazu a barevnou fotografii s detailem na podpis „Vlaminck“, internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo,

- 1 ks zarámovaný obraz o rozměru 42,7 x 32,2 cm, na kterém je malbou na překližce namalován výjev označený jako „Portrét muže“ vydávaný za dílo autora Kazimira Severinoviče Maleviče včetně složky s nadpisem Kazimir Severinovič Malevič obsahující barevnou fotografii celého obrazu, internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo,

- 1 ks zarámovaný obraz olej „Střechy Krumlova“ se signaturou Egon Schiele Malevič včetně složky s nadpisem Egon Schiele Český Krumlov obsahující barevnou fotografii celého obrazu, znalecký posudek o ceně obrazu Dr. Jiřího Dvorského ze dne 18.12.2007 s oceněním na 20.000.000 Kč, barevnou fotografii s detailem na podpis „Egon Schiele“, expertizu z materiálového průzkumu obrazu Krumlov vypracovatele ing. Bohuslava Š., internetový výpis ze dne 16.9.2009 mezinárodní databáze Art Loss Register se sídlem v Kolíně nad Rýnem, Spolková republika Německo.

## O d ů v o d n ě n í

PhDr. Jiří K. a Miroslav S., proti kterým bylo vedeno trestní stíhání u Krajského soudu v Ostravě pod sp.zn. 34T 10/2006, byli rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 26.10.2017, č.j. 34T 6/2010-1578, podle § 226 písm. b) tr.ř. zproštěni od obžaloby státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Ostravě ze dne 2.6.2010, sp.zn. 4 KZV 30/2009. Rozsudek nabyl právní moci ve vztahu k Miroslavu S. dne 11.1.2018 a k PhDr. Jiřímu K. dne 3.1.2018.

V rámci přípravného řízení vydal Miroslav S. dne 24.9.2009 (viz č.l. 138-139) 1 ks akvarel Vasilij Kandinskij Abstraktní kompozice bez rámu rozměr 21,5x31 cm včetně podpůrné složky, 1 ks obraz Ernst Ludwig Kirchner, olej na plátně rozměr 104x75 cm s dřevěným rámem včetně podpůrné složky, 1 ks obraz Maurice Ernst Vlaminck, olej na plátně rozměr 61x50 cm s dřevěným rámem včetně podpůrné složky, 1 ks obraz Georges-Pierre Seurat, dřevo olej v dřevěném rámu rozměr 24x16 cm včetně podpůrné složky, 1 ks obraz Kazimír Severinovič Malevič, olej na desce, rozměr 43x33 cm v dřevěném rámu včetně podpůrné složky, 1 ks obraz Marc Chagall rozměr 41,5x33 cm, malba na kartonu v dřevěném rámu včetně podpůrné složky a dne 14.10.2009 (viz č.l. 147) vydal 1 ks obraz olej Shiele – Český Krumlov, rozměr 39x28 cm, hnědoběžový rám, 1 ks obraz Kandinskij, olej, Abstraktní kompozice rozměr 33x48 cm, černý rám.

Z provedeného dokazování vyplývá, že uvedené dva obrazy Abstraktní kompozice – Vasilij Kandinskij, jsou vlastnictvím Miroslava S., zbylé obrazy jsou vlastnictvím Jiřího K.

Miroslav S. požádal o vrácení předmětných obrazů, jejichž je vlastníkem přípisem došlým zdejšímu soudu dne 14.5.2016. Jiří K. požádal o vrácení obrazů, jejichž je vlastníkem přípisem došlým zdejšímu soudu dne 17.4.2018.

Podle § 80 odst. 1 tr.ř. není-li věc, která byla podle § 78 odst. 1 tr.ř. vydána nebo podle § 79 odňata k dalšímu řízení třeba a nepřichází-li v úvahu její propadnutí nebo zabránění, vrátí se tomu kdo ji

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Nováková.

vydal nebo komu byla odňata. Jestliže na ni uplatňuje právo osoba jiná, vydá se tomu o jehož právu na věc není pochyb.

Trestní věc Miroslava S. a PhDr. Jiřího K. je pravomocně ukončena, oba byli obžaloby v plném rozsahu zproštěni a je tak evidentní, že vydaných obrazů již není k dalšímu řízení zapotřebí, přičemž nepřipadá v úvahu jejich propadnutí či zabrání.

1 ks nerámovaného obrazu o rozměru 31,7x25 cm, na kterém je akvarelem a tuší na šedoběžovém papíře namalován výjev označený jako „Abstraktní kompozice“ vydávaný za dílo autora Vasilije Kandinského včetně složky s nadpisem Vasilij Kandinskij Abstraktní kompozice je vrácen Miroslavu S., neboť soud nemá pochybnost, že je jeho vlastníkem.

Další touto osobou požadovaný obraz, a to Abstraktní kompozice v černém rámu o rozměrech 34,5x47 cm, který nebyl předmětem uvedené obžaloby, byl dne 12.4.2012 v souladu s ust. § 7 tr.ř. předán zástupcům ÚOOZ Praha – viz čl. 664. Z důvodu, že zdejší soud nemá tento obraz k dispozici, nemohl rozhodnout o jeho vrácení Miroslavu S.

Další obrazy uvedené ve výroku tohoto usnesení byly vráceny Jiřímu K. včetně složek k nim příslušejícím, neboť soud nemá pochybnost, že Jiří K. je jejich vlastníkem.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

V Ostravě dne 21. května 2018

**JUDr. Petra Hajdíková v.r.**  
**předsedkyně senátu**

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Nováková.