

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Jurkovou Novákovou ve věci

žalobce: **Statutární město Ostrava**, IČO 00845451
sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava

proti
žalované: **Hornická zaměstnanecká zdravotní pojišťovna v likvidaci**,
IČO 47309113,
sídlem Teplice, Masarykova 915/31, PSČ 41502

o zaplacení částky 571 243 Kč s přísl.

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem, doručeným soudem dne 18. 12. 1995, se právní předchůdkyně žalobce - Městská poliklinika Moravská Ostrava, IČO 00845272, sídlem Sokolská tř. 49, Ostrava 1, domáhala po žalované - Hornická zaměstnanecká zdravotní pojišťovna (v současné době Hornická zaměstnanecká zdravotní pojišťovna v likvidaci), IČO 47309113, sídlem Teplice, Masarykova 915/31, PSČ 41502, zaplacení částky 571 243 Kč s příslušenstvím, z titulu dlužné částky za úhradu zdravotní péče poskytnuté žalobkyní.
2. Usnesením ze dne 10. 9. 2021, č. j. 2 Cm 64/2003-26, které nabylo právní moci dne 19. 10. 2021, rozhodl zdejší soud o tom, že na straně žalobce bude nadále pokračováno se Statutárním městem Ostrava, IČO 00845451, sídlem Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, jakožto s právním nástupcem (resp. zřizovatelem) žalobkyně.
3. Podáním doručeným soudem dne 25. 8. 2022 vzal žalobce žalobu na základě rozhodnutí rady města (usnesení č. 08927/RM1822/139) zpět.
4. Vzhledem k tomu, že žalobce vzal svou žalobu v celém rozsahu zpět ještě před zahájením jednání, soud v souladu ustanovením § 96 odst. 2 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) řízení zastavil, aniž bylo potřeba podle § 96 odst. 3 a 4 o.s.ř. zjišťovat souhlas žalované se zpětvzetím žaloby.
5. Dle ustanovení § 146 odst. 2 o.s.ř. jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení). Soud v dané věci vyšel ze stavu, kdy žalobce vzal žalobu zpět po výzvě soudu s ohledem na procesní ekonomii pokračování ve vedení předmětného řízení po ukončení konkurzního řízení dosud stále vedeného na žalovanou. Za této specifické situace, kdy žalobce žádné náklady řízení nepožaduje, nelze považovat zastavení řízení z procesního hlediska za zaviněné kterýmkoliv z účastníků řízení. Z tohoto důvodu soud rozhodl o nákladech řízení dle

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková, DiS.

ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Navíc žalované dosud ani žádné náklady spojené s tímto řízením nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Ostrava 10. října 2022

Mgr. Petra Jurková Nováková v. r.
samosoudkyně