

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Paučkovou ve věci

žalobkyně: **AB – CREDIT a.s.**, IČO 405 226 10
sídlem Opletalova 1603/57, Nové Město, 110 00 Praha 1
proti
žalovanému: **Josef M.**, narozený dne xxx
bytem xxx

o 420.010,43 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobkyni vrácen soudní poplatek ve výši 13.440 Kč prostřednictvím účtárny Krajského soudu v Ostravě.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou soudu dne 6. 3. 1997 se žalobkyně domáhala po žalovaném zaplacení částky ve výši 420.010,43 Kč s příslušenstvím tak, jak je specifikováno v žalobním petitu.
2. Platebním rozkazem Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 1. 12. 1997, č. j. 3 Ro 341/97 - 9, bylo žalovanému uloženo, aby do 15 dnů od doručení platebního rozkazu zaplatil žalobkyni částku ve výši 420.010,43 Kč s příslušenstvím a náklady řízení v částce 16.804 Kč nebo aby v téže lhůtě podal proti němu u tohoto soudu odpor. Podáním doručeném soudu dne 8. 12. 1997 podal žalovaný proti platebnímu rozkazu odpor.
3. Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 17. 1. 2003, sp. zn. 24 K 87/2000, byl na majetek žalovaného prohlášen konkurs. Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 9. 2016, č. j. 24 K 87/2000 – 1146, byl konkurs na majetek žalovaného zrušen po splnění rozvrhového usnesení.
4. Podáním doručeném soudu dne 22. 9. 2022 žalobkyně soudu sdělila, že vzhledem ke skutečnosti, že na žalovaného je již ve prospěch žalobkyně vedena exekuce z jiného exekučního titulu a pro jinou významnější pohledávku, a současně pohledávka žalobkyně za žalovaným, která je předmětem tohoto řízení, byla dříve zjištěna v konkursním řízení vedeném na majetek žalovaného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 24 K 87/2000, na předmětné žalobě netrvá a bere ji v celém rozsahu zpět.
5. Soud řízení zastavil dle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř., když k zpětvzetí žaloby došlo před prvním jednáním ve věci samé.
6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto negativně dle § 146 odst. 2 o. s. ř. s přihlédnutím k tomu, že žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nepožadoval.

7. Na základě výzvy soudu uhradila žalobkyně soudní poplatek ve výši 16.800 Kč. O vrácení zaplaceného soudního poplatku bylo rozhodnuto dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. v platném znění. Žalobkyní zaplacený soudní poplatek byl proto snížen o 20 %, nejméně o 1.000 Kč. Z tohoto důvodu rozhodl soud o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobkyni ve výši 13.440 Kč tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **je** přípustné odvolání **do 15 dnů** ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Olomouc 15. listopadu 2022

JUDr. Eva Paučková v. r.
samosoudkyně