

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, rozhodl samosoudkyně JUDr. Evou Paučkovou ve věci

žalobkyně: **Trelleborg Bohemia, a.s.**, IČO 000 12 131
sídlem Akademičtá Bedrná 531/8, Věkoše, 500 03 Hradec Králové

proti
žalované: **Moravskoslezské dřevařské závody, Šumperk a.s. "v likvidaci"**,
IČO 155 03 852
sídlem Hlavní třída č. 5, 787 84 Šumperk

o 3.987 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně podala dne 15. 5. 2000 u příslušného soudu žalobu, kdy se domáhala uložení povinnosti žalované uhradit žalobkyni částku ve výši 3.987 Kč a náklady řízení tak, jak je specifikováno ve výroku žalobního petitu.

Platebním rozkazem Krajského obchodního soudu v Ostravě ze dne 27. 6. 2000, č. j. 5 Ro 799/2000 – 8, bylo žalované uloženo, aby do 15 dnů od doručení platebního rozkazu zaplatila žalobkyni částku ve výši 3.987 Kč a náklady řízení v částce 2.150 Kč, nebo aby v téže lhůtě podala proti němu u tohoto soudu odpor.

Podáním doručeném soudu dne 14. 7. 2000 podala žalovaná proti platebnímu rozkazu odpor.

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 4. 2002, č. j. 20 K 35/2001 byl na majetek žalované prohlášen konkurs.

Podáním doručeném soudu dne 8. 11. 2022 žalobkyně soudu sdělila, že na podaném žalobním návrhu netrvá a že ho bere v celém rozsahu zpět.

Soud řízení zastavil dle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř., když k zpětvzetí žaloby došlo před prvním jednáním ve věci samé.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto negativně dle § 146 odst. 2 o. s. ř. s přihlédnutím k tomu, že žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nepožadoval.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze podat** odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci.

Olomouc 14. listopadu 2022

JUDr. Eva Paučková v. r.
samosoudkyně