

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
44	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Ivana Bulisová	--	Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, JUDr. Karel Kudláček, Mgr. Martin Schreier.
50		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovu postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Olga Kovářová (pracoviště HK), JUDr. Romana Nováková (pracoviště HK).

53	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Monika Chaloupková	--	JUDr. Karel Kudláček, Mgr. Martin Schreier, JUDr. Ivana Bulisová, JUDr. Marie Pavlíčková.
54	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc Cm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

	ICm	obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb. Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
55	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc Cm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e)	JUDr. Miroslava Fuksová	--	Mgr. Ing. Eva Poláčková, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

	ICm	zákona č. 182/2006 Sb. Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
56	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Marie Pavlíčková	--	Mgr. Martin Schreier, JUDr. Karel Kudláček, JUDr. Ivana Bulisová, Mgr. Monika Chaloupková.
59	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Karel Kudláček	--	JUDr. Ivana Bulisová, Mgr. Monika Chaloupková, Mgr. Martin Schreier, JUDr. Marie Pavlíčková.
60	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Schreier	--	JUDr. Marie Pavlíčková, JUDr. Karel Kudláček, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Ivana Bulisová.

Pravidlo v souvislosti s ukončením činnosti Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry na úseku obchodního soudnictví:

Věci přidělené do 30. 6. 2016 do soudního oddělení 36 projedná a rozhodne Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra (zastupují jej Mgr. Ing. Eva Poláčková a JUDr. Miroslava Fuksová).

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, K a INS, projedná soudce, který zastupuje soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a Ecm, projedná soudní oddělení 54.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti téhož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značkou. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Ecm do soudních oddělení 54 a 55.

Věci napadlé do agendy Ecm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS v poměru 1 : 1 do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 54 a 55.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy EVCm do soudních oddělení 54 a 55.

Věci napadlé do agendy EVCm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS v poměru 1 : 1 do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 54 a 55 podle času dojití na podatelnu soudu.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Nc do soudních oddělení 54 a 55.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního navrhovatele (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 54 a 55 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Při zápisu věci v agendě Nc, pokud jde o návrhy na předběžné opatření, se v případě nepřítomnosti soudce přesahující 7 pracovních dnů nápad věcí do tohoto oddělení zastaví a po návratu se nápad opět dorovná. V takovém případě se nápad zapíše soudci, který zastupuje nepřítomného soudce dle rozvrhu práce.

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům.

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 36 Cm, 44 Cm, 54 Cm, 55 Cm,
- provádí úkony v týmu č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony v soudních odděleních 36 EVCm, 44 EVCm, 54 EVCm, 55 EVCm,
- provádí úkony v soudních odděleních 36 Nc, 44 Nc, 54 Nc a 55 Nc,
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmů č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů)

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úřednicím v oddělení EPR.

Věci napadlé do agendy EPR se přidělují do týmu č. 5.

Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59 a 60.

Věci napadlé do agendy INS se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59 a 60 (v uvedeném pořadí) v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

Bude-li lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka probíhá (s výjimkou soudního oddělení 48), přičemž se započítá do nápadu tohoto soudního oddělení.

Bude-li lustrací zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení (s výjimkou soudního oddělení 48), ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá, přičemž se započítá do nápadu tohoto soudního oddělení.

Jde-li o insolvenční návrh týkající se téhož dlužníka poté, co předchozí insolvenční návrh byl odmítnut, zamítnut nebo řízení o něm bylo zastaveno, přidělí se věc do stejného soudního oddělení (s výjimkou soudního oddělení 48), které rozhodovalo o původním návrhu, přičemž se započítá do nápadu tohoto soudního oddělení.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59 či 60 projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení, a to vždy u prvních 15 věcí napadlých v každém kalendářním čtvrtletí. Každá další taková žaloba napadlá v jednom soudním oddělení 44, 53, 56, 59 či 60 nad 15 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení 54 a 55.

Pravidla pro přidělování věcí agendy ICM do soudních oddělení 54 a 55.

Žaloby napadlé do soudních oddělení 54 a 55 v agendě ICM se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR v poměru 1 : 1.

Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59 a 60.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu dlužníka (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 44, 53, 56, 59 a 60 (v uvedeném pořadí) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy rejstříku Nc insolvenčního úseku do soudních oddělení 44, 53, 56, 59 a 60 (s výjimkou věcí podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb.).

Vedoucí kanceláře seřadí denní nápad z celého předchozího dne podle času dojití na podatelnu soudu a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 44, 53, 56, 59 a 60 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy INS, K, Kv vyšším soudním úředníkům a asistentům soudců.

Bc. Veronika Jirásková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 44 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3380/2018).

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 48 K, Kv a 53 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3381/2018).

Mgr. Jana Horáčková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 59 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 5941/2018).

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 INS, K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018).

Iva Dirgasová, DiS., vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 59 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 5942/2018).

Zastupování vyšších soudních úředníků.

V případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje asistent z daného soudního oddělení (v případě soudního oddělení 59 INS druhý vyšší soudní úředník); není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný vyšší soudní úředník.

Zastupování asistenta a VSÚ v agendě K, Kv:

Mgr. Marcelu Ročňákovou zastupuje v soudním oddělení 48: v rozsahu pravomoci vyšší soudní úřednice Kateřina Janovská, Lenka Pilařová (v tomto pořadí),

Kateřinu Janovskou zastupuje v soudním oddělení 48: Mgr. Marcela Ročňáková, Lenka Pilařová (v tomto pořadí),

Lenku Pilařovou zastupuje v soudním oddělení 56: Mgr. Marcela Ročňáková, Kateřina Janovská (v tomto pořadí).

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků právnických a fyzických osob vyšším soudním úředníkům.

Vyšší soudní úředníci činí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob včetně provádění zápisů do rejstříku podle ustanovení § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vyjma úkonů, které si podle § 13 citovaného zákona vyhradí soudce.

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- samostatně vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U, jejich vložky končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5.

Zastupuje: Tomáš Petr

Tomáš Petr, vyšší soudní úředník

- samostatně vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 6 až 9 a 0,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 6 až 9 a 0.

Zastupuje: Jana Šilarová

Tereza Hnilíčková, soudní tajemnice

v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U, v evidenci svěřenských fondů a evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby

- zapisuje (zápisem se rozumí i výmaz dříve zapsaného údaje) do veřejného rejstříku údaje uvedené v § 65 písm. c) až i) zákona č. 304/2013 Sb.,
- zakládá do sbírky listin rozhodnutí
 - a) uvedená v § 66 písm. o) a p) zákona č. 304/2013 Sb.,
 - b) uvedená v § 66 písm. k) zákona č. 304/2013 Sb.,
 - c) o volbě nebo jmenování, odvolání nebo doklad o jiném ukončení funkce insolvenčního správce,
- vyzývá zapsané osoby k předložení listin, které podle zákona mají být založeny do sbírky listin (§ 104 zákona č. 304/2013 Sb.),
- vyřizuje podněty a žádosti orgánů veřejné moci a podněty ze základních registrů,
- vyřizuje podněty fyzických a právnických osob týkající se neshod mezi zapsanými údaji a skutečným stavem a zapsanými údaji a zákonem,
- na základě pokynu soudce či vyššího soudního úředníka činí další jednoduché úkony.

Zastupují: Tomáš Petr, Jana Šilarová (v rozsahu, v jakém těmto vyšším soudním úředníkům náleží samostatné rozhodování)

Při nepřítomnosti obou VSÚ na pracovišti pobočky v Pardubicích po dobu delší než 3 pracovní dny zastupují vyšší soudní úřednice zařazené na úseku veřejných rejstříků na pracovišti v Hradci Králové, a to v následujícím pořadí: Ludmila Vaníčková, Jaroslava Menšíková, Jana Moravcová a Eva Hanušová, a to vždy u každé z nich na jeden pracovní den (V případě trvající nepřítomnosti více jak čtyři dny, budou zastupovat vyšší soudní úřednice z pracoviště v Hradci Králové postupně ve shora uvedeném pořadí. V případě potřeby opakovaného zastoupení v kalendářním roce bude pokračováno v kolečku zastoupení po vyšší soudní úřednici, která naposledy zastupovala.).

Asistenti soudců:

Mgr. Dana Rolfová

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a

o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné řešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3386/2018).

Mgr. Andrea Kolínová

- přidělena soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné řešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3387/2018).

Mgr. Daniel Kalfěřt

- přidělen soudkyni Mgr. Monice Chaloupkové,
- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné řešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3388/2018).

Mgr. Jana Péková

- přidělena soudkyni JUDr. Ivaně Bulisové,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné řešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3389/2018).

Mgr. Marcela Ročňáková

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné řešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 3385/2018).

V případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje vyšší soudní úředník daného soudního oddělení v rozsahu, v němž je oprávněn činit dle rozvrhu práce úkony ve věci, případně dále pak asistent (v případě soudního oddělení 59 INS vyšší soudní úřednice Mgr. Jana Horáčková), který je zařazen na tom soudním oddělení, jehož soudce zastupuje soudce v soudním oddělení, v němž je nepřítomný asistent.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

JUDr. Miroslava Fuksová - pondělí, středa - číslo dv. 113
Mgr. Ing. Eva Poláčková - pondělí - číslo dv. 113, čtvrtek - číslo dv. 112
Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra - úterý - číslo dv. 112
Mgr. Monika Chaloupková - pondělí - číslo dv. 112, čtvrtek - číslo dv. 113
JUDr. Ivana Bulisová - úterý - číslo dv. 113, čtvrtek - číslo dv. 110
Mgr. Martin Schreier - úterý - číslo dv. 110, čtvrtek - číslo dv. 111
JUDr. Marie Pavlíčková - pondělí, středa - číslo dv. 110
JUDr. Karel Kudláček - úterý - číslo dv. 111, středa - číslo dv. 109

Kancelář obchodního úseku:

Vedoucí kanceláře Cm, Nc, Ro, EVCm, Ecm:

Petra Hájková

- vede rejstříky Cm a EVCm pro soudní oddělení 36, 54, 55 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 2 Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 3 Ecm a 5 Ecm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Andrea Pfeiferová

Zapisovatelky:

Andrea Pfeiferová, Marcela Cvejnová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Marcela Cvejnová

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Vedoucí kanceláře K, Kv, INS, ICm:

Alena Vondráčková

- vede rejstříky 48 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 1998 až 2007,
- vede rejstříky 48 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 48 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Máchová

Miroslava Snášelová

- vede rejstříky 56 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2004 až 2007,
- vede rejstříky 56 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 56 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Poučová, DiS.

Vedoucí kanceláře INS a ICm:

Ivana Maturová

- vede rejstříky 59 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 59 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Iva Havlová

Olga Pelikánová

- vede rejstříky 44 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 44 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Marie Hordějčuková

Klára Vosmanská, DiS.

- vede rejstříky 53 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2014 a následující,
- vede rejstříky 53 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,

- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Lucie Cejpková

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

Dagmar Čerovská, Kamila Elsnicová

- rozdělují a zapisují došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR,
- zapisují insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisují žaloby do rejstříku ICm,
- zapisují žaloby do rejstříku Cm,
- zapisují návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu do rejstříků EVCm,
- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCm, EC, EVC a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zastupují se navzájem.

Zapisovatelky:

Iva Havlová, Lucie Poučová, DiS., Kristýna Vinšová, DiS., Michaela Šteklová, Lucie Máchová, Zuzana Dušková, Ing. Lenka Novotná, Marie Hordějčuková, Jana Volopichová, Tomáš Netuka, Lucie Cejpková, Ivana Valentová, Barbora Svěcená

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Alena Doležalová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, Pr, O, S, N, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Bc. Karolína Poláčková

Zapisovatelky:

Eva Šafaříková, Magdaléna Pivková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Magdaléna Pivková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Administrativní pracovnice sbírky listin:

Marcela Pařízková

- zajišťuje aktualizaci a správu sbírky listin,
- digitalizuje a zveřejňuje listiny k založení do sbírky listin,
- provádí administrativní práce dle pokynu vedoucí kanceláře.

Zastupuje: Magdaléna Pivková

Vyšší podatelna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Bc. Karolína Poláčková

- rozděluje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu ISVR,
- spravuje živou spisovnu obchodního rejstříku včetně zakládání a vyhledávání spisů dle požadavku vedoucí kanceláře a zaměstnankyně informační kanceláře,
- přijímá elektronická podání veřejného rejstříku a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu.

Zastupuje: Alena Doležalová

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení obchodní a insolvenční.

Zastupuje: Tereza Šedová