

# TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

## Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
1	T	<p><b>Vyřízení doposud pravomocně neskončených a obživlých věcí</b> sp. zn.:</p> <p><u>1 T 11/2012</u> – obžalovaný Tomáš Hojka a spol.</p> <p><u>1 T 2/2014</u> – obžalovaný Jiří Novotný a spol.</p> <p><u>1 T 8/2015</u> – obžalovaný Robert Kafka a spol.</p> <p><u>1 T 9/2015</u> – obžalovaný Martin Chovanec a spol.</p>	JUDr. Zdeněk Šulc	<p><b>Pro rozhodování ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých:</b></p> <p>Eva Bachtíková<sup>***</sup></p> <p>Ing. Jaroslava Bergerová<sup>***</sup></p> <p>Ladislav Brunclík<sup>***</sup></p> <p>Ludmila Cremaová<sup>**</sup></p> <p>Marie Ducháčková<sup>***</sup></p> <p>Jan Fajfr<sup>***</sup></p> <p>Dušan Pospíchal<sup>***</sup></p> <p>Ing. Bc. Roman Široký<sup>***</sup></p>	
2	T	<p><b>Vyřízení doposud pravomocně neskončených věcí</b> sp. zn.:</p> <p><u>2 T 10/2013</u> – obžalovaný David Kracík</p> <p><u>2 T 3/2015</u> – obžalovaný Pavel Rohel a spol.</p> <p><u>2 T 13/2006</u> – obžalovaný Karel Takáč a spol. (úkony vykonávacího řízení pouze ve věci návrhu Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 3. 1. 2013, sp. zn. 8 VZv 5/2009).</p>	JUDr. Miloslav Ježek	<p><b>Pro rozhodování ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých:</b></p> <p>Jiří Bednář<sup>****</sup></p> <p>PhDr. Eva Grimová<sup>****</sup></p> <p>Jaroslav Hába<sup>****</sup></p> <p>Jiřina Hudečková<sup>****</sup></p>	
3			Neobsazeno		
4	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro	JUDr. Miroslav Mjartan	<p>Ing. Adolf Jásenský, CSc.*</p> <p>Olga Kačenková*</p> <p>Ing. Irena Kejzarová</p> <p>Ing. Jiří Klicpera, CSc.**</p> <p>Božena Knězáčková</p> <p>Mgr. Jana Kocábová</p>	5 T včetně členů senátu – přísedících

		<p>přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „<b>Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení</b>“ – bod I. až IV. a „<b>Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích</b>“ – bod IV.).</p>		<p>Bc. Daniel Resler          Jiřina Hudečková****          Dušan Pospíchal***          Eva Bachtíková***          Eliška Kalendová</p>	
5	T	<p>Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.</p> <p>Rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeném v procesním spisu.</p>	JUDr. Miroslav Veselský	<p>MVDr. Václav Krpálek          Jaromír Kubín          Mgr. Libuše Majurníková          Mgr. Světluše Kotrčová</p>	<p>6 T          včetně členů senátu          – přísedících</p>
6	T Nt	<p>Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec</p>	JUDr. Luboš Sovák	<p>Dobromila Erbsová          Josef Matoušek          Libuše Matušková          Bedřiška Mauerová          Mgr. Jiří Melichar          JUDr. Ing. Vladimír Neškudla          Jitka Kottková          Bc. Marcela Toušovská**</p>	<p>7 T          včetně členů senátu          – přísedících</p>

		<p>Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „<b>Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení</b>“ – bod I. až IV. a „<b>Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích</b>“ – bod IV.).</p>		<p>PhDr. Eva Grimová<sup>****</sup>  Mgr. Iva Diblíková<sup>**</sup>  Ladislav Brunclík<sup>***</sup>  Ludmila Cremaová<sup>**</sup></p>	
7	T Nt Tm Ntm	<p>Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „<b>Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení</b>“ – bod I. až IV. a „<b>Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích</b>“ – bod IV.).</p>	JUDr. Petr Mráka	<p>Ing. Rostislav Jireš  JUDr. Vlastislav Patera  Bc. Alena Stehnová<sup>**</sup>  Libor Morávek  Jiří Bednář<sup>****</sup>  Jaroslav Hába<sup>****</sup>  Bc. Rudolf Dus  Blanka Soudková  Ing. Jaroslava Bergerová<sup>****</sup>  Marie Ducháčková<sup>***</sup>  Jan Fajfr<sup>***</sup></p>	9 T včetně členů senátu – přísedících

		Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz <b>„Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“</b> – bod I. až IV. a <b>„Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“</b> – bod IV.).			
8			Neobsazeno		
9	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz <b>„Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“</b> – bod I. až IV. a <b>„Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“</b> – bod IV.).	JUDr. Jiří Vacek	Miroslav Krejčí Ing. Petr Stejskal Lenka Špryňarová Květoslava Vlčková Dpt. Jaroslav Žítek** Ing. Zdeněk Kotrba Ing. Bc. Roman Široký*** Ing. Jiří Kocáb JUDr. Rudolf Buček	4 T včetně členů senátu – přísedících

- \* Jen ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých, kde v minulosti v příslušném soudním oddělení jako členové senátu přisedali.
- \*\* Jen ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých, kde v minulosti v příslušném soudním oddělení jako členové senátu přisedali (přisedící s místem trvalého bydliště v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod, kteří budou v průběhu roku 2019 postupně zařazováni jako členové senátu do prvoinstančních soudních oddělení na pracovišti v Pardubicích).
- \*\*\* I ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých v soudním oddělení 1.
- \*\*\*\* I ve věcech doposud pravomocně neskončených a obživlých v soudním oddělení 2.
- I. **Do soudního oddělení 1 zařazený předseda senátu JUDr. Zdeněk Šulc** (současně předseda senátu v soudním oddělení 11, kde bude i nadále vykonávat činnost podle aktuálního znění rozvrhu práce pro odvolací oddělení na rok 2019) **dokončí i věci doposud pravomocně neskončené a obživlé v tomto soudním oddělení, a to včetně rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedených v procesním spisu v těchto věcech.**
- II. **Do soudního oddělení 2 zařazený předseda senátu JUDr. Miloslav Ježek** (současně předseda senátu v soudním oddělení 12, kde bude vykonávat činnost podle aktuálního znění rozvrhu práce pro odvolací oddělení na rok 2019) **dokončí i věci doposud pravomocně neskončené a obživlé v tomto soudním oddělení, a to včetně rozhodování ve věci sp. zn. 2 T 13/2006 – obžalovaný Karel Takáč a spol. (úkony vykonávacího řízení pouze ve věci návrhu Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 3. 1. 2013, sp. zn. 8 VZv 5/2009).**
- III. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 2 bude přidělován k vyřízení do ostatních soudních oddělení (s výjimkou soudních oddělení 5) následovně:**
- **soudní oddělení 9:** věci pravomocně skončené v letech **2018, 2017, 2016 a 2015,**
  - **soudní oddělení 7:** věci pravomocně skončené v letech **2014 a 2013,**
  - **soudní oddělení 6:** věci pravomocně skončené v roce **2012,**
  - **soudní oddělení 4:** věci pravomocně skončené v letech **2011 a starší** (rok 2011 až 1994 včetně).

### **Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:**

#### **A. Přednostně se přidělují:**

- I. **Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné řízení.**
- II. **Osobní věci,** tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

**Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 1 – 9 již zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.**

### III. Specializace:

- 1) **senát 7 Tm:**  
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) **senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):**
  - a) korupce úředních osob,
  - b) korupce při veřejných zakázkách,
  - c) korupce při veřejných soutěžích,
  - d) korupce při veřejných dražbách,čímž se pro účely přidělování věcí dle této specializace rozumí trestné činy:
  - porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 tr. zákoníku,
  - zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 tr. zákoníku,
  - pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 tr. zákoníku,
  - pletichy při veřejné dražbě podle § 258 tr. zákoníku,
  - zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku,
  - přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku,příčemž věcí specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro byť i jen jediný z těchto shora vyjmenovaných trestných činů,
- 3) **senáty 4 T a 6 T (vzájemně se zastupují):**
  - a) trestný čin podle § 255 tr. zákoníku,
  - b) ostatní hospodářské trestné činy a trestné činy proti majetku, pokud byly spáchány
    - porušením povinností uložených zákonem o úpravě finančních operací pracovníky bank,
    - manipulací s počítačovými programy,
    - v souvislosti s privatizací,u nichž, je-li zákonným znakem způsobení škody, byla nebo měla být způsobena škoda velkého rozsahu,
- 4) **senát 7 T:**  
trestné činy vojenské (podle hlavy dvanácté tr. zákoníku),
- 5) **senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):**
  - závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané organizovanou skupinou a ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku).

IV. **Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení** (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

**Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

V. **Věci** (viz osobní věci – bod A. II.), v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně i obnova řízení povolena a ve kterých některý ze soudců (event. jeho předchůdce původně činný v soudním oddělení) zařazených v oddělení T v původní věci T a T<sub>m</sub> meritorně rozhodoval.

**Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc postupně („rotačním způsobem“, s výjimkou soudního oddělení 5) podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu se započítává.**

**B. Napadlé věci T a T<sub>m</sub> se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu** (tzn. včetně obžaloby či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis, včetně procesního spisu původního) – **na věci do 500 listů, nad 500 do 10 000 listů a nad 10 000 listů.** Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. **V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení soudního oddělení, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.**

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

**Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do soudního oddělení číselně následujícího.**

**C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže soudním oddělení a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.**

**D. Do soudního oddělení 5 se přidělují věci agendy T do 500 listů základního procesního spisu, a to vždy pouze první takováto věc napadlá v období od 1. 1., 1. 5. a 1. 9. kalendářního roku.**

Osobní věci (viz bod A. II.) se do soudního oddělení 5 přidělují mimo výše uvedené pravidlo.

**E. Napadlé návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž lze přiřadit příslušný procesní spis, se přidělují do soudního oddělení shodného s číselným označením soudního oddělení uvedeného na tomto spisu a pro účely přidělování nápadu se nezapočítávají.**

**Pokud soudní oddělení číselně označené na tomto procesním spisu již obsazeno není, přidělí se taková věc postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení soudního oddělení a pro účely přidělování nápadu se nezapočítává.**

F. Pokud přidělení věci brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), přidělí se tato věci do senátu číselně následujícího.

### **Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:**

- I. Věci se přidělují postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení soudního oddělení.
- II. Jinak se užití pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení, pokud tomu nebrání povaha věci.
- III. Do soudního oddělení 5 se věci Nt (Ntm) až do odvolání nepřidělují.
- IV. Návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž nelze přiřadit příslušný procesní spis, se přidělují podle pravidel výše uvedených.

### **Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích:**

- I.
  1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.
  2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.

II.  
**Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie kraje Vysočina.**

III.  
**Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:**

## 1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.

**Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věci k vyřízení pod bodem I.).**

B.

- 1) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.**

**V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.**

- 2) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.**

**V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.**

## 2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

**Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.**

**V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.**

IV.

**Napadlé věci agend Nt a Ntm se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích postupně, a to „rotačním způsobem“ (v pořadí – soudní oddělení 4, 6, 7, 9, 62 a 63).**

## Pravidla pro zařazování přisedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. **Přisedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přisedících, viz institut náhradního přisedícího podle § 197 tr. řádu) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.**

- II. **V případě, že přisedící nelze povolát k zasedáním v senátech** z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), **zařadí se do senátu v pořadí následující přisedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepíše záznam** s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přisedících zachováno, a záznam založí do příslušného procesního spisu.
- III. **Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání** (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), **senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.**
- IV. **Zařazování přisedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním** podle stanovených pravidel **organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.**
- V. **Do soudních oddělení 1 a 2 se pro rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeného v procesních spisech zařazují členové senátu – přisedící ze soudního oddělení 4, a to podle pravidel výše uvedených.**

### **Zastupování:**

**Předseda senátu zastupuje vždy předsedu senátu s předcházejícím číselným označením. Předseda senátu 4 T zastupuje předsedu senátu 9 T.** Není-li to možné, pak předseda senátu z prvoinstančního oddělení na pracovišti v Pardubicích v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení (v pořadí 62, 63).

**Obdobně bude postupováno i u přisedících zařazených v příslušném pořadí do senátů v jednotlivých soudních odděleních na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích** za situace, kdy nelze z výše uvedených důvodů povolát žádného z přisedících k zasedání v senátu, k němuž jsou rozvrhem práce přiděleni. Skupina přisedících zařazených do konkrétního senátu zastupuje vždy skupinu přisedících zařazených do senátu s předcházejícím číselným označením. Skupina přisedících zařazených do senátu **4 T** zastupuje v příslušném pořadí skupinu přisedících zařazených do senátu **9 T**. Není-li to možné, zastupuje přisedícího přisedící ze skupiny přisedících zařazených do senátů v soudních odděleních na pracovišti v Pardubicích (v pořadí 62 T, 63 T a Tm).

### **Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11:**

Marcela Smetanová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednicích a vyšších úřednicích státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,

- vede seznam advokátů podle § 30 odst. 3 VKŘ a přehled o jejich ustanovování a provádí veškeré související úkony pro pracoviště v Hradci Králové i v Pardubicích,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 11 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (mezinárodních zatýkacích rozkazů),
- vede evidenci o dosažitelnosti soudců a administrativních zaměstnanců a podklady o průběhu dosažitelnosti předává mzdové účtárně,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přísedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO, RT a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majtkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- vede všeobecný rejstřík pro rehabilitace a spravuje rehabilitační spisovnu,
- výjimečně pro potřeby trestního úseku vykonává činnost protokolující úřednice.

Zastupuje: Bc. Renata Moravcová, Libuše Karásková (agenda vedení knihy úschov), Markéta Tichá (agenda úhrady nákladů za svědecké)

### **Jednací dny a jednací síň:**

senáty 4 T, 6 T:

jednací síň č. dv. 50 - pondělí až pátek

senát 5 T (i senáty 1 T a 2 T ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení):

jednací síň č. dv. 5 - pondělí až pátek

senáty 7 T a 7 Tm, 9 T:

jednací síň č. dv. 2 - pondělí až pátek

### **Kancelář trestního úseku:**

#### **Vedoucí kanceláře:**

Vlasta Veselská (soudní oddělení 1 – 9)

- vede rejstříky 1 T – 9 T, 1 Nt – 9 Nt a 7 Tm, 7 Ntm (zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přísedících do senátů 1 T a 2 T (i ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení) a 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 7 Tm a 9 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupuje: Markéta Tichá

**Protokolující úřednice:**

Miluše Hendrychová (senát 4 T), Věra Kašparová (senát 6 T), Tereza Langhammerová (senáty 1 T a 2 T – ve věcech doposud pravomocně neskončených, obživlých a vykonávacího řízení a podle pokynů vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně a potřeb ostatních soudních oddělení), Miroslava Štolbová (senát 9 T), Markéta Tichá (senát 5 T) a Lenka Vejsová (senáty 7 T a 7 Tm):

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- zastupují se navzájem podle potřeb a zatíženosti jednotlivých soudních oddělení 1 – 9.

Miluše Hendrychová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Věra Kašparová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Zdeňka Hodková (CEO)

Tereza Langhammerová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Miroslava Štolbová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Markéta Tichá

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Lenka Vejsová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na odděleních T a Tm k publikaci na internetu.

### Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
10	To  Nt  Nt  UL	<p>Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p> <p>Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).</p>	<b>JUDr. Zdeněk Korf</b>		<p>12 To, 11 To, 13 To, 14 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).</p> <p>Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.</p>
11	To Tmo Nt	Rozhodování ve věcech To a Tmo (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To a Tmo a rozhodování o stížnostech proti	<b>JUDr. Jiří Mádr</b> <b>JUDr. Jan Šulec</b> <b>JUDr. Zdeněk Šulc</b>		<p>10 To, 12 To, 14 To, 13 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního</p>

	Nt Ntm	rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Rozhodování ve věcech Nt a Ntm (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže), o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu a o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			předsedu senátu).  Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
	T	Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			
0 0	Nt/V Ntm/V	Rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			
12	To Tmo Rodo Nt Ntm	Rozhodování ve věcech To a podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové,	<b>JUDr. Oldřich Rejček</b> JUDr. Miloslav Ježek Mgr. Zuzana Ursová		11 To, 10 To, 13 To, 14 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od

		Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To, Tmo a Rodo.			posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).
	Nt	Rozhodování ve věcech Nt a Ntm přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů
	Ntm	Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			

**Tučně** je označen předseda senátu, který je místopředsdou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

**Pravomoc řídicího předsedy senátu (rotace po uplynutí 1 roku):**

- organizuje práci v jím řízeném senátu,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož senátu.

**Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:**

senát 10 To – JUDr. Zdeněk Korf ve všech věcech  
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo – JUDr. Oldřich Rejfek v sudých věcech  
12 Nt, 12 Ntm JUDr. Miloslav Ježek v lichých věcech  
běžného čísla spisové značky.

V případě nově napadlé věci po jejím předchozím zrušení a vrácení soudu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí, má tuto odpovědnost za vyřízení věci předseda senátu, jemuž byla tato věc původně přidělena k vyřízení.

## Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Hradci Králové, Trutnově, Náchodě, Jičíně, Rychnově nad Kněžnou, Semilech)

### A. Přednostně se přidělují:

- I. **Osobní věci**, tj. nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání, včetně podmíněného zastavení, narovnání apod.), včetně případů, kdy soudce původně vrátil věc okresnímu soudu bez vyřízení, a to s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě.

**Pokud je takových soudců zařazených do oddělení To více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval, resp. vedl řízení, nejpozději.**

**Osobní věci je též stížnost souběžně napadá s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a příkázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem, a návrhy na obnovu řízení, v nichž soudce již v minulosti rozhodoval.**

**Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 10 – 12 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.**

### II. Specializace, a to v tomto pořadí:

1. **Do senátu 10 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku) a v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách a v řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména trestný čin účast na organizované zločinecké skupině, trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou nebo ve spojení s ní).
2. **Do senátu 11 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
3. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, v ostatních věcech a ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.
4. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.
5. **Do senátů 11 Nt, 11 Ntm, 11 T:** rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., a to

pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl., a to pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl., a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily).

6. **Do senátu 11 Nt:** rozhodování o návrzích Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii) – **JUDr. Jiří Mádr.** Zastupují (v pořadí): JUDr. Jan Šulec, JUDr. Zdeněk Šulc.
7. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu).
8. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 88 odst. 4 tr. řádu).
9. **Do senátu 12 To:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, a to ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
10. **Do senátu 12 Tmo:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

**Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – II. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

**B. Napadlé věci To se rozdělují do následujících skupin – odvolání, stížnosti, stížnosti z přípravného řízení, věci Nt a Ntm, věci Nt/V a Ntm/V, věci vazební předložené s odvoláním, věci nad 500 listů základního procesního spisu předložené s odvoláním do výroku o vině a věci UL.** Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu (v pořadí soudní oddělení 10, 11, 12) po jedné věci každému soudci v senátě („rotačním způsobem“ – viz tabulka shora: personální obsazení jednotlivých soudních oddělení, a to v pořadí předsedové a členové senátů zde za sebou postupně uvedení) dle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených. **Denní nápad věcí rozděluje a přiděluje dle stanovených pravidel do senátů v příslušných soudních odděleních vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.** V případě, že věci, resp. spisy, byly doručeny do podatelny soudu ve stejném čase, bude rozhodovat abecední pořadí podle příjmení, event. křestního jména prvního z obviněných, uvedeného na napadeném rozhodnutí, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká.

Do **senátu 11 To** se nepřidělují věci, v nichž soudci tohoto senátu již předtím rozhodovali o prodloužení lhůty ke sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (§ 8 odst. 3 tr. řádu) a o prodloužení lhůty trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu).

Do odvolání je **pozastaven nápad prvních čtyř**, tj. dvě odvolání a dvě stížnosti, v **kalendářním měsíci došlých trestních věcí** (agendy odvolání a stížností), přicházejících k přidělení podle pravidel stanovených rozvrhem práce předsedovi senátu 11 To **JUDr. Zdeňku Šulcovi** a předsedovi senátu 12 To **JUDr. Miloslavu Ježkovi** tak, že se mu **dvě věci v agendě odvolání a dvě věci v agendě stížností k vyřízení nepřidělí**.

**C. Pokud přidělení věci soudci podle pravidel uvedených pod písmenem B. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc dalšímu soudci v témže senátě a senát se doplní soudcem ze zastupujícího senátu. V případě vyloučení celého senátu se věc přidělí do senátu zastupujícího.**

**Obdobně bude postupováno**, jestliže se některá z uvedených překážek vztahuje na soudce (senát), jemuž věc již byla k vyřízení přidělena.

**D. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny témuž soudci a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

**E. V případě řádné dovolené přesahující jeden týden** se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí (nikoli věcí nevazebních a osobních) a obnovuje se v týdnu před ukončením dovolené.

**F. V případě ukončení působení soudce u krajského soudu** převezmou jemu přidělené neskončené věci ostatní soudci ze senátu, v němž tento působil, a to na základě písemného opatření řídicího předsedy senátu. Takováto věc se jim pro účely přidělování nápadu započítává.

**G. Předseda senátu JUDr. Oldřich Rejfek** (soudní oddělení 12) **je vyloučen z projednávání a rozhodování trestních věcí, v nichž u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou rozhodoval v prvním stupni jeho syn – soudce Mgr. Tomáš Rejfek.**

### **Zastupování:**

**Senát 10 To** je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 12 To, 11 To, 13 To (pracoviště v Pardubicích), 14 To (pracoviště v Pardubicích) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T (pracoviště v Hradci Králové),

**senát 11 To** je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 10 To, 12 To, 14 To (pracoviště v Pardubicích), 13 To (pracoviště v Pardubicích) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T (pracoviště v Hradci Králové),

**senát 12 To** je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 11 To, 10 To, 13 To (pracoviště v Pardubicích), 14 To (pracoviště v Pardubicích) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T (pracoviště v Hradci Králové),

a to postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu, po prvního předsedu senátu.

Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T (pracoviště v Hradci Králové).

Soudce, který je dočasně přidělen ke krajskému soudu (stážista) může být místopředsdou krajského soudu přednostně pověřen zastupováním v kterémkoli senátě.

V případě nepřítomnosti předsedy senátu se navzájem zastupují v jednotlivých senátech všichni předsedové daného senátu, a to včetně odpovědnosti za vyřizování věcí přidělených členu senátu.

#### **Vyšší soudní úřednice:**

Marcela Smetanová

- vykonává úkony v řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl. a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to v oboru působnosti soudního oddělení 11.

#### **Jednací dny a jednací síně:**

senát 10 To:	jednací síň č. dv. 3 - pondělí, čtvrtek
senáty 11 To, 11 Tmo:	jednací síň č. dv. 3 - úterý, pátek
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo:	jednací síň č. dv. 6 - úterý
	jednací síň č. dv. 3 - středa

**Neveřejná zasedání** senátů v soudních odděleních 10 – 12: **kancelář řídicího předsedy senátu** – pondělí až pátek.

#### **Kancelář trestního odvolacího úseku:**

##### **Vedoucí kanceláře:**

Lenka Juklová

- vede rejstříky v soudních odděleních 10 – 12 s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo, Rodo, Nt, Ntm, 11 T a UL k vyřízení, rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CESO, CEVO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky.

Zastupuje: Tereza Sovová

##### **Protokolující úřednice:**

Pavlna Felzmannová, Zdeňka Hodková, Tereza Sovová (postupné střídání v jednotlivých senátech v dvouměsíčních cyklech)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Pavčina Felzmannová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zdeňka Hodková

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Věra Kašparová (CEO)

Tereza Sovová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CESO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu).

### **Společná ustanovení pro oddělení T, Tm a To, Tmo, Rodo:**

**Rozdělování věcí:**

**Věci rozděljuje a přiděluje** podle rozvrhu práce a stanovených pravidel příslušná vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně, ve sporných případech **místopředseda krajského soudu pro věci trestní.**

**Při dlouhodobé nemoci nebo jiné dlouhodobé nepřítomnosti soudce anebo v případě přidělení věci zcela mimořádné povahy a rozsahu může místopředseda krajského soudu pro věci trestní po konzultaci s řídícím předsedou příslušného senátu rozhodnout o zastavení nápadu všech věcí tomuto soudci.**

**Proti přidělení věci do senátu k vyřízení může soudce vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro věci trestní, případně předseda krajského soudu po projednání s radou složenou ze soudců: JUDr. Zdeňka Korfa, JUDr. Jana Šulece, JUDr. Oldřicha Rejčka a JUDr. Jiřího Vacka.**

V případě, že předseda nebo místopředseda krajského soudu k námitce anebo na základě vlastního zjištění chybného přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a stanovenými pravidly) rozhodne o změně v přidělení, nedotkne se to již přidělených věcí mezitím napadlých.

### **Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:**

**Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře nebo její zástupkyně místopředsedovi krajského soudu pro věci trestní, který o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.**

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a jeho pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky.

Dosažitelnost k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. ř. a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost drží všichni předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem (viz příloha rozvrhu práce) vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkácích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkácích rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

### **Evidenční senát trestního oddělení:**

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Petr Mráka, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Refjek a Mgr. Anna Sobotková,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro věci trestní – č. dv. 76/I.