

- insolvenční správci v působnosti KS v ČB
- asistenti soudce a VSÚ insolvenčního oddělení KS v ČB (elektronicky)
- Garanční systém finančního trhu – thejduk@gsft.cz

V Českých Budějovicích dne 23. března 2022

OPATŘENÍ č. 10

k zajištění účelu insolvenčního řízení

[Sberbank CZ, a.s.]

Krajský soud v Českých Budějovicích přijal ve smyslu ustanovení § 11 insolvenčního zákona v zájmu zajištění průběhu insolvenčních řízení a odpovídající (preventivní) ochrany majetkových podstat v souvislosti s neschopností Sberbank CZ, a.s. (dále jen „Sberbank CZ“), dostát závazkům vůči oprávněným osobám za zákonných a smluvních podmínek a v návaznosti na aktuální postup Garančního systému finančního trhu (dále jen „GSFT“) toto opatření:

- I. Dotčeným insolvenčním správcům se ukládá obratem vyrozumět dotčené dlužníky o povinnosti vydat případně získané náhrady pohledávek z vkladů (úctů majetkových podstat) vedených u Sberbank CZ na nově zřízené účty majetkových podstat s poučením, že se jedná o prostředky majetkové podstaty a v případě, že tak neučiní, je na místě zrušení schváleného oddlužení či přijetí jiného (pořádkového) opatření, popř. může tím dojít k naplnění znaků skutkové podstaty některého z trestných činů.
- II. Dlužníci jsou povinni poskytovat insolvenčnímu správci i ve vztahu k naplnění bodu I. zákonnou součinnost (§ 210 insolvenčního zákona). Tuto povinnost lze splnit například tím, že dlužník uvede již do žádosti o výplatu náhrady pohledávek z vkladů (úctů majetkových podstat) vedených u Sberbank CZ adresované Komerční bance, a.s., rovnou číslo nového účtu majetkové podstaty sděleného mu insolvenčním správcem, popř. udělí plnou moc insolvenčnímu správci, resp. nechá na takové žádosti či plné moci úředně ověřit na své náklady svůj podpis. Neposkytne-li dlužník insolvenčnímu správci tuto zákonem přepokládanou součinnost, je na místě zrušení schváleného oddlužení či přijetí jiného pořádkového opatření, popř. může tím dojít k naplnění znaků skutkové podstaty některého z trestných činů.
- III. Za účelem určení aktivní legitimace k podání žádosti o výplatu náhrady pohledávek z vkladů (úctů majetkových podstat) vedených u Sberbank CZ adresované Komerční bance, a.s., se v souladu s právní úpravou (zejména § 38 odst. 6, § 229, § 398 odst. 2 až 4, § 406 odst. 5, § 408 odst. 1, 2 a 4, § 409 odst. 1, 2 a 3 a dále příslušná usnesení o schválení oddlužení – obvykle výroky VI. a IX. – o povinnosti, formě a způsobu realizace splátek dlužníkem) pro vybrané fáze insolvenčního řízení a způsoby řešení úpadku rekapitulují osoby s (faktickým) dispozičním oprávněním:
 - a. v době od prohlášení konkursu (ve vztahu k celé majetkové podstatě) – insolvenční správce (= žádost podává insolvenční správce),
 - b. v době od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (se zpeněžením majetkové podstaty)
 - i. prostředky již sražené z příjmu dlužníka na účet majetkové podstaty (včetně

- srážek / vkladů / záloh z příjmů ze zahraničí či postupem podle § 398b insolvenčního zákona / vkladů na základě darovacích smluv či smluv o důchodu či na základě čestného prohlášení dlužníka z jeho nezabavitelných částek apod.) – insolvenční správce (= žádost podává insolvenční správce),
- ii. výtěžek zpeněžení majetku včetně § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona – insolvenční správce (= žádost podává insolvenční správce),
- iii. výtěžek zpeněžení zajištěného majetku – insolvenční správce (= žádost podává insolvenční správce),
- c. v době od schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty – insolvenční správce (= žádost podává insolvenční správce).

Krajský soud v Českých Budějovicích zjistil ze své úřední činnosti pochybnosti, nejistotu a různorodý přístup insolvenční praxe k právním závěrům GSFT ohledně výplaty náhrad pohledávek z vkladů (účtů majetkových podstat) vedených u Sberbank CZ. Problematickým se jeví zejména závěr o výplatě náhrad pohledávek z vkladů v rámci schváleného oddlužení přímo jednotlivým dlužníkům, jenž nezohlednil fakticitu fungování a průběhu insolvenčního řízení, povinnosti ukládané dlužníkovi insolvenčním soudem a zejména činnost insolvenčního správce v oddlužení. Prostředky na účtu majetkové podstaty jsou tak od okamžiku jejich připsání na tento účet již v dispozici toliko insolvenčního správce a dlužník k nim zejména v případě zákonných srážek prováděných zaměstnavatelem fakticky v dispozici ani nemá, neboť prostředky jsou v souladu s platnou právní úpravou a rozhodnutím soudu o schválení oddlužení zasílány přímo na účet majetkové podstaty především za účelem jejich distribuce věřitelům dlužníka prostřednictvím insolvenčního správce (a též mj. i deponace ve smyslu ustanovení § 38 odst. 6 insolvenčního zákona) a dlužník už s nimi nemůže nijak nakládat. Jevílo by se jako naprosto neúčelné jednou (dobrovolně) „vymožené“ / získané / provedené plnění do majetkové podstaty opět vracet do sféry dlužníka. Dodává se, že ke zbývajícím částem příjmu, která se dlužníkovi vyplácí po provedení srážky, má dispoziční oprávnění samozřejmě dlužník.

Za účelem sjednocení praxe a v mezích své územní působnosti ve snaze preventivně zabezpečit a ochránit prostředky v majetkové podstatě dotčených dlužníků veden jednotným názorem opřeným o logický, systematický a především teleologický výklad insolvenčního zákona a souvisejících předpisů, jenž nebyl zohledněn v rámci izolovaného, poněkud zjednodušujícího a tudíž neúplného právního závěru provedeného GSFT, proto přistoupil k vydání tohoto **opatření, jehož realizace, resp. garance jeho realizace bude v každém jednotlivém případě v rámci insolvenčního řízení (jako v ostatních případech) na insolvenčním správci (srov. § 36 ve spojení s § 10 a 11 insolvenčního zákona).**

Tento závěr je pro insolvenční řízení probíhající u Krajského soudu v Českých Budějovicích závazný.

Mgr. Pavlína Glaser Hružová v. r.
samosoudkyně

JUDr. Milan Tripes v. r.
samosoudce

Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík v. r.
samosoudce

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA v. r.
samosoudce

JUDr. Miroslav Veselý v. r.
samosoudce

JUDr. Miloš Vondráček v. r.
samosoudce