

Dobrý den,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí informace. § 135 z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) stanovuje v odst. 1, že „[p]rávnícká osoba, která byla dotčena zpochybněním svého práva k názvu nebo která utrpěla újmu pro neoprávněný zásah do tohoto práva, nebo které taková újma hrozí, zejména neoprávněným užitím názvu, se může domáhat, aby bylo od neoprávněného zásahu upuštěno nebo aby byl odstraněn jeho následek“ a dále v odst. 2, že „[s]tejná ochrana náleží právnické osobě proti tomu, kdo bez zákonného důvodu zasahuje do její pověsti nebo soukromí, ledaže se jedná o účely vědecké či umělecké nebo o tiskové, rozhlasové, televizní nebo obdobné zpravodajství; ani takový zásah nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy právnické osoby“. V rámci sepisování odborné práce se věnuji problematice ochrany osobnostních práv právnické osoby, kdy jak judikatura, tak doktrína dlouhodobě, alespoň co mi je známo, zastává názor, že se mají závěry dosažené v rámci ochrany osobnosti uplatnit přiměřeně na příkladu ochrany poskytované právnické osobě ohledně práv poskytovaných mimo jiné § 135 občanského zákoníku.

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- a) Tři poslední rozsudky vyhlášené povinným subjektem, ve kterých byl buď aplikován § 135 občanského zákoníku nebo, ve kterých byla problematika ochrany pověsti, soukromí nebo názvu právnické osoby řešena.
- b) Není-li možné vyhovět podle písm. a), pak dva takové rozsudky splňující náležitosti uvedené v písm. a).
- c) Není-li možné vyhovět podle písm. b), pak alespoň jeden takový rozsudek splňující náležitosti uvedené v písm. a).
- d) Je-li důvod nevyhovět této žádosti dán tím, že povinný subjekt již dané informace zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 5a zákona o svobodném přístupu k informacím, pak tři takové funkční internetové odkazy, díky kterým bude možné takové rozsudky přímo otevřít, tj. odkaz vedoucí přímo k rozsudku nikoliv k databázi, kde je zapotřebí jej ještě dále dohledávat např. za pomoci data jeho vynesení či sp. zn nebo dalších metadat.

Poskytnuté informace budou použity v rámci akademické činnosti.

V případě jakýchkoliv nejasností či potřebného doplnění ohledně této žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů mě prosím kontaktujte skrze moji datovou schránku.

Za poskytnuté informace Vám tímto děkuji.

S pozdravem,



P. S. Samotná žádost je přílohou této datové zprávy.

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.**

Dobrý den,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí informace. § 135 z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) stanovuje v odst. 1, že „**[p]rávnícká osoba, která byla dotčena zpochybněním svého práva k názvu nebo která utrpěla újmu pro neoprávněný zásah do tohoto práva, nebo které taková újma hrozí, zejména neoprávněným užitím názvu, se může domáhat, aby bylo od neoprávněného zásahu upuštěno nebo aby byl odstraněn jeho následek**“ a dále v odst. 2, že „**[s]tejná ochrana náleží právnícké osobě proti tomu, kdo bez zákonného důvodu zasahuje do její pověsti nebo soukromí, ledaže se jedná o účely vědecké či umělecké nebo o tiskové, rozhlasové, televizní nebo obdobné zpravodajství; ani takový zásah nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy právnícké osoby**“. V rámci sepisování odborné práce se věnuji problematice ochrany osobnostních práv právnícké osoby, kdy jak judikatura, tak doktrína dlouhodobě, alespoň co mi je známo, zastává názor, že se mají závěry dosažené v rámci ochrany osobnosti uplatnit přiměřeně na příkladu ochranu poskytované právnícké osobě ohledně práv poskytovaných mimo jiné § 135 občanského zákoníku.

Žádám o poskytnutí následujících informací:

- a) **Tři poslední rozsudky** vyhlášené povinným subjektem, ve kterých byl buď aplikován § 135 občanského zákoníku nebo, ve kterých byla problematika ochrany pověsti, soukromí nebo názvu právnícké osoby řešena.
- b) Není-li možné vyhovět podle písm. a), pak **dva takové rozsudky** splňující náležitosti uvedené v písm. a).
- c) Není-li možné vyhovět podle písm. b), pak **alespoň jeden takový rozsudek** splňující náležitosti uvedené v písm. a).
- d) Je-li důvod nevyhovět této žádosti dán tím, že povinný subjekt již dané informace zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 5a zákona o svobodném přístupu k informacím, pak **tři takové funkční internetové odkazy**, díky kterým bude možné takové rozsudky přímo otevřít, tj. odkaz vedoucí přímo k rozsudku nikoliv k databázi, kde je zapotřebí jej ještě dále dohledávat např. za pomoci data jeho vynesení či sp. zn nebo dalších metadat.

Poskytnuté informace budou použity v rámci akademické činnosti.

V případě jakýchkoliv nejasností či potřebného doplnění ohledně této žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů mě prosím kontaktujte skrze moji datovou schránku.

Za poskytnuté informace Vám tímto děkuji.

S pozdravem,

dat. nar. [redacted]