

## USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Jurmanem v insolvenční věci

dlužnice: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]  
bytem [REDAKCE]

**o zrušení schváleného oddlužení, o zastavení insolvenčního řízení, o odměně insolvenčního správce a jeho zproštění funkce a o odměně sepisovatele insolvenčního návrhu**

**takto:**

- I. Schválené oddlužení dlužnice [REDAKCE], narozené dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE], **se zrušuje.**
- II. Insolvenční řízení vedené ve věci dlužnice **se zastavuje.**
- III. Insolvenčnímu správci Mgr. Františku Burešovi, IČO 72084278, sídlem Náměstí Republiky 2, 301 00 Plzeň, **se určuje** odměna ve výši 14 822,50 Kč včetně DPH a náhrada hotových výdajů ve výši 2 722,50 Kč včetně DPH.  
  
Odměna a náhrada hotových výdajů ve výši 86 Kč budou po právní moci tohoto usnesení uhrazeny z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.
- IV. Insolvenční správce Mgr. František Bureš, IČO 72084278, sídlem Náměstí Republiky 2, 301 00 Plzeň, **se zprošťuje** funkce.

### **Odůvodnění:**

Usnesením ze dne 12. 5. 2022, č. j. KSCB 46 INS 7903/2022-A-5, soud zjistil úpadek dlužnice, povolil řešení úpadku oddlužením a ustanovil insolvenčním správcem Mgr. Františka Bureše, IČO 72084278, sídlem Náměstí Republiky 2, 301 00 Plzeň (dále jen „insolvenční správce“ nebo „správce“).

Usnesením ze dne 30. 9. 2022, č. j. KSCB 46 INS 7903/2022-B-6, soud schválil oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Podáním doručeným soudu dne 10. 5. 2023 (č.l. B-7) sdělil insolvenční správce, že ke dni podání zprávy nejsou na účet majetkové podstaty hrazeny žádné platby, ani z darovací smlouvy. Dlužnice přestala s insolvenčním správcem komunikovat, nereaguje na výzvy k nápravě, ani na zasílané SMS. Správci tak není známo, zda je dlužnice v současné době zaměstnána či nikoli. Pracovní poměr u společnosti Pepco Czech Republic, s.r.o. ukončila k 12. 12. 2022, následně byla vedena na Úřadu práce. Dle sdělení Úřadu práce nebylo možno provádět žádné srážky a ke dni 14. 2. 2023 byla vyřazena z evidence uchazečů pro neplnění povinností. Insolvenční správce proto navrhl schválené oddlužení zrušit.

Podepsaný soud proto přípisem ze dne 11. 5. 2023 (č.l. B-8) vyzval dlužnici, aby se k uvedené zprávě insolvenčního správce vyjádřila. Zároveň byla dlužnice dotázána, zda žádá, aby soud nařídil jednání za účelem posouzení naplnění důvodů pro zrušení oddlužení. Dlužnice byla poučena, pokud se v uvedené lhůtě nevyjádří, bude mít soud za to, že na nařízení jednání netrvá. Výzva byla

doručena vhozením do domovní schránky dne 16. 5. 2023. Dlužnice se k výzvě do současné doby nevyjádřila.

Podle ustanovení § 418 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení [písm. a)], nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti [písm. b)], nebo dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku [písm. c)], anebo to navrhne dlužník [písm. d)].

Má se za to, že dlužník zavinil vznik peněžitého závazku podle odstavce 1 písm. c), byl-li k jeho vymožení vůči dlužníku nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce (§ 418 odst. 2 insolvenčního zákona).

Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr (§ 418 odst. 3 insolvenčního zákona).

Podle ustanovení § 418 odst. 4 insolvenčního zákona insolvenční soud nerozhodne spolu se zrušením oddlužení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, zjistí-li, že majetek dlužníka, aniž se přihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty, je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, ledaže

- a) návrh na povolení oddlužení byl podán společně s insolvenčním návrhem,
- b) dlužník požádal, aby byl způsobem řešení jeho úpadku konkurs, a
- c) zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, stanovil-li mu soud povinnost k její úhradě podle § 108 odst. 2 a 3.

Jestliže insolvenční soud nerozhodne o způsobu dlužníkovy úpadku konkursem podle odstavce 4, insolvenční řízení zastaví; současně rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce. Nebyla-li osobě podle § 390a odst. 1 písm. a) dosud vyplacena odměna za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu podle § 390a odst. 3, insolvenční soud současně uloží dlužníkovi povinnost ji uhradit, byla-li uplatněna podle § 390a odst. 5 (§ 418 odst. 5 insolvenčního zákona).

Za dané situace je nepochybné, že dlužnice není v důsledku okolností, které zavinila, po dobu delší než 3 měsíce schopna splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, a soud proto nemá jinou možnost, než schválené oddlužení podle ustanovení § 418 odst. 1 písm. a) a b) insolvenčního zákona zrušit. Dlužnice v průběhu řízení sama ukončila pracovní poměr a zcela přestala komunikovat s insolvenčním správcem, nijak nereagovala ani na soudem zaslanoou výzvu k vyjádření.

Protože majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující a současně nejsou naplněny podmínky předpokládané zákonem pro prohlášení konkursu (dlužník o prohlášení konkursu nepožádal), rozhodl soud podle ustanovení § 418 odst. 5 insolvenčního zákona o zastavení insolvenčního řízení a zproštění insolvenčního správce funkce.

Vzhledem k tomu, že osobě podle § 390a odst. 1 písm. a) dosud nebyla vyplacena uplatněná odměna za sepis a podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení podle § 390a odst. 3 insolvenčního zákona, insolvenční soud současně uložil dlužníku povinnost ji uhradit.

O odměně insolvenčního správce rozhodl soud podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“), podle kterého náleží insolvenčnímu správci odměna 750 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Za stejné období náleží správci dle ustanovení § 7 odst. 4 vyhlášky i náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč měsíčně. V daném případě má tedy správce za 15 měsíců (od května 2022 do srpna 2023) nárok na odměnu ve výši 13 612,50 Kč včetně DPH a náhradu hotových výdajů ve výši 2 722,50 Kč včetně DPH.

Odměna a náhrady hotových výdajů ve výši 17 459 Kč budou hrazeny z majetkové podstaty dlužnice a ve výši 86 Kč budou podle ustanovení § 38 odst. 2 insolvenčního zákona a § 8 odst. 1 a 2 vyhlášky zaplacený po právní moci tohoto usnesení z prostředků státního rozpočtu.

Insolvenčnímu správci dále podle ustanovení § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. Insolvenční správce přezkoumal 4 přihlášky, a vznikl mu proto nárok na odměnu ve výši 1 210 Kč včetně DPH.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Proti výroku I. **mohou** podat odvolání pouze dlužník, insolvenční správce, věřitelský výbor a věřitel, který zrušení oddlužení navrhl (§ 418 odst. 8 insolvenčního zákona).

Proti výroku II. **mohou** podat odvolání dlužník, insolvenční správce, věřitelský výbor, věřitel, který zrušení oddlužení navrhl i ostatní přihlášení věřitelé (§ 418 odst. 8 insolvenčního zákona).

Proti výroku V. **může** podat odvolání pouze dlužník.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníku, insolvenčnímu správci, věřitelskému orgánu a věřiteli, který zrušení oddlužení navrhl, se však doručuje i zvláštním způsobem.

Lhůta k podání odvolání u osob obesílaných zvláštním způsobem začíná běžet dnem následujícím po dni, kdy bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Právní mocí rozhodnutí o zastavení řízení insolvenční řízení končí (§ 405 odst. 3 insolvenčního zákona).

České Budějovice 31. července 2023

Mgr. Miroslav Jurman v. r.  
samosoudce