

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Heleny Nutilové a soudkyň JUDr. Terezy Kučerové a JUDr. Marie Trnkové v právní věci

navrhovatele: **R. C.**

o návrhu ze dne 26. 9. 2022

takto:

- I. Návrh **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 26. 9. 2022 podal Krajskému soudu v Českých Budějovicích navrhovatel návrh, jenž nese označení „*Rozpor ve volbách do zastupitelstva a senátu 2022*“.
2. V návrhu zejména uvádí, že bylo nepřipustně vyloučeno 13 tisíc voličů (dle České televize) v izolaci či karanténě, což má za následek neplatnost celých voleb.
3. Návrhem na určení neplatnosti voleb podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) se může za podmínek stanovených zvláštními zákony občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.
4. V řízení o návrhu na neplatnost voleb nebo na neplatnost hlasování jsou účastníky navrhovatel, příslušný volební orgán, politická strana, sdružení nezávislých kandidátů nebo sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů, na jejichž kandidátní listině byl uveden kandidát, jehož volba byla napadena, nebo nezávislý kandidát. V řízení o návrhu na neplatnost volby kandidáta jsou účastníky navrhovatel, příslušný volební orgán a ten, jehož volba byla napadena (srov. § 90 odst. 2 s. ř. s.).
5. Z podání navrhovatele není zřejmé, čeho se návrhem domáhá, ani proti komu návrh směřuje, neboť navrhovatel neoznačil odpůrce. Aniž by se však krajský soud podrobněji zabýval návrhem, konstatuje, že se jedná o návrh, který není věcně projednatelný. Podle § 60 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů *podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu každá osoba zapsaná do seznamu ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva, (dále jen „navrhovatel“). Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí.*
6. Podle druhé věty citovaného ustanovení zákona o volbách do obecních zastupitelstev je třeba návrh podat do 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb, tudíž jej nelze podat před takovým vyhlášením (viz. např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 10. 2010, č. j. Vol 62/2010 – 4 nebo ze dne 19. 10. 2016, s. j. Vol 1/2016 – 6). K vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí nedošlo ke dni podání návrhu dne 26. 9. 2022, neboť výsledky budou vyhlášeny ve Sbírce zákonů až

dne 27. 9. 2022. Od tohoto dne pak počíná běžet desetidenní lhůta pro podání správních žalob dle § 90 s. ř. s. a dle § 60 zákona o volbách do obecních zastupitelstev.

7. Co se týče voleb do Senátu, ty se řídí jednak § 90 s. ř. s. a dále § 87 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 88 odst. 2 zákona o volbách do Parlamentu ČR je k řízení podle § 87 příslušný Nejvyšší správní soud. Dlužno dodat, že k vyhlášení výsledků voleb do Senátu Státní volební komisí ve Sbírce zákonů dochází až po druhém kole voleb, přičemž lhůta pro podávání návrhů dle § 87 začíná běžet až ode dne následujícího.
8. Z uvedených důvodů krajský soud návrh jako předčasný odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. Předčasnost zde nelze chápat jako samoučelný institut, neboť v době, kdy navrhovatel svůj návrh podával, nebylo zřejmé, kdo má být odpůrcem.
9. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
10. Podle § 90 odst. 3 věta druhá soudního řádu správního se jednání k projednání návrhu nenařizuje.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není řádný opravný prostředek přípustný.

České Budějovice dne 27. září 2022

Mgr. Helena Nutilová v. r.
předsedkyně senátu