

**Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní, vážený pane, dobrý den,

moje jméno je [REDACTED] a v září letošního roku zahajuji poslední ročník doktorského studijního programu na [REDACTED] v oboru Trestní právo. V rámci svého studia se věnuji tématu různých přístupů k trestání, které se promítají v českém trestním právu, a v současné době zpracovávám poslední kapitoly své **disertační práce** na téma „**Kdy české trestní právo pachatele netrestá, ale napравuje?**“ s podtitulem „**Rehabilitační a restituční teorie účelu trestání a jejich projevy v českém trestním právu**“. Nechtěla bych však, aby práce byla pouze teoretická, ale naopak reflektovala i aktuální praxi soustavy českých soudů a státních zastupitelství, rozhodla jsem se proto realizovat empirický výzkum prostřednictvím dotazování vybraných orgánů.

Právě proto se obracím na Váš soud s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „*informační zákon*“), a především pak se zdvořilou prosbou o zodpovězení následujících otázek.

Otázky č. 1, 2 a 3 jsou formulovány tak, aby odpovídaly kritériím informačního zákona. U otázek č. 4 a 5 jsem si vědoma toho, že se jedná o otázky názorové, a tudíž fakultativní. Pokud se na ně rozhodnete odpovědět, budu Vám však velice vděčná, protože to napomůže komplexnějšímu zpracování řešeného tématu.

Pro zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, používám zkratku „TZ“ nebo „*tr. zákoník*“ a pro zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, používám zkratku „TR“ nebo „*tr. řád*“.

**Otázky jsou následující:**

- 1) **Kolikrát v období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023 byly u Vašeho soudu v rámci rozhodovací praxe trestních senátů aplikovány následující instituty:**
  - účinná lítost (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ);
  - zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 TZ);
  - zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 TZ);
  - zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 TZ);
  - upuštění od potrestání (§ 46 TZ);
  - podmíněné upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 TZ);
  - narovnání (§ 309 TR);
  - podmíněné zastavení trestního stíhání (§ 307 TR).

*(Pozn. některé instituty se sice vážou ke spáchání méně závažných TČ projednávaných zpravidla před okresními soudy, ale z důvodu možného souběhu, který by založil příslušnost krajského soudu, se dotazují na tyto instituty i Vašeho soudu.)*
- 2) V návaznosti na otázku č. 1 – **Které trestné činy byly v těchto řízeních projednávány?**  
*(Pozn. stačí uvést příslušné paragrafy zvláštní části tr. zákoníku.)*
- 3) V návaznosti na otázky č. 1 a č. 2 – **Kolikrát z celkového počtu byly uvedené trestné činy v těchto řízeních zastoupeny, tzn. jaká byla jejich četnost?** *(Pozn. stačí uvést například 10x trestný čin podle § 240 tr. zákoníku.)*
- 4) **Domníváte se, že v českém trestním právu (tzn. teorii i praxi) převažuje retributivní přístup k trestání, nebo spíše rehabilitační a restituční (lze užít i veskrze zastřešující pojem *restorativní justice*)?**
- 5) **Které instituty českého trestního práva byste novelizovali, aby se podle Vás posílilo postavení restorativní justice, rehabilitačního a restitučního přístupu k trestání?**

Pro případ, že by Vám to usnadnilo a urychlilo práci, příkládám k tomuto dopisu níže i tabulku, do níž můžete poptávaná data doplnit.

Jelikož se dotazuji na Váš názor na projevy různých přístupů k trestání v českém trestním právu, dovoluji si pro přehlednost uvést i krátké (zjednodušené) definice použitých pojmů:

- **rehabilitační přístup** = účelem trestání je napravit pachatele, zohledňujeme osobnost pachatele;
- **restituční přístup** = účelem trestání je kompenzovat poškozené a oběti trestných činů;
- **retributivní přístup** = účelem trestání je odplata za spáchané zlo, trest pro pachatele má být přiměřený spáchanému činu;
- **restorativní justice** = přístup k trestání, který se zaměřuje na napravení škodlivých následků trestného činu, na kompenzaci poškozených a obětí trestných činů, na nápravu pachatele, na vzájemný dialog.

V každém případě Vám mnohokrát děkuji za spolupráci, pochopení a vstřícnost.

S pozdravem a přáním krásného dne

[redacted]

[redacted]

[redacted]

e-mail: [redacted]

telefon: [redacted]

**Tabulka č. 1:**

Institut:		Kolikrát aplikováno od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023	Za jaké TČ (vč. různých souběhů)?
účinná lítost	§ 33 TZ		
	§ 197 TZ		
	§ 242 TZ		
	§ 248a TZ		
	§ 312b TZ		
	§ 362 TZ		
(vč. procesních ustanovení k zastavení trestního stíhání podle § 188 odst. 1 písm. c) TR či zproštění obžaloby dle § 226 písm. e) TR, k nimž však nepotřebují statistiky)			
zánik trestnosti přípravy - § 20 odst. 3 TZ			
zánik trestnosti pokusu - § 21 odst. 3 TZ			
zánik trestnosti účastenství - § 24 odst. 3 TZ			
(vč. procesních ustanovení k zastavení trestního stíhání podle § 188 odst. 1 písm. c) TR, k nimž však nepotřebují statistiky)			
upuštění od potrestání - § 46 TZ			
podmíněné upuštění od potrestání s dohledem - § 48 TZ			
narovnání - § 309 TR			
podmíněné zastavení trestního stíhání - § 307 TR			
(vč. procesních ustanovení k rozhodnutí podle § 223a TR, k nimž však nepotřebují statistiky)			