

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
(dále jen „žadatel“)

Krajský soud České Budějovice

Žádost o výpis řízení osoby – [REDACTED], RČ: [REDACTED], nar.
[REDACTED]

[1] Vážení, žadatel žádá o výpis řízení osoby [REDACTED], RČ: [REDACTED], nar. [REDACTED] a tuto svoji žádost odůvodňuje.

[2] Podle ustanovení §44 odst. 2 OSŘ, *každému, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, předseda senátu na žádost povolí, aby nablédl do spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy.*

[3] Taková situace vznikla i v případě žadatele, jelikož žadatel zvažuje právní kroky proti výše výše uvedené např. žalobu na ochranu osobnosti. Žadatel je účastníkem řízení vedeném Městským soudem Brno, sp. zn. [REDACTED], když se jedná o žalobu podanou právě výše uvedenou. Řízení bylo prozatím nepravomocně zastaveno, avšak výše uvedená avizovala, že podá odvolání. V tomto řízení výše uvedená argumentuje například nezkušeností s právním jednáním a také tím, že například netuší, co to je rozhodčí smlouvy a rozhodčí řízení, apod. Přitom se z poznatků žadatele jeví, že paní [REDACTED] byla účastníkem celé řady právních jednání a také účastníkem celé řady soudních jednání.

[4] [REDACTED] se tak, na základě nepravdivé argumentace, snaží zneplatnit smluvní vztah mezi žadatelem a jí s tím, že nemá údajně zkušenosti s uzavíráním smluv apod.

[5] **Žadatel tak má především zájem zjistit, jaká řízení byla či jsou vedena Vaším soudem týkající se této osoby, aby následně žadatel mohl požádat soud o povolení nahlížení do spisu ve smyslu § 44, odst. 2. OSŘ, aby věřitel mohl ze spisů zjistit data uzavření smluv paní [REDACTED] a také jaké podklady svým věřitelům poskytla, zda v těchto uvedla pravdivé nebo nepravdivé informace, apod.**

[6] Žadatel má tedy za to, že pokud mu Váš soud poskytne spisové značky jednotlivých řízení této osoby, pak následně může žadatel požádat o nahlédnutí do spisu ve smyslu § 44, odst. 2. OSŘ, které řádně odůvodní. Avšak bez znalosti spisových značek není schopen žadatel tyto žádosti podat.

[7] Žadatel má za to, že v daných spisech se tedy nacházejí toliko zásadní informace pro ochranu práv žadatele a tedy, aby byl žadatel schopen řádně odůvodnit žalobu, případně jiné právní kroky.

Žadatel se odkazuje např. na **Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn./č. j.: 1 Afs 87/2013-73**

„Nablédnutí do spisu lze připustit již ve fázi přípravy civilní žaloby, protože může představovat jedinou možnost žadatele získat důkazy nezbytné pro účely odůvodnění jeho žaloby“

Rozsudek č. j. 6 As 43/2015-67 z 11. 8. 2015

*Potřeba nahlédnutí do spisu **odůvodňovaná procesní obranou v existujícím soudním řízení, případně potřebou přípravy na budoucí hrozící soudní spor, je právním zájmem**, který odůvodňuje nahlédnutí do správního spisu*

Rozsudek č. j. 6 As 42/2015-75 18. 11. 2015 Nejvyšší správní soud

Je-li aprobováno zvažování podání žaloby jako dostatečný důvod pro nahlédnutí do spisu, je takovým důvodem i obrana v probíhajícím soudním řízení.

[8] Žadatel má dále za to, že pokud § 44, odst. 2. OSŘ umožňuje žadateli s právním zájmem nahlédnout do konkrétních spisů, pak poskytnutí jen spisových značek nemůže znamenat žádný negativní zásah do práv osoby paní [REDAKCE], proto si žadatel dovoluje soud požádat o zaslání spisových značek týkající se této osoby a to zejména, pokud například existence proti ní vedených exekučních řízení je patrna z veřejně dostupného rejstříku – centrální evidence exekucí.

[9] Žadatel si tedy vážená paní, vážený pane, dovoluje požádat o aktuální výpis všech řízení týkající se osoby [REDAKCE], RČ: [REDAKCE], nar. [REDAKCE]

[10] Jsem k dispozici na emailu [REDAKCE] nebo na adrese datové schránky.

Dne 24. září 2023

[REDAKCE]

[REDAKCE]
Digitálně podepsal: 24.09.2023 11:35

Přílohy – dle textu

nar. [REDACTED]
(dále jen „žadatel“)

Krajský soud České Budějovice

č. j. Si 211/2023

DOPLNĚNÍ - Žádost o výpis řízení osoby – [REDACTED], RČ: [REDACTED], nar. [REDACTED]

[1] Vážený, žadatel požádal o výpis řízení osoby [REDACTED], RČ: [REDACTED], nar. [REDACTED] a tuto svoji žádost odůvodňuje. **Žadatel žádost doplňuje o své datum narození – [REDACTED].**

[2] Podle ustanovení §44 odst. 2 OSŘ, *každému, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, předseda senátu na žádost povolí, aby nahlédl do spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy.*

[3] Taková situace vznikla i v případě žadatele, jelikož žadatel zvažuje právní kroky proti výše výše uvedené např. žalobu na ochranu osobnosti. Žadatel je účastníkem řízení vedeném Městským soudem Brno, sp. zn. [REDACTED], když se jedná o žalobu podanou právě výše uvedenou. Řízení bylo prozatím nepravomocně zastaveno, avšak výše uvedená avizovala, že podá odvolání. V tomto řízení výše uvedená argumentuje například nezkušeností s právním jednáním a také tím, že například netuší, co to je rozhodčí smlouvy a rozhodčí řízení, apod. Přitom se z poznatků žadatele jeví, že paní [REDACTED] byla účastníkem celé řady právních jednání a také účastníkem celé řady soudních jednání.

[4] [REDACTED] se tak, na základě nepravdivé argumentace, snaží zneplatnit smluvní vztah mezi žadatelem a jí s tím, že nemá údajně zkušenosti s uzavíráním smluv apod.

[5] **Žadatel tak má především zájem zjistit, jaká řízení byla či jsou vedena Vaším soudem týkající se této osoby, aby následně žadatel mohl požádat soud o povolení nahlížení do spisu ve smyslu § 44, odst. 2. OSŘ, aby věřitel mohl ze spisů zjistit data uzavření smluv paní [REDACTED] a také jaké podklady svým věřitelům poskytla, zda v těchto uvedla pravdivé nebo nepravdivé informace, apod.**

[6] Žadatel má tedy za to, že pokud mu Váš soud poskytne spisové značky jednotlivých řízení této osoby, pak následně může žadatel požádat o nahlédnutí do spisu ve smyslu § 44, odst. 2. OSŘ, které řádně odůvodní. Avšak bez znalosti spisových značek není schopen žadatel tyto žádosti podat.

[7] Žadatel má za to, že v daných spisech se tedy nacházejí toliko zásadní informace pro ochranu práv žadatele a tedy, aby byl žadatel schopen řádně odůvodnit žalobu, případně jiné právní kroky.

Žadatel se odkazuje např. na **Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn./č. j.: 1 Afs 87/2013-73**

„Nahlédnutí do spisu lze připustit již ve fázi přípravy civilní žaloby, protože může představovat jedinou možnost žadatele získat důkazy nezbytné pro účely odůvodnění jeho žaloby“

Rozsudek č. j. 6 As 43/2015-67 z 11. 8. 2015

Potřeba nahlédnutí do spisu **odůvodňovaná procesní obranou v existujícím soudním řízení, případně potřebou přípravy na budoucí hrozící soudní spor, je právním zájmem**, který odůvodňuje nahlédnutí do správního spisu

Rozsudek č. j. 6 As 42/2015-75 18. 11. 2015 Nejvyšší správní soud

Je-li aprobováno zvažování podání žaloby jako dostatečný důvod pro nahlédnutí do spisu, je takovým důvodem i obrana v probíhajícím soudním řízení.

[8] Žadatel má dále za to, že pokud § 44, odst. 2. OSŘ umožňuje žadateli s právním zájmem nahlédnout do konkrétních spisů, pak poskytnutí jen spisových značek nemůže znamenat žádný negativní zásah do práv osoby paní [REDAKCE], proto si žadatel dovoluje soud požádat o zaslání spisových značek týkající se této osoby a to zejména, pokud například existence proti ní vedených exekučních řízení je patrna z veřejně dostupného rejstříku – centrální evidence exekucí.

[9] Žadatel si tedy vážená paní, vážený pane, dovoluje požádat o aktuální výpis všech řízení týkající se osoby [REDAKCE], RČ: [REDAKCE], nar. [REDAKCE]

[10] Jsem k dispozici na emailu [REDAKCE] nebo na adrese datové schránky.

Dne 29. září 2023

[REDAKCE]

[REDAKCE]
Digitálně podepsal: 29.09.2023 21:09

Přílohy – dle textu