

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 6/2023

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová

DNE: 18. ledna 2022

Advokátní kancelář
KLIMUS & PARTNERS s.r.o.
Mgr. Roman Klimus, advokát
Václavská 188/119d
619 00 Brno

Rozhodnutí

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích, jako orgán státní správy soudu zmocněný Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **na základě žádosti AK KLIMUS & PARTNERS, s.r.o., se sídlem Václavská 188/119d, 619 00 Brno, zastoupené Mgr. Romanem Klimusem, advokátem,**

rozhodla

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1) a § 20 odst. 4) písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím takto:

Žádost o poskytnutí informace – zaslání

- anonymizované verze rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. 11. 2019, v řízení vedeném pod sp. zn. 16 T 5/2016 (obžalovaní: [REDAKCE], [REDAKCE] pro zločin podvodu) a

- anonymizované verze rozhodnutí / rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 9. 2022, v řízení vedeném pod sp. zn. 6 To 29/2021 (ve věci stejných obžalovaných, jedná se o rozhodnutí odvolacího soudu)

se v souladu s ustanovením § 8a odst. 1) a § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **odmítá.**

Odůvodnění:

1. Dne 12. 1. 2023 obdržel Krajský soud v Českých Budějovicích do datové schránky žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou shora uvedený žadatel požádal o zaslání anonymizované verze rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. 11. 2019, v řízení vedeném pod sp. zn. 16 T 5/2016 (obžalovaní: [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] pro zločin podvodu) a anonymizované verze rozhodnutí / rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 9. 2022, v řízení vedeném pod sp. zn. 6 To 29/2021 (ve věci stejných obžalovaných, jedná se o rozhodnutí odvolacího soudu)

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.

2. Podle § 2 odst. 1), 2) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.
3. Podle odst. 3) tohoto paragrafu se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.
4. Právo na informace je jedním ze základních lidských práv. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ustanoveních § 14 a 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na § 14 odst. 5) písm. d) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím poskytnutí informace v souladu se žádostí. Omezení práva na informace je přesně vymezeno v ustanoveních § 7 až 12 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, může ale vyplývat i z jiného právního předpisu (viz citovaný § 2 odst. 3) z. č. 106/1999 Sb.). Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací právě i podle jiného předpisu.
5. Přímo z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v § 8a odst. 1) vymezuje ochranu osobních údajů. Podle tohoto ustanovení citlivé informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací. Podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod publikované pod č. 2/1993 Sb. (dále jen Listiny) odst. (1) každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, odst. (2) každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, odst. (3) každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, nepatří do činnosti soudu, jako správce, zpracování osobních údajů k volnému zveřejnění. Chráněným osobním údajem ve smyslu čl. 10 Listiny a podle nařízení Evropského parlamentu o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a Rady (EU) 2016/679 je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Chráněným citlivým osobním údajem se rozumí ode dne nabytí účinnosti zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (§ 66 odst. 6) osobní údaj, který vypovídá o rasovém nebo etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání nebo filosofickém přesvědčení nebo členství v odborové organizaci, genetický údaj, biometrický údaj zpracovávaný za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby, údaj o

zdravotním stavu, o sexuálním chování, o sexuální orientaci a údaj týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů nebo souvisejících bezpečnostních opatření.

6. Za osobní údaj se považuje takový údaj, který buď v původním tvaru nebo po provedeném zpracování lze vztáhnout k určenému nebo určitelnému subjektu údajů. Pokud jsou tedy požadovány údaje týkající se označené konkrétní fyzické osoby odlišné od osoby žadatele o poskytnutí informace, není možné chránit její osobní údaje (byť se nejedná o citlivé osobní údaje) a nelze proto údaje o konkrétní osobě poskytnout. Pokud tedy žadatel žádá zaslání rozhodnutí, které se týkají v žádosti jmenovaných fyzických osob, není možné jejich osobní údaje ochránit, poskytnutím rozhodnutí by byl narušen soukromý život těchto jmenovaných fyzických osob. Ochrana osobních údajů v tomto případě vylučuje poskytnout rozhodnutí, která se jich přímo týkají.
7. Ze zde uvedených důvodů (§ 2 odst. 3) v návaznosti na § 8a odst. 1) z. č. 106/1999 Sb., nařízení Evropského parlamentu o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a Rady (EU) 2016/679) byla žádost o poskytnutí informací dle ustanovení § 15 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.