

Adresat:

Krajský soud
Zátkovo nábřeží 2
370 84 České Budějovice

dne 22.5.2023

Dobrý den!

Navazuji na žádost o informaci ze dne 26.8.2021.

Jako otec nemohu řádně pečovat o citový, rozumový, mravní a tělesný vývoj své dcery a řádně tak vykonávat svou rodičovskou odpovědnost dle § 858 OZ. U Okresního soudu v Ústí nad Orlicí a Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice, se již 9-tým rokem soudím o prostý víkendový styk, přičemž soudy vydaly za tu dobu již 44 nejrůznějších rozhodnutí a nadále dělají nezávislé naschvály a já se s dcerou ve výsledku vídám toliko 20 hodin měsíčně.

Žádám vás o informaci, jakou průměrnou dobu u vašeho soudu trvá opatrovnické řízení vedené za účelem nařízení prostého víkendového styku nebo střídavé péče, resp. o informaci, zda i u vašeho soudu trvá takové řízení běžně 9 a více let a běžně se přitom vydává 44 a více rozhodnutí?

Žádám vás o informaci, zda u vašeho soudu máte ceníky, eufemisticky nazývané jako „Ceníčky“, podle kterých se na soudu platí úplatky?

Soudci a soudkyně rozhodují o právech, povinnostech a odpovědnosti druhých, ale sami nemají žádnou reálnou odpovědnost. Jsem přesvědčen, že i v soudnictví je třeba nastavit motivačně-odpovědnostní mechanismus, tzn. když nadřízený obecný soud nebo Ústavní soud zruší rozhodnutí podřízeného soudu, tak zrušující rozhodnutí nadřízeného soudu bude (po vyčerpání opravných prostředků) použito jako podnět k nápravě dovnitř soudní soustavy, přičemž půjde o automatický mechanismus probíhající v rámci soudnictví bez zásahů moci výkonné, takže bude zavedena veřejná evidence potvrzených a zrušených rozhodnutí vedená pro každého soudce a ten obdrží srážku cca 5 % z platu za zrušené rozhodnutí jako svou nekvalitní práci nebo odměnu 10 tis. Kč za schválený smír či dohodu o vině a trestu apod.

Spravedlnost:

- *IUS EST ARS BONI ET AEQUI* (Celsus, Digesta) – Právo je uměním dobra a spravedlnosti.
- *IUSTITIA EST CONSTANS ET PERPETUA VOLUNTAS IUS SUUM QUIQUE TRIBUENDI* (Ulpianus, Digesta) – Spravedlnost je trvalá a stálá vůle udělovat každému to, co mu patří.
- *FIAT IUSTITIA ET PEREAT MUNDUS* je latinské úsloví, jež lze volně přeložit jako „Ať se stane spravedlnost, i kdyby měl zhytnout svět“. Vyjadřuje myšlenku, že je třeba usilovat o spravedlnost za každou cenu, ať to stojí, co to stojí.
- *LEGES SINE MORIBUS VANAE* (Horatius, Ódy) - Zákony bez morálky nemají smysl.
- *SUMMUM IUS SUMMA INIURIA* je latinské rčení, které doslovně znamená „nejvyšší právo, nejvyšší nespravedlnost“, popř. „nejvyšší právo, nejvyšší bezpráví.“ a poukazuje na nepřipustný bezbřehý právní formalismus při výkladu a aplikaci právních norem.
- *IUSTITIA IN SUO CUIQUE TRIBUENDO CERNITUR* (Marcus Tullius Cicero) - Spravedlnost hledí, aby každému bylo dáno, co mu patří.
- *IUSTITIA REGNORUM FUNDAMENTUM* (Walther) – Spravedlnost je základem států.

Nespravedlnost u soudu podporuje korupci ve společnosti a snižuje důvěru občana v právní stát a identifikaci občana s právním státem.

Děkuji vám za spolupráci a kladné vyřízení žádosti o informaci elektronicky na adresu usmivamse@email.cz.

PĚKNÝ DEN

... 😊 ...

Adresát:
soudy ČR

V [redacted] dne 26.8.2021

Dobrý den!

Žádám Vás o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. v následující záležitosti.

Vystudoval jsem management na Vysoké škole ekonomické v Praze a v současném soudnictví z hlediska managementu shledávám podstatnou systémovou chybu.

Soudnictví si vysloužilo mou pozornost poté, kdy jsem na MěÚ v Hořicích odmítl dát úplatek 50 tis. Kč, a jako naivní občan jsem poté „narazil“ např. na soudce ([redacted] krajský soud v Hradci Králové), který neumí počítat do šesti a který ve třech sousedských sporech 3x nezávisle lhal (když např. o šestiřadovém rodinném domě postaveném na kopci se suterénem pod zemí klidně nezávisle rozhodoval podle jakéhosi neorazítkovaného plánu na čtyři domy nakreslené do roviny se suterénem nad zemí) a když jsem se nezávislému lhaní bránil, tak mi státní orgány v Hradci Králové přisoudily diagnózu, a jako otec jsem „narazil“ na soudkyni ([redacted] Okresní soud v Ústí nad Orlicí), která namísto nařízení styku dcery s otcem zákonnému styku dítěte s rodičem opakovaně nezávisle bránila a soud mi nakonec styk zakázal a za maření výkonu úředního rozhodnutí tím, že jsem jako milující otec svou dceru z lásky hledal, mě poslal na 17 měsíců za mříže. Když si vzpomenu na léta v advokacii, jak soudní pravomoc při souzení trestu nezávisle zneužíval a důvěru občana právního státu v nezávislé, nestranné a spravedlivé rozhodování soudů ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. obrozoval např. soudce Ruda Havelka (Okresní soud v Mladé Boleslavi), tak se mi otevírá pomyslná kudla v kapse (frazologismus).

Současné soudnictví vykazuje z hlediska managementu systémovou neodpovědnost.

Některí soudci nezávisle lžou a nespravedliví soudci dělají ostudu těm spravedlivým. Soudci si neumějí udělat pořádek mezi sebou. Zatímco každý prostý občan musí odvádět kvalitní práci, tak u soudců to neplatí, protože soudci dnes nenesou absolutně žádnou odpovědnost za kvalitu výsledků své práce. Soudní systém se jeví jako diletantský a vyznačuje se systémovou neodpovědností, neboť i když nadřízený obecný soud nebo Ústavní soud zruší rozhodnutí podřízeného soudu, tak tento soud, resp. dotčený soudce či soudci nejsou vystaveni žádné odpovědnosti, toliko případně rozhodují znovu, jako by se nic nestalo a jako kdyby soud jako orgán právního státu neporušil hmotněprávní nebo procesněprávní normy. Pan prezident mi řekl, že soudci hrají „ping-pong“. Nelze se tvářit, že se nic vážného neděje, a dokola tvrdit, že jsou soudci nezávislí apod., protože nezávislost nevylučuje odpovědnost, právě naopak. V soudnictví chybí jednoduchá systémová motivace, aby soudci chtěli dělat svou práci vždy pořádně. Mám za to, že zrušující rozhodnutí nadřízeného soudu je třeba (po vyčerpání opravných prostředků) použít jako podnět k nápravě dovnitř soudní soustavy, přičemž půjde o automatický mechanismus probíhající v rámci soudnictví bez zásahů moci výkonné. Konkrétní impuls může mít podobu pozitivní a negativní motivace (veřejná evidence potvrzených a zrušených rozhodnutí vedená pro každého soudce, srážka 5 % z platu za zrušené rozhodnutí a odměna 10 tis. Kč k platu za schválený smír či dohodu o vině a trestu, veřejná evidence návrhů soudce na změnu nebo doplnění zákonů a odměna soudce za takové návrhy apod.).

Naznačené moje úvahy se týkají vás, soudců, a proto vám dříve, než své úvahy postoupím výše, předkládám tento podnět a příležitost, abyste se k němu vyjádřili, formou zákonně žádosti o informaci, zda podle vašich poznatků soudní systém funguje optimálně nebo se může shora naznačeným způsobem vylepšit, případně jinak a jak.

Děkuji Vám za pochopení a spolupráci.

S pozdravem