

Krajský soud v Českých Budějovicích

Zátkovo nábr. 2, České Budějovice

Obchodní rejstřík

Č.j. 21Nc 1503/2014- 13

Labora Týn nad Vltavou, v.o.s.

se sídlem Týn nad Vltavou, Sakařova ul. č. 755, PSČ 375 01

IČ 62502824

BRÁZDA-AUDIT a.s., znalecký ústav

se sídlem České Budějovice, Klavíkova 1828/10, PSČ 370 04

IČ 26031787

Věc:

PŘENESENÍ PŘÍSLUŠNOSTI VE VĚCI JMENOVÁNÍ ZNALCE

Dne 3.února 2014 podal navrhovatel Labora Týn nad Vltavou, v.o.s. se sídlem Týn nad Vltavou, Sakařova ul. č. 755, PSČ 375 01, IČ 62502824, návrh na jmenování konkrétního znalce BRÁZDA-AUDIT a.s., znalecký ústav se sídlem České Budějovice, Klavíkova 1828/10, PSČ 370 04, IČ 26031787 za účelem ocenění jmění navrhovatele pro účely změny právní formy z veřejné obchodní společnosti na společnost s ručením omezeným v souladu s ust. § 367 odst. 1 zák. č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.

Podle ustanovení § 103 o.s.ř. kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Podle ustanovení § 104a odst. 1,2 o.s.ř. věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení. Má-li okresní nebo krajský soud za to, že není věcně příslušný, předloží věc se zprávou o tom svému nadřízenému vrchnímu soudu, jestliže věc podle jeho názoru náleží do věcné příslušnosti okresních, krajských nebo vrchních soudů, popřípadě soudů zřízených k projednávání a rozhodování věcí určitého druhu, nebo Nejvyššímu soudu, jestliže věc podle jeho názoru náleží do věcné příslušnosti Nejvyššího soudu. Účastníci řízení mají právo se k tomuto postupu a k soudem uváděným důvodům vyjádřit. Vrchní soud (Nejvyšší soud) pak rozhodne, které soudy jsou k projednání a rozhodnutí věci příslušné v prvním stupni, není-li sám věcně příslušný.

Zákon č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních podle ustanovení § 2 písm.e) upravuje řízení ve věcech o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu. Řízeními o některých otázkách týkajících se právnických osob jsou podle ustanovení § 85 písm.b) zák. č. 292/2013 Sb. řízení o jmenování znalce. Podle ustanovení § 3 odst. 1 zák. č. 292/2013 pro řízení v prvním stupni jsou příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak. Ustanovení § 3 zák. č. 292/2013 upravuje, v jakých věcech rozhoduje krajský soud jako soud prvního stupně. Řízení o jmenování znalce není ve výčtu ustanovení § 3 zák. č. 292/2013 Sb.

K řízení ve věci jmenování znalce v prvním stupni je tedy věcně příslušný okresní soud (lze předpokládat, že věcně příslušným je Okresní soud v Českých Budějovicích).

Vzhledem ke shora uvedenému Vás vyrozumívám o tom, že věc bude předložena dle ustanovení § 104a) odst. 2 o.s.ř. Vrchnímu soudu v Praze k rozhodnutí o věcné příslušnosti.

Současně Vás žádám o Vaše vyjádření k tomuto postupu, a to ve lhůtě **10 dnů** od doručení tohoto přípisu.

Nebude-li vyjádření ve stanovené lhůtě zasláno, bude spis předložen Vrchnímu soudu v Praze s tím, že práva vyjádření nebylo využito.

V Českých Budějovicích dne 12.února 2014

Za správnost vyhotovení: Štěpánka Jordánová

Štěpánka Jordánová
vyšší soudní úřednice