



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudcem JUDr. Miloš Šimánek v právní věci žalobce: **VAPAS, spol. s r. o.**, se sídlem v Hrušovanech nad Jevišovkou, Nádražní 484, IČ 48530450, zastoupeného JUDr. Yvonou Esterkovou, advokátkou ve Znojmě, Dolní Česká 6, proti žalovanému: **Petrželka outsourcing s.r.o.**, se sídlem v Českých Budějovicích, Krajinská 30/11, IČ 26105322, o 138.508,80 Kč s příslušenstvím,

**t a k t o :**

**I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 138.508,80 Kč s úroky z prodlení, které odpovídají ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů, a to z částky 30.122,40 Kč od 12.3.2011, z částky 32.920,80 Kč od 25.3.2011, z částky 29.356,80 Kč od 31.3.2011, z částky 28.108,80 Kč od 2.4.2011, z částky 18.000,- Kč od 21.4.2011, vždy do zaplacení, vše do tří dnů od právní moci rozsudku.**

**II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení na účet právní zástupkyně žalobce částku 44.670,- Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.**

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se na žalovaném domáhá zaplacení částky 138.508,80 Kč s – v žalobě konkretizovanými – úroky z prodlení.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil.

Žalovanému bylo předvolání k jednání nařízenému na 30.3.2012 dodáno do jeho datové schránky dne 2.3.2012. Vzhledem k tomu, že se do datové schránky žádná osoba mající k dodanému dokumentu přístup nepřihlásila, došlo k doručení předvolání posledního dne desetidenní lhůty od dodání, tedy v pondělí dne 12.3.2012 (§ 17 odst. 4 zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů).

Žalovaný se k jednání nedostavil, svoji neúčast neomluvil.

Žalobce se taktéž k jednání nedostavil, písemně se však omluvil a zároveň sdělil, že na žalobě trvá v plném rozsahu, neboť na úhradě žalované částky mu žalovaný nezaplatil nic.

Soud ve smyslu ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. měl podmínky k tomu, aby věc projednal a rozhodl v nepřítomnosti účastníků. Vycházel přitom z obsahu spisu a z provedených důkazů.

Z níže uvedených listinných důkazů soud zjistil:

Žalovaný si u žalobce objednal a žalobce prováděl ve dnech 28.1. – 1.2.2011 přepravu zboží z Bojkovic do Schoppingenu a Haneberg-Leusing (D) – viz mezinárodní nákladní listy č. 2955500, č. 2955819. Cenu přepravy žalovanému vyfakturoval fakturou č. 1110877 znějící na částku 30.122,40 Kč splatnou 11.3.2011.

Žalovaný si u žalobce objednal a žalobce prováděl dne 30.3.2011 přepravu zboží z Větrného Jeníkova do Ranstfeldu (A) – viz mezinárodní listy č. 2958498, č. 2958499, č. 2958500, č. 2962493. Cenu přepravy žalovanému vyfakturoval fakturou č. 1112581 znějící na částku 18.000,- Kč splatnou 20.4.2011.

Žalovaný si u žalobce objednal a žalobce prováděl ve dnech 13.3. a 14.3.2011 přepravu zboží z Trnavy (SK) do Schneiderkrugu, Raiffeisenst (D) – viz mezinárodní nákladní listy č. 2954328, č. 2954330. Cenu přepravy žalovanému vyfakturoval fakturou č. 1112030 znějící na částku 28.108,80 Kč splatnou 1.4.2011.

Žalovaný si u žalobce objednal a žalobce prováděl ve dnech od 5.3. do 7.3.2011 přepravu zboží z Bojkovic do Dorpeny (D) – viz mezinárodní nákladní list č. 1523719. Cenu přepravy vyfakturoval žalovanému fakturou č. 1111915 znějící na částku 29.356,80 Kč splatnou 30.3.2011.

Žalovaný si u žalobce objednal a žalobce prováděl ve dnech od 25.2. do 1.3.2011 přepravu zboží z Kroměříže do Schweringenu (D) – viz mezinárodní nákladní list č. 2957726, č. 2957721. Cenu přepravy žalovanému vyfakturoval fakturou č. 1111800 znějící na částku 32.920,80 Kč splatnou 24.3.2011.

*Žaloba je důvodná.*

V oblasti přepravy mají mimořádný význam mezinárodní smlouvy. Úprava obsažená v takovéto smlouvě má přednost před úpravou provedenou obchodním zákoníkem za podmínek vyplývajících z ust. § 756 obch. zák. Takovouto smlouvou je v oblasti silniční nákladní dopravy Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě

(CMR) – dále jen Úmluva. Proto vztah mezi odesílatelem zboží a dopravcem je podřízen této Úmluvě (čl. 5 odst. 1 Úmluvy).

Věrohodnost v řízení provedených listinných důkazů nebyla zpochybněna. Skutkový stav z nich zjištěný plně opodstatňuje závěr o existenci žalobcem uplatněných nároků. V situaci, že nelze pochybovat, že žalobce svoji smluvní povinnost vůči žalovanému řádně splnil, je zřejmé, že žalobě muselo být vyhověno, neboť žalovaný žalobci nezaplatil ceny přeprav, které pro něho žalobce uskutečnil.

Proto bylo žalovanému uloženo zaplatit žalobci celkovou částku 138.508,80 Kč včetně úroků z prodlení běžících v zákonné výši vždy od následujícího dne po splatnosti té které vyfakturované částky (nařízení vlády č. 142/1994 Sb.).

Žalobce byl v řízení zcela úspěšný, podle § 142 odst. 1 o.s.ř. má právo na náhradu nákladů řízení v plném rozsahu.

V souvislosti s právním zastoupením má žalobce právo na částku 30.850,- Kč (paušální odměna podle § 3 odst. 1, § 16 odst. 2 vyhl. č. 484/2000 Sb.) a na částku 600,- Kč (2x režijní paušál po 300,- Kč podle § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Výslednou částku 31.450,- Kč je třeba zvýšit o 20% , tedy o 6.290,- Kč, vzhledem k tomu, že právní zástupkyně žalobce je plátcem DPH (§ 137 odst. 3 o.s.ř.).

Mezi žalobcovy náklady řízení patří i částka 6.930,- Kč, kterou zaplatil na soudním poplatku.

Celkovou částku 44.670,- Kč je žalovaný povinen zaplatit po právní moci tohoto rozhodnutí na účet právní zástupkyně žalobce (§ 139 odst. 1, § 151 odst. 4 o.s.ř.).

Třídenní lhůty k plnění vycházejí z ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na nařízení exekuce či výkonu rozhodnutí.

**Krajský soud v Českých Budějovicích  
dne 30. března 2012**

**JUDr. Miloš Šimánek, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Petra Šnedorferová