

U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích činný ve věcech obchodních rozhodl samosoudcem JUDr. Josefem Šimkem v právní věci žalobce **BONGRAIN EUROPE S.A.S., se sídlem 42, rue Riussec, 78220 Viroflay, Francie, identifikační číslo 351014352**, zastoupeného Eliškou Barthelemy, advokátkou se sídlem Voršilská 10, 110 00 Praha 1, proti žalovanému **MADETA a.s., IČO: 63275635, se sídlem Rudolfovska 246/83, 370 50 České Budějovice, o žalobě na přezkoumání přiměřenosti protiplnění dle ustanovení § 183k obchodního zákoníku a určení nové výše protiplnění,**

t a k t o :

- I.** Řízení, jímž se žalobce domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění dle ustanovení § 183k obchodního zákoníku a určení nové výše protiplnění, **se z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III.** Žalobci bude prostřednictvím účtárny Krajského soudu v Českých Budějovicích vrácena nevyčerpaná část složené zálohy ve výši **34.437 Kč**, a to po právní moci tohoto usnesení.
- IV.** Žalovaný je povinen zaplatit státu, Krajskému soudu v Českých Budějovicích na náhradě nákladů řízení částku **2.378 Kč** do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení, to na účet soudu č. 19-8920231/0710, VS: 1322037006.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem na vydání rozhodnutí, který byl Krajskému soudu v Českých Budějovicích doručen dne 03.04.2006 se žalobce domáhal proti žalovanému o přezkoumání přiměřenosti protiplnění dle ustanovení § 183k obchodního zákoníku a určení nové výše protiplnění.

Přípisem ze dne 19.03.2015 vzal žalobce shora uvedený návrh zpět v plném rozsahu.

Za této situace soud postupoval podle ustanovení § 96 odst. 2 o.s.ř. a řízení v celém rozsahu zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže bylo řízení zastaveno.

Žalobce v průběhu řízení složil zálohu na znalecký posudek ve výši 150.000 Kč. Znalci v konečném vyúčtování požadovali částku celkem 117.941 Kč. Z tohoto důvodu musí být žalobci vrácena nevyčerpaná část složené zálohy (150.000 – 113.185 – 2.378 = 34.437), a to ve výši 34.437 Kč, která bude poukázána účtárnou zdejšího soudu po právní moci tohoto usnesení.

Podle § 127 o.s.ř. přiznal stát první znalkyni, která byla ve věci vyslechnuta na jednání dne 29.6.2011 náhradu nákladů řízení spočívající v jízdě z Brna k procesnímu soudu a zpět v částce 3.195 Kč včetně DPH a odměnu znalkyně v částce 1.560 Kč včetně DPH za 2 hodiny přípravy na jednání a 2 hodiny účasti na jednání. Celkem tak soud přiznal částku 4.756 Kč. Podle § 148 odst. 1 o.s.ř. soud musí uložit žalovanému uhradit polovinu těchto nákladů, které vynaložil stát. Z tohoto důvodu soud po žalovaném požaduje úhradu částky ve výši 2.378 Kč.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Krajský soud v Českých Budějovicích dne 04.05.2016

JUDr. Josef Šimek v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
J. Havlenová