

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D., MPA v insolvenční věci

dlužníků:

a) [REDAKCE], narozený [REDAKCE],

b) [REDAKCE], narozená [REDAKCE],

oba zastoupeni advokátkou Mgr. Květou Pechouškovou,
se sídlem Na Sadech 21, 370 01 České Budějovice

o splnění oddlužení, o odměně insolvenčního správce a jeho zproštění funkce, o osvobození dlužnice od placení dosud neuspokojených pohledávek a o nepřiznání osvobození dlužníku od placení dosud neuspokojených pohledávek,

takto:

- I. Soud bere na vědomí splnění oddlužení dlužníky.
- II. Insolvenčnímu správci JUDr. Jiřímu Vodovi LL.M., IČO 68754515, Sokolovská 85/104, 186 00 Praha 8, **se určuje** odměna ve výši 88 481,25 Kč včetně DPH a náhrada hotových výdajů ve výši 17 696,25 Kč včetně DPH.
- III. Insolvenční správce JUDr. Jiří Voda LL.M., Sokolovská 85/104, 186 00 Praha 8, **se zprošťuje** funkce.
- IV. Soud **osvobozuje** dlužnici [REDAKCE], narozenou dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE], od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly dosud uspokojeny.
- V. Osvobození uvedené ve výroku IV. **se vztahuje** také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak učinit měli.
- VI. Osvobození uvedené ve výrocih IV. a V. **se vztahuje** i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužnici pro tyto pohledávky právo postihu.
- VII. Osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly dosud uspokojeny a osvobození od placení pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a osvobození vůči ručitelům a jiným osobám, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu, se dlužníku [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], bytem [REDAKCE], **nepřiznává.**

Odůvodnění:

1. Dlužníci podali u insolvenčního soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Usnesením ze dne 27. 5. 2016, č. j. KSCB 26 INS 11363/2016-A-8, zjistil soud úpadek dlužníků, povolil řešení jejich úpadku oddlužením a současně ustanovil insolvenčním správcem JUDr. Jiřího Vodu (dále jen „insolvenční správce“ nebo „správce“).

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Šmídová

2. Usnesením ze dne 8. 9. 2016, č. j. KSCB 26 INS 11363/2016-B-8, schválil soud oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře.
3. Zprávou doručenou dne 15.9. 2021 sdělil insolvenční správce, že v září 2021 byla zaplacena poslední splátka dle splátkového kalendáře (60. splátka), přičemž v rámci insolvenčního řízení dlužníků obdrželi nezajištění věřitelé celkem 394 014 Kč, což odpovídá míře uspokojení 38,14 % jejich přihlášených pohledávek. Své tvrzení insolvenční správce doložil přehledem o průběhu plnění splátkového kalendáře.
4. Podle ustanovení § 413 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), vezme insolvenční soud splnění oddlužení na vědomí rozhodnutím, proti němuž není odvolání přípustné; právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce funkce.
5. S přihlédnutím k době vydání usnesení o úpadku je pro toto insolvenční řízení rozhodný insolvenční zákon ve znění účinném do 31. 5. 2019 (Čl. II zákona č. 31/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony).
6. Současně s oznámením splnění oddlužení insolvenční správce vyúčtoval i svou odměnu a hotové výdaje. Podle ustanovení § 3 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném do 31. 5. 2019 (dále jen „vyhláška“), náleží insolvenčnímu správci v případě společného oddlužení manželů odměna 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Za stejné období náleží správci dle ustanovení § 7 odst. 4 vyhlášky i náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč měsíčně.
7. Rozhodné znění vyhlášky pro toto insolvenční řízení (do 31. 5. 2019) se podává z Čl. II vyhlášky č. 133/2019 Sb., kterou se mění vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů.
8. Insolvenčnímu správci tedy za 65 měsíců (od května 2016 do září 2021) náleží odměna ve výši 88 481,25 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 11 696,25 Kč včetně DPH.
9. Soud konstatuje, že dlužníci zaplatili shora uvedenou odměnu a náhradu hotových výdajů správce v plné výši zálohově.
10. Insolvenční soud postupoval v souladu s ustanovením § 413 insolvenčního zákona a výrokem I. vzal na vědomí splnění oddlužení. Zároveň výrokem II. rozhodl o odměně a náhradě hotových výdajů insolvenčního správce a výrokem III. zprostil insolvenčního správce funkce.
11. Jestliže dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud podle ustanovení § 414 odst. 1 insolvenčního zákona usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Podle ustanovení § 414 odst. 2 insolvenčního zákona se toto osvobození vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se dle ustanovení

§ 414 odst. 3 insolvenčního zákona vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.

12. Ze zprávy insolvenčního správce o splnění oddlužení se podává, že v rámci insolvenčního řízení dlužník obdrželi nezajištění věřitelé celkem 394 014 Kč, což odpovídá míře uspokojení 38,14 % jejich přihlášených pohledávek. Správce uvedl, že pouze dlužnice po celou dobu vyvíjela maximální úsilí pro to, aby bylo oddlužení splněno a plnila všechny povinnosti uložené jí usnesením insolvenčního soudu ze dne 8.9.2016 č.j. KSCB 26 INS 11363/2016-B-8.
13. Dobrodiní přiznání osvobození od placení pohledávek je určeno poctivému dlužníku, který plnil řádně a včas povinnosti uložené mu zákonem podle schváleného způsobu oddlužení a ve výjimečných případech, i když dlužník nesplnil povinnost uhradit pohledávky nezajištěných věřitelů ve výši alespoň 30 % při splnění podmínky stanovené ustanovením § 415 insolvenčního zákona ve znění dle § 15 zákona č. 191/2020 Sb. Soud uzavírá, že dlužnice řádně plnila své povinnosti a zodpovědně se snažila dosáhnout, co nejvyšší uspokojení svých věřitelů.
14. Proto soud rozhodl o přiznání osvobození dlužnice od placení zbytku pohledávek, jak je uvedeno ve výrocích IV., V. a VI. tohoto usnesení.
15. Insolvenční soud se dále zabýval otázkou, zda jsou zde splněny podmínky pro přiznání osvobození dlužníku podle § 414 insolvenčního zákona, přičemž dospěl k závěru, že nikoli.
16. Insolvenční soud podotýká, že oddlužení je způsobem řešení dlužníkovy úpadku, který za zákonem stanovených podmínek vede k osvobození dlužníka od placení zbytku jeho dluhů dle § 414 a násl. insolvenčního zákona. Dobrodiní přiznání osvobození od placení pohledávek je určeno poctivému dlužníku, který plnil řádně a včas povinnosti uložené mu zákonem podle schváleného způsobu oddlužení. K přiznání osvobození dle § 414 insolvenčního zákona však nemůže dojít, jestliže dlužník nesplnil řádně a včas všechny své povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení.
17. Lze konstatovat, že dlužník nesplnil řádně a včas své povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení splátkovým kalendářem, když ze zpráv insolvenčního správce vyplynulo, že dlužník k datu 20.10.2016 ukončil pracovní poměr a od 21.10.2016 byl registrován na Úřadu práce České republiky – kontaktní pracoviště Písek. Podpůrní doba byla poskytnuta na dobu 5 měsíců s měsíční podporou ve výši 6 340 Kč. Po zbytek oddlužení se dlužník [redacted] zdržoval neznámo kde a oddlužení tak bylo plněno pouze z příjmu dlužnice [redacted]. V důsledku pracovního úrazu byla dlužnice v dlouhodobé pracovní neschopnosti, a přesto, že dle poslední zprávy insolvenčního správce ze dne 15.10.2019 (před zprávou o splnění oddlužení) činila očekávaná míra uspokojení 25,53 %, dlužnice např. mimořádnými splátkami dosáhla v závěru oddlužení uspokojení věřitelů v rozsahu 38,14 % jejich zjištěných pohledávek. Dlužník měl na rozdíl od dlužnice velmi lehkavázný, nezodpovědný přístup k plnění povinností v rámci insolvenčního řízení a nikterak se na plnění oddlužení nepodílel. Neplnil tak podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení.
18. Vzhledem k tomu, že v insolvenčním řízení vyšly najevo skutečnosti, že dlužník nesplnil řádně a včas veškeré povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení a rovněž za situace, kdy insolvenční soud nepřistoupil ke zrušení schváleného oddlužení podle § 418 insolvenčního zákona, neboť dlužnice zajistila svým plněním do splátkového kalendáře uspokojení nezajištěných věřitelů v míře 38,14 %, dospěl insolvenční soud k závěru, že zde nejsou splněny podmínky pro osvobození dlužníka ve smyslu ustanovení § 414 insolvenčního zákona a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku VII. tohoto usnesení, tj. že osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly dosud uspokojeny a osvobození od placení pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a od pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit a osvobození vůči ručitelům a jiným osobám, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu, se dlužníku nepřiznává.

Poučení:

Proti výroku I. **není** odvolání přípustné (§ 413 insolvenčního zákona).

Proti výrokům II., III. a VII. **lze** podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Proti výrokům IV., V. a VI. **může** podat odvolání pouze věřitel, jehož pohledávka vůči dlužnici nebyla v insolvenčním řízení uspokojena, a to do 15 dnů ode dne zveřejnění usnesení v insolvenčním rejstříku k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích. **Odvoláním lze však namítat pouze to, že nebyly splněny předpoklady pro přiznání osvobození dlužnice.**

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníkům, insolvenčnímu správci a věřitelskému orgánu (byl-li ustanoven) se doručuje i zvláštním způsobem. Lhůta k podání odvolání u osob obesílaných zvláštním způsobem začíná běžet ode dne, kdy jim bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení.

Při osvobození dlužnice zůstává zajištěnému věřiteli, který po schválení oddlužení nepožádal o zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, zachováno právo domáhat se uspokojení pohledávky z výtěžku zpeněžení tohoto majetku; pohledávek, které se v insolvenčním řízení neuspokojují, se může takto domáhat jen za dobu od skončení insolvenčního řízení (§ 414 odst. 4 insolvenčního zákona).

Osvobození se nedotýká peněžitého trestu nebo jiné majetkové sankce, která byla dlužnici uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále pohledávek na náhradu škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti (§ 416 odst. 1 insolvenčního zákona).

Insolvenční soud odejme dlužnici osvobození, jestliže na základě návrhu podaného některým z dotčených věřitelů do 3 let od jeho pravomocného přiznání vyjde najevo, že ke schválení oddlužení nebo k přiznání osvobození došlo na základě podvodného jednání dlužnice, anebo že dlužnice poskytla zvláštní výhody některým věřitelům; to neplatí, jestliže věřitel, který návrh podal, mohl takovou námitku uplatnit před rozhodnutím o přiznání osvobození dlužnice (§ 417 odst. 1 insolvenčního zákona).

Přiznané osvobození zaniká, byla-li dlužnice do 3 let od právní moci rozhodnutí o něm pravomocně odsouzena za úmyslný trestný čin, kterým podstatně ovlivnila schválení nebo provedení oddlužení anebo přiznání osvobození, případně kterým jinak poškodila věřitele (§ 417 odst. 2 insolvenčního zákona).

Právní mocí rozhodnutí o vzetí na vědomí splnění oddlužení insolvenční řízení končí (§ 413 insolvenčního zákona).

České Budějovice 22. září 2021

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad Ph.D., MPA v.r.
samosoudce