

Odpade z organizace vsb,

Žádost o poskytnutí informace dle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
Dále ve smyslu (§ 367 trestního zákoníku), (§ 368 trestního zákoníku) a dalších.

Na konci je oznámení pro NCOZ (tj. útvar, který sídlí na Baních (nikoliv v Brně s plyšovým medvídkem), jehož tiskový mluvčí umístil na doméně policie.cz pozoruhodný příspěvek o anonymním vyhrožování a velmi pozoruhodný příspěvek o zneužití osobních údajů, které je stále aktuální v právním státě. Dokazuje to příspěvek, který umístila v právním státě na svém oficiálním twitterovém účtu Policie České republiky, (v příloze na snímku asi [redacted])

Nadále jsem neobdržel vysvětlení a odpověď na dotazy odeslané z datové schránky [redacted] v roce 2014.

Veškeré poskytnuté informace jsou nadále pokračující písemně domluvené neoznámení podvodů, dotačních podvodů, podvodných titulů, pedofilie, vydírání, zneužívání ukradených osobních údajů. Kdo zpracovává žádosti o poskytnutí informací? Uveďte jméno a kontaktní údaje na autory všech poskytnutých informací od 1.1.2014.

[redacted]

1.

Kdy byl předán obsah schránek [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] atd. od 1.1.2014 Policii České republiky a kým?

2.

Kdy byly Policii České republiky předány snímky (snímek = obrázek = fotografie) uvedených uživatelů schránek (a samozřejmě dalších) a jejich přezkoumání, tj. nikoliv pouze snímky „jiných zaměstnankyň“?

3.

Snímek je například toto. Na snímku je zachycen aktér (to s tím větším medvídkem), co [redacted] popisuje jako „jinou zaměstnankyni“, která odesílá ze schránky [redacted] „nesmyslná a nelogická tvrzení“. Kde konkrétně se nacházel aktér (to s tím větším medvídkem), když se [redacted], objevila v místnosti, kde manželka [redacted], čekala na příjezd policie, protože měla obavy z preposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [redacted]? Pedofilní [redacted] oznamovala u soudu, že na tomto snímku (to s tím větším medvídkem, co se snaží přilísat k tomu s menším medvídkem), je „jiná zaměstnankyně“. Může organizace vsb poskytnout jiné snímky s aktérem (to s tím větším medvídkem, označeno červenou šipkou, co se snaží přilísat k tomu s menším medvídkem), ze kterých je možné přezkoumat, jestli se jedná o „jinou zaměstnankyni“? [redacted] je naprosto jednoznačně přesvědčena, že na snímku je „jiná zaměstnankyně“ a zjevně to oznamuje i zaměstnancům otevřeného úřadu tačr, který byl nucen omezit prezentaci [redacted]. Na snímku není zřejmé, jestli „jiná zaměstnankyně“ opět čeká na příjezd policie, protože má obavy preposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [redacted], ale na snímku je naprosto zřejmé, že [redacted] opět ještě nepřiběhla zachránit „jinou zaměstnankyni“ a pravděpodobně dělá „hledáček“.

[REDACTED]

[REDACTED]

(zájemci o jiné snímky se mohou samozřejmě obracet osobně, poštou nebo emailem na Krajský soud v Ostravě, jakýkoliv útvar Policie České republiky nebo zastupitelství. Od roku 2014 je samozřejmě k dispozici velké množství snímků. V právním státě je naprosto vyloučeno, že by se jakýkoliv z aktérů mohl pokusit „dokonce chtít zatajit“ nebo cokoliv jiného. To samé platí pro veškeré zprávy odeslané z [REDACTED] atd. od 1.1.2014. Fotografie s odpadem [REDACTED] poskytně [REDACTED] do několika hodin. Veškeré od roku 2014. Stejně snímky samozřejmě poskytně v právním státě „efektivně“ organizace gibs. Na snímcích se samozřejmě nic nezměnilo, pouze je odpad zapomněl vystavit na nePR prezentacích a odeslat do mafry a do Blesku)

4.

Kdy byly předány Policii České republiky podvodné články smazané z domény vsb.cz od 1.1.2014. Konkrétně se jedná o podvodné články, které někdo bez vysvětlení odstranil, před tím, než si [REDACTED] [REDACTED] vzpomněla, že požívá vysoké cti a působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce.

5.

Požaduji jméno a kontaktní údaje aktérů označených dne 17.4.2014 písemně jako „kluci“. Kde se nachází „má ji úspěšně navedenou“ ve zprávě ze dne 22.4.2014 a jakým způsobem byla informace ověřena Policií České republiky? Doplňte snímek, kde se „má ji úspěšně navedenou“ nachází. V poskytnuté informaci doplňte i snímek (jako příklad snímku je uveden snímek, na kterém je zachycen aktér „jiná zaměstnankyně“ s plyšovým medvídkem, protože obligatorní právní normy v právním státě neumožňují zobrazovat nebo zveřejňovat poškozené), kde se výše uvedení aktéři a uživatelé schránek nacházeli konkrétně nacházeli v době, kdy byly odeslány tyto zprávy 17.4.2014, 22.4.2014 a samozřejmě další. Reportáž České televize z roku 2012 naprosto vylučuje nemožnost poskytnutí těchto informací nebo jakékoliv snahy zatajit v právním státě, kdo je autorem zpráv ze dne 17.4.2014, 22.4.2014 a dalších. Kde konkrétně se nacházel odpad judr daniela srbova v době odeslání těchto zpráv? Doložte snímek a seznam svědků.

17. 4. 2014, 14:45

Komu: [REDACTED]

Re: Sešit1.xlsx



Ahoj pobav se s kluky, šel jsem dnes dřívě. Oni s tím mají zkušenost M.



Manuál
22. 4. 2014, 17:30:11
Komu: [REDACTED]



22.4.2014

odesílatel zprávy není osoba křivě obviněná v emailu.
odesílatel zprávy dodnes není schopný předat "má ji úspěšně navedenou" ze dne 22.4.2014

Ahoj,

Posílám šablonu, do které prosím nakopíruj výsledek tvé práce za dva dny (pá, úterý), já se na to pak mrknu, díky - tj. ten manuál, jak jsme se bavili naposledy ve čtvrtek.

P.s. [REDACTED] dělal také poprvé v životě navádění na [REDACTED] a má ji úspěšně navedenou, můžete třeba spolu skonzultovat ještě nejasnosti a můžeš zapracovat je do finálního manuálu, tak aby vznikl srozumitelný návod.

6.

Jak se jmenují další autoři článku ze dne 13.11.2015, který zveřejnila mafra, k jehož spoluautorství se přiznala [REDACTED]? Uveďte jména a kontaktní údaje na všechny spoluautory článku ze dne 13.11.2015. Pokud působí v organizaci vsb, uveďte pracovní náplň a prokazatelné výsledky práce spoluautorů článku ze dne 13.11.2015.

[REDACTED]

7.

Z jakého důvodu odpad z organizace vsb nadále zneužívá ukradené osobní údaje? Kdy dojde k odeslání odpovědí na dotazy odeslané z datové schránky [REDACTED] v roce 2014 a jejich zveřejnění?

8.

Kdy obdržím náhradu škody za podvodem zneužití osobní údaje a nevyplacenou mzdu i s úroky?

9.

Jak se jmenují aktéři, které pedofilní [REDACTED] popsala jako „nevím zda a komu oznamoval, že je student“? Uveďte jméno a kontaktní údaje. Kdo a z jakého důvodu zadával do systému údaje o studiu, pokud to nebyla [REDACTED]? Kdo a z jakého důvodu zadával informace do matriky o studiu, které pedofilní [REDACTED] popsala jako „nevím, zda a komu oznamoval, že je studentem“. Uveďte jméno a kontaktní údaje. Proč to nebylo uvedeno v článku ze dne 13.11.2015, jehož spoluautorem je [REDACTED]?

podáno trestní oznámení pro pomluvu, byl zablokovan školní e-mail žalovaného a žalovaný byl vyveden z rektorátu policií. Žalobce neví, zda a komu žalovaný oznamoval, že je studentem. Neví, kdo zadával údaje o žalovaném a jeho studiu do systému univerzity. Žalobce to nebyl. Od tohoto setkání na rektorátu byl žalobce občas konfrontován žalovaným formou e-mailu přes Facebook, Twitter či jiné sociální sítě univerzity a center VŠB. V letech 2016 až 2018 se občas

10.

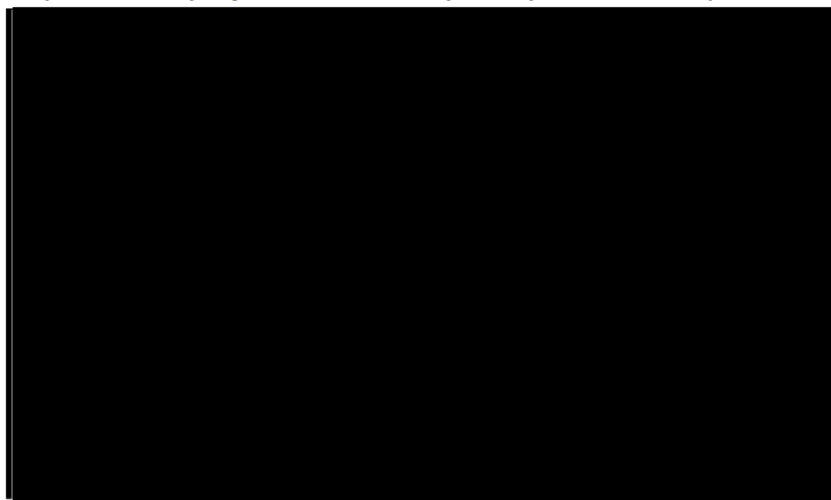
Uveďte jméno a kontaktní údaje. Jak se jmenuje garant studia, které [REDAKCE] popsala jako „nevím zda a komu oznamoval, že je student“. Kde konkrétně se nacházel garant tohoto studia v okamžiku, když manželka [REDAKCE] čekala na příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měla obavy z přeposílání zpráv odeslaných z [REDAKCE]? Spolupracoval garant tohoto studia s Policií České republiky při odhalování anonyma, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDAKCE] spoluautorem? Je garant studia, které [REDAKCE] [REDAKCE] popsala jako „nevím zda a komu oznamoval, že je student“ spoluautorem článku, který zveřejnila mafra dne 13.11.2015?

11.

Uveďte jméno a kontaktní údaje na anonyma, který byl odhalován a je uveden v článku ze dne 13.11.2015. Kdy konkrétně (den, měsíc, rok) bylo zahájeno odhalování anonyma, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDAKCE] spoluautorem. Kdo konkrétně podával oznámení, na jehož základě bylo zahájeno odhalování anonyma. Uveďte jméno a kontaktní údaje. Kdo předával Policii České republiky informace a podklady, na jejichž základě byl odhalen anonym zmíněný v článku ze dne 13.11.2015. Kdy konkrétně (den, měsíc, rok) došlo k odhalení anonyma, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015. Uveďte počet dní, který byl nutný k odhalení anonyma, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015. Uveďte, proč tyto skutečnosti nebyly uvedeny v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDAKCE] spoluautorem.

12.

Předával aktér na snímku v článku ze dne 13.11.2015 informace a podklady Policii České republiky, na základě kterých byl odhalován anonym, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015? Proč byl anonym odhalen až posléze, když „jiná zaměstnankyně“ vyvinula „UML pro americkou armádu“?



13.

Z jakého důvodu není v článku ze dne 13.11.2015, jehož je pedofilní [REDAKCE] spoluautorem, snímek, který zachycuje, kdo se nacházel v přítomnosti manželky [REDAKCE], když čekala na příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měla obavy z přeposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [REDAKCE]. Již tento snímek obdržela Policie České republiky a Generální inspekce bezpečnostních sborů? Proč tento snímek nebyl vystaven na podvodných prezentacích organizace, které jsou pouze podvodný marketing a neoznámení podvodů, dotačních podvodů, podvodných titulů, pedofilie, zneužívání ukradených osobních údajů atd.

14.

Kdo je autorem této zprávy ze dne 25.10.2014 (uveďte jméno a kontaktní údaje) a proč tato skutečnost nebyla uvedena v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDAKCE] spoluautorem? Z jakého důvodu nebyla tato zpráva (a další z výše uvedených schránek) zveřejněna na podvodných prezentacích organizace vsb a prezentacích nePR poctivě pracujících politiků?

Od: [REDAKCE]
Odesláno: 25. října 2014 13:40
Komu: [REDAKCE]
Předmět: Re: [OpenCms email form] Blog rektora

Rád bych Vás ještě upozornil, že se jedná o velmi závažná obvinění. Vaše prapodivné filozofování ponechávám stranou a prozatím i očernění mé osoby. Pokud ale víte o praktikách, které popisujete, doporučuji Vám být konkrétní. Pravděpodobně by se jednalo o trestné činy a v těch existuje oznamovací povinnost. V opačném případě by se jednalo o pomluvu!

Můžete tedy být konkrétní?

[REDAKCE]

Sent from iPhone 5

15.

Je některý z autorů poskytnutých informací, na tomto odkazu, od 1.1.2014, spoluautorem článku, který zveřejnila mafra dne 13.11.2015, jehož je [REDAKCE] spoluautorem? Předával některý z autorů poskytnutých informací na uvedeném odkazu informace Policii České republiky, na základě kterých byl odhalen anonym, který je zmíněn v článku, který zveřejnila mafra dne 13.11.2015. Pokud ano, uveďte jméno a kontaktní údaje.

[REDAKCE]

[REDAKCE]

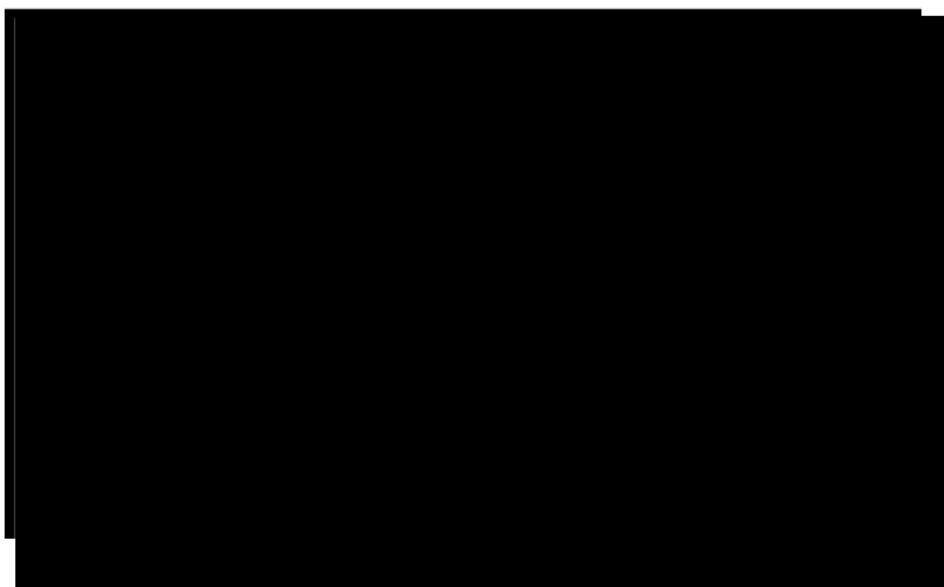
16.

Čím konkrétně bylo vyhrožováno aktérovi na snímku v článku ze dne 13.11.2015 a proč tato skutečnost nebyla v tomto článku uvedena. Z jakých konkrétních schránek (uveďte seznam všech) byly odesílány výhrůžky aktérovi na snímku v článku? Kdo je autorem výhrůžek, které obdržel aktér na snímku [REDAKCE] je naprosto jednoznačně přesvědčena, že na snímku v článku, jehož je [REDAKCE] spoluautorem, je „jiná zaměstnankyně“) v článku, ze dne 13.11.2015. Uveďte jména a kontaktní údaje na všechny autory výhrůžek.

[REDACTED]
[REDACTED]

17.

Kde konkrétně se nacházel aktér na snímku v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDACTED] spoluautorem, když manželka [REDACTED] čekala na příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měla obavy z přeposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [REDACTED]. [REDACTED] si stěžovala, že působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce, je tedy naprosto vyloučeno, aby autoři článku informaci neposkytli. Byla pedofilní [REDACTED], která požívá vysoké cti a působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce, v organizaci vsb placená za to, že neví, kde se nacházel aktér na snímku v článku ze dne 13.11.2015, když manželka [REDACTED], čekala na příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měla obavy z přeposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [REDACTED] atd?



18.

Kdo je autorem zmínek o koncentračních táborech v článku ze dne 13.11.2015 a proč tato skutečnost nebyla uvedena v článku ze dne 13.11.2015 uvedena. Uvedte jméno a kontaktní údaje na autora zmínek o koncentračních táborech .

[REDACTED]
[REDACTED]

19.

Co bylo pracovní náplní anonyma, který byl odhalován a který byl zmíněn v článku ze dne 13.11.2015? Jak se jmenuje odpovědný vedoucí pracovník, který zadával pracovní náplň anonymovi, který byl odhalován? Proč tato skutečnost nebyla uvedena v článku ze dne 13.11.2015? Uvedte jméno a kontaktní údaje na odpovědného vedoucího zaměstnance. Komunikovala [REDACTED] s tímto odpovědným vedoucím zaměstnancem? Z jakého důvodu nebyly tyto informace uvedeny v článku ze dne 13.11.2015?

konkrétně se jedná o anonyma, který je zmíněn v tomto článku, ze dne 13.11.2015.

[REDACTED]

20.

Kdy konkrétně a jakým způsobem se jakýsi propuštěný zaměstnanec, zmíněný v článku ze dne 13.11.2015 dozvěděl, že byl propuštěný a kdo (uvedte jméno a kontaktní údaje) informaci propuštěnému zaměstnanci předával? Kde se zmíněný zaměstnanec nacházel a kde se v daný okamžik nacházel [REDACTED]? Doplňte snímek, na kterém je přesné místo, na kterém se nacházel aktér, který předával jakémusi propuštěnému zaměstnanci informaci, že byl propuštěn. Ke snímkům doplňte seznam svědků a jména a kontaktní údaje na případné svědky. Proč tato skutečnost nebyla uvedena v článku ze dne 13.11.2015, jehož spoluautorem je [REDACTED]?

[REDACTED]

21.

Byly osobní údaje zaměstnance, který je zmíněn v článku ze dne 13.11.2015, jehož je [REDACTED] spoluautorem, použity jakýmkoliv aktérem z organizace vsb i k účelu, který nebyl v článku ze dne 13.11.2015 uveden? Pokud ano, uveďte kým (jméno a kontaktní údaje) a k jakému účelu.

[REDACTED]

[REDACTED]: "Jsem spokojená, že bylo rozhodnuto, že páchali trestnou činností, jako členové organizované skupiny. Nicméně mám zato, že u některých obžalovaných byly uloženy nízké tresty.")

22.

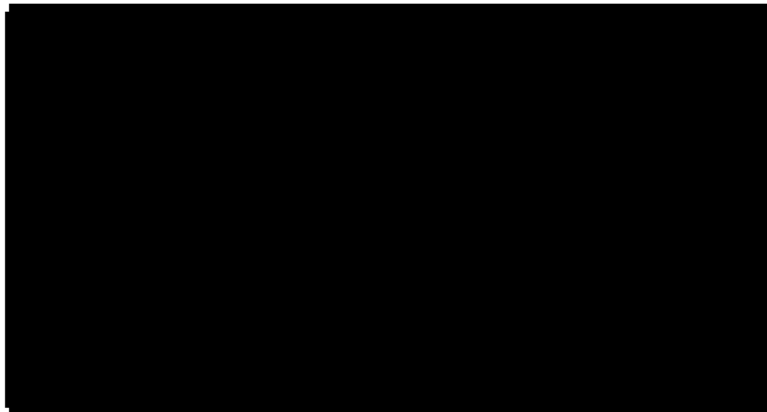
Byl aktér [REDACTED] v jakémkoliv kontaktu (osobně, poštou, emailem) od 1.1.2014 s jakýmkoliv autorem článku, který zveřejnila mafra dne 13.11.2015 a tuto skutečnost je možné doložit například snímkem nebo jiným důkazem? Byl odpad [REDACTED] v jakémkoliv kontaktu (osobně, poštou nebo emailem) s jakýmkoliv členem kolegia, které „vše projednalo podle zákona“ a tuto skutečnost je možné doložit snímkem nebo jiným důkazem?

[REDACTED]

23.

Oznámil aktér macura Policii České republiky, kde konkrétně se nacházel aktér na snímku v článku, jehož je [REDACTED] spoluautorem, v době, když manželka [REDACTED] čekala na

příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měla obavy z přeposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [REDACTED]



24.

Z jakého důvodu nejsou na této (a dalších) podvodných prezentacích vystaveny výsledky práce [REDACTED], která působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce? Včetně toho, že příběhla zachránit manželku a „jiné zaměstnankyně“, které čekaly na příjezd policie, protože k „žádnému slovnímu a fyzickému útoku nedošlo“ a měly obavy z přeposílání a zveřejnění zpráv odeslaných z [REDACTED]? Uveďte jména a kontaktní údaje všech správců podvodných prezentací organizace vsb od 1.1.2014. Vykázala [REDACTED], která působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce, v organizaci vsb činnost, kterou je možné transparentně vysvětlit občanům v Poslanecké sněmovně? Proč na podvodné prezentaci nejsou snímky odpadu [REDACTED] s odpadem z organizace vsb?



24.

Kdo a z jakého důvodu odstranil schránky [REDACTED] a další a tuto skutečnost neuvedl v poskytování informací? Kdo odpovídá za správnost a pravdivost poskytovaných informací? Byl vysvětlen občanům obsah smazaných schránek?



25.

Je autorem těchto příspěvků zastupitel [REDACTED] s podvodným profesorským titulem? „bohužel, smůlenka“. Byl poučen o písemně domluveném neoznámení? Již vysvětlil obsah emailů odeslaných z [REDACTED] a dalších?



██████ někomu v organizaci vsb, za co mohl získat ██████ a další odpad v organizaci vsb podvodný profesorský titul?

29.

Kdo nese odpovědnost za informace umístěné na tomto odkazu? Obdržela Policie České republiky veškeré informace zveřejněné na tomto odkazu od 1.1.2014? Pokud k úkonu dosud nedošlo, kdy k úkonu dojde? V právním státě se jedná o seznam svědků podvodů, dotačních podvodů, podvodných titulů, pedofilie, vydírání atd.

30.

Kdo je autorem „studií“, ze kterých je tak natěšený unucka, kterého dosadila do funkce „jiná zaměstnankyně“? Působí autoři těchto „studií“ v organizaci vsb? Uveďte jména a kontaktní údaje na všechny autory „studií“, ze kterých je natěšený ██████, který získal placenou funkci „náměstka pro chytrý region“ pouze za písemně domluvené neoznámení podvodů, dotačních podvodů, podvodných titulů, pedofilie atd. (a ve funkci náměstka s „jinou zaměstnankyní“ dosud nic jiného nedokázal). Jsou autoři „studií“, ze kterých je natěšený aktér ██████ zároveň autoři článků, který zveřejnila mafra dne 13.11.2015? Kontaktoval aktér ██████ policii a oznámil, kdo je autorem „studií“, ze kterých je natěšený ██████? Pokud ano, proč informaci nezveřejnila mafra? Byly ve „studiích“, ze kterých je natěšený ██████, použity vzorce? Pokud ano, kdo ověřoval, že byly použity správné vzorce? Byly výsledky „studií“, ze kterých je natěšený ██████ patentovány? Výsledky „studií“, ze kterých je natěšený ██████, budou využity v oblasti „dotačního managementu“? Byla v jakémkoliv kontaktu s autory „studií“, ze kterých je natěšený ██████, odpad ██████?

31.

Kdo nese v právním státě odpovědnost za křivou výpověď pedofilní ██████ u soudu?

Každopádně doporučuji pokračovat v omezené prezentaci ██████ na prezentacích otevřeného úřadu tačr. V právním státě to vypadá stejně blbě, jako když se policisté vystavují s ██████ a neschopná ██████ dostane zapláceno, aby oznamovala, že se jedná o „jinou zaměstnankyni“, která čekala na příjezd policie a přiběhla ji zachránit. Odpad z organizace vsb na podvodných prezentacích také výsledky práce ██████ nevystavuje (pouze odstraňuje) a „jiná zaměstnankyně“, kterou přiběhla zachránit ██████, když čekala na příjezd policie, protože měla obavy z přeposílání a zveřejněných zpráv odeslaných z ██████ občanům na svých nePR prezentacích pro hlupáky také dosud občanům nevysvětlila, přestože ██████ požívá vysoké cti a působí v oboru, kde má mít viditelné výsledky práce.

„jiná zaměstnankyně“ s pletichářským dopadem a PR souborem placených hlupáků stejně zneužívá nouzový stav k neoznámení svých aktivit a další aktéři k působení v oblasti „dotačního managementu“

Snímky požadované v žádosti (obsah emailů v organizaci vsb vyšetřovala policie, může tedy doložit i snímky) mohou být přezkoumatelným způsobem označené aktérem ██████.

Žadatel požaduje poskytnout informaci písemně do těchto datových schránek. Přiložte veškeré zápisy kolegia, které „vše projednalo podle zákona“ od 1.1.2014 osobně podepsaných odpadem [REDACTED]. Dtto zápisy „rady pro vnitřní hodnocení“ osobně podepsaných odpadem [REDACTED]. „bohužel, smůlenka“. Písemně domluvené neoznámení podvodů, dotačních podvodů, podvodných titulů, pedofilie atd. je v právním státě trestné.

[REDACTED]

[REDACTED]

