

Text těla emailové zprávy z podání 69546/2021

Od: [REDACTED]  
Komu: [podatelna@ksoud.cbu.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.cbu.justice.cz)  
Kopie:  
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

---

Vážení,

na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "*SvInfZ*"), si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí anonymizovaných verzí **všech meritorních rozhodnutí**, a to včetně rozhodnutí, jež byla v předchozím či navazujícím řízení odvolacím či dovolacím soudem zrušena, a to ve věci vedené u Vašeho soudu:

I. Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích, o kterém pojednává článek zveřejněný dne 11. října 2021 na webových stránkách *novinky.cz* a je dostupný na tomto odkazu: [https://www.novinky.cz/krimi/clanek/soud-potvrdil-rybnikari-z-klatovska-trest-za-umyslne-otraveni-orlu-a-krkavcu-40374601#dop\\_ab\\_variant=0&dop\\_source\\_zone\\_name=novinky.sznhp.box&dop\\_req\\_id=YKVyezuaLHI-202110120639&dop\\_id=40374601&source=hp&seq\\_no=7&utm\\_campaign=&utm\\_medium=z-boxiku&utm\\_source=www.seznam.cz](https://www.novinky.cz/krimi/clanek/soud-potvrdil-rybnikari-z-klatovska-trest-za-umyslne-otraveni-orlu-a-krkavcu-40374601#dop_ab_variant=0&dop_source_zone_name=novinky.sznhp.box&dop_req_id=YKVyezuaLHI-202110120639&dop_id=40374601&source=hp&seq_no=7&utm_campaign=&utm_medium=z-boxiku&utm_source=www.seznam.cz)

Jako upřesňující informace uvádím, že se jedná o rozsudek ve věci rybníkáře [REDACTED], který byl odsouzen za se úmyslné otrávení dvou orlů mořských a dvou krkavců velkých.

Zároveň si zdvořile dovoluji připomenout skutečnost, že podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ("*SvInfZ*"), stejně jako podle ustálené judikatury<sup>1</sup> má dotázaný subjekt povinnost poskytnout i nepravomocný rozsudek. V této souvislosti lze odkázat i na čl. 96 odst. 2 Ústavy, podle kterého se rozsudek vyhláší vždy veřejně. Samotný rozsudek je v podstatě písemným vyhotovením toho, co již veřejně vyhlášeno bylo. Měl-li by tak být racionálně obhajitelný paušální zákaz poskytnutí nepravomocných rozsudků z důvodu ochrany nezávislosti a nestrannosti soudní moci, musel by – logicky – platit z téhož důvodu též zákaz veřejného vyhlášení rozsudku (na prvním stupni) vůbec. Výjimky lze připustit jen v mimořádných a odůvodněných případech.

Současně Vás žádám o zaslání předmětných rozhodnutí elektronickou formou v **anonymizované podobě** na mou e-mailovou adresu: [REDACTED] Výslovně zároveň žádám, aby mi požadovaná rozhodnutí nebyla zasílána ve formě fyzické prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvInfZ).

Děkuji a s pozdravem

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

1 viz například nálezy Ústavního soudu ze dne 30. března 2010 sp. zn. Pl. ÚS 2/10, či rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 19. prosince 2014 sp. zn. 29 A 55/2013.

**Rychlá odpověď**