

U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Marií Červinkovou v právní věci žalobce 1) [redacted], trvale bytem [redacted], zastoupeného Mgr. Lukášem Zscherpem, advokátem AK Prime Legal, se sídlem Plzeň, Lochotínská 18, 2) [redacted], trvale bytem [redacted], doručovací adresa: [redacted], 3) [redacted], trvale bytem [redacted], 4) [redacted], při zastoupení [redacted] a [redacted], pro doručování: 5) OSDA – ČR – WIENERBERGER Cihlářský průmysl, se sídlem Ostrava, Nádražní 532/157, PSČ 702 00, proti žalovanému WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., se sídlem České Budějovice, Plachého 388/28, PSČ 370 46, IČ 00015253, zastoupenému JUDr. Ing. Ondřejem Havránkem, advokátem AK Weinhold Legal v.o.s., se sídlem Praha 1, Nové Město, Na Florenci 2116/15, PSČ 110 00, o návrhu na určení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., IČO 00015253, se sídlem České Budějovice, Plachého 388/28, PSČ 370 46, konané 5.8.2005,

t a k t o :

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27.11.2014 č.j. 13 Cm 773/2005-329, se ve výroku v odst. I. o p r a v u j e t a k t o :

Návrh navrhovatelů na určení neplatnosti valné hromady žalovaného konané dne 5.8.2005 s e z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Ve výroku citovaném v usnesení došlo k překlepu, kdy na místo data 5.8.2005 bylo uvedeno chybně 5.8.2014. Tímto opravným usnesením dle § 164 o.s.ř. soud opravuje tuto chybu v psaní. Že se správně jedná o 5.8.2005 je patrné z odůvodnění původního usnesení ze dne 27.11.2014.

P o u ě e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 24. dubna 2015

JUDr. Marie Červinková v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Petra Šnedorferová