

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích činný v obchodních věcech rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Glaser Hružovou ve věci

úpadce: **Ing. Václav Roučka**, narozený dne 7. 11. 1948, IČO 47262770, Mírová 433, 385 01, Vimperk,

o zrušení konkursu

takto:

- I. Konkurz na majetek úpadce **Ing. Václav Roučka**, narozený dne 7. 11. 1948, IČO 47262770, Mírová 433, 385 01 Vimperk se zrušuje po splnění rozvrhového usnesení.
- II. Správci konkurzní podstaty soud ukládá, aby do 30-ti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení písemně oznámil soudu, zda uzavřel účetní knihy a sestavil závěrku úpadce.

Odůvodnění:

Usnesením č. j. 11 K 8/2004 – 1342 ze dne 20. 8. 2020 (právní moc dne 26. 9. 2020) bylo po schválení konečné zprávy rozhodnuto o rozvrhu částky 621 312,45 Kč mezi věřitele druhé třídy.

Dle § 432 z. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění se na konkurzní a vyrovnávací řízení zahájena před účinností tohoto zákona použijí dosavadní právní předpisy. S ohledem na tuto skutečnost soud v řízení postupuje podle zákona č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání v rozhodném, posledním znění (dále jen ZKV).

Podle § 44 odst. 1 písm. b) ZKV soud usnesením zruší konkurs, ve kterém nedošlo k potvrzení nuceného vyrovnání po splnění rozvrhového usnesení.

Podle § 44 odst. 4 ZKV správce ke dni zrušení konkursu uzavře účetní knihy a sestaví účetní závěrku s výjimkou případů, kdy došlo k nucenému vyrovnání. Poté soud zproští správce funkce.

Podáním ze dne 21. 12. 2020 č. l. 1354 správce konkurzní podstaty sdělil soudu, že splnil rozvrhové usnesení, resp. vyplatil uspokojení všem věřitelům částky dle rozvrhového usnesení.

Soud proto postupoval dle citovaného ustanovení a rozhodl o zrušení konkursu.

Správci konkurzní podstaty bylo výrokem II. současně uloženo splnit povinnost podle ustanovení §44 odst. 4 ZKV, po jejíž splnění soud zproští správce funkce.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Proti výroku II. není odvolání přípustné.

České Budějovice 4. 1. 2021

Mgr. Pavlína Glaser Hružová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Havlenová

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. právní moci dne 04.03.2021, ve výroku II. právní moci dne 16.02.2021. Připojení doložky provedla Jitka Šebestová dne 22.04.2021.